ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

МАТЕРІАЛОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ,

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Книга 2-я.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1860.

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

1С66
1908

МАТЕРІАЛЫ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

Томъ III, книга 2-я.

333.32026
R92m
V.3, pt.2

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

МАТЕРІАЛОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ,

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Книга 2-я.

Доклады Хозяйственнаго Отдѣленія.

Б. Повинности, X — XVII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.
1860.

Изданіе Редакціонныхъ Коммиссій по крестьянскому дѣлу.

THE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ТОМА III^го^, КНИГА 2^я^.

Стран.

Доклады Хозяйственнаго Отдѣленія.

Б. Повинности, X—XVII.

X. Основанія и способы опредѣленія повинностей крестьянъ къ помѣщику. *10 іюля 1859 года, № 5* ..... 1.

XI. Общія свойства повинностей; опредѣленіе хозяйственной единицы, служащей для изчисленія повинностей и способовъ ихъ разверстанія. *9 августа 1859 года, № 9.* 26.

XII. Различные роды повинностей, взаимное ихъ отношеніе и условія перехода съ одной на другую. *11 августа 1859 года, № 10* ..... 72.

XIII. Виды натуральной повинности и способы ея отправленія. *16 августа 1859 года, № 12* ..... 117.

XIV. Порядокъ исполненія натуральныхъ повинностей. *31 августа 1859 года, № 16*..... 174.

XV. Способъ взиманія денежныхъ повинностей помѣщику и служба крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика и занимающихъ въ его хозяйствѣ различныя должности. *25 августа 1859 года, № 14* ... 261.

XVI. Обезпеченіе исправнаго поступленія повинностей въ пользу помѣщика. *2 августа 1859 года, № 11* ..... 295.

XVII. Нормальный размѣръ повинностей. *29 августа 1859 года, № 17* ..... 347.

Приложеніе къ этому докладу: Вѣдомость о числѣ оброчныхъ и издѣльныхъ крестьянъ и о повинностяхъ ихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по 21 губерніи..... 469.

ДОКЛАДЫ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

ПОВИННОСТИ, X—XVII.

Основанія и способы опредѣленія повинностей крестьянъ къ помѣщику; X.

Опредѣленіе различныхъ родовъ и видовъ повинностей и взаимное ихъ отношеніе; XI и XII.

Порядокъ отправленія повинностей; XIII — XVI.

Нормальный размѣръ повинностей; XVII.

X.

ОСНОВАНІЯ И СПОСОБЫ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПОВИННОСТЕЙ КРЕСТЬЯНЪ КЪ ПОМѢЩИКУ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 10. — Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, Отд. II, ст. 1.)

—

10 Іюля 1859 года.

№ 5.

—

Содержаніе Положеній и обзоры основаній.

Всѣ Положенія Губернскихъ Комитетовъ болѣе или менѣе ясно указываютъ на принятый ими способъ опредѣленія повинностей, но каждое Положеніе руководствовалось при этомъ своею системою. Различныя основанія, принятыя за исходную точку не только различныхъ системъ, но даже, нерѣдко, одной и той же системы, подводятся однако же подъ два самыя общія начала, а именно:

1. Одни Комитеты принимаютъ за общую исходную точку *существующій фактъ*, т. е. *повинность нынѣ крестьянами отбываемую*, нѣсколько облегчая ее въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта.

2. Другіе Комитеты принимаютъ за общую исходную точку *поземельный надѣлъ крестьянъ*, стараясь соразмѣрить цѣнность земли съ цѣнностью повинностей, или отдѣлить въ доходѣ, получаемомъ отъ земли, долю принадлежащую помѣщику, какъ собственнику, отъ доли составляющей вознагражденіе крестьянина за положенный въ землю трудъ (*).

I.

Положенія Губернскихъ Комитетовъ, исходящія изъ перваго начала, т. е. существующей повинности, принимаютъ *два основанія* при опредѣленіи размѣра ея, а именно:

1) число *рабочихъ дней*, т. е. существующую норму натуральной повинности;

2) существующій или средній оброкъ, т. е. существующую норму денежной повинности.

1. *Первое основаніе, т. е. число рабочихъ дней*, или существующую норму барщины, принимаютъ нѣкоторыя Положенія для однихъ барщинныхъ имѣній, другія же — для всѣхъ вообще имѣній.

а) *Для однихъ барщинныхъ имѣній* его принимаютъ Комитеты: *Нижегородскій* большинства (§ 55); *Костромской* (§ 116); *Вятскій* (§ 36); *Владимірскій* меньшинства (§ 9 на шести-лѣтній срочно-обязанный періодъ); *Астраханскій* (§ 88) и *Рязанскій* меньшинства 2-хъ членовъ (§ 153).

(*) Провести строгое раздѣленіе между тѣмъ и другимъ видоизмѣненіемъ втораго начала оказалось невозможнымъ, потому что оба видоизмѣненія большею частію сплетены въ системахъ, предлагаемыхъ Комитетами.

b) *Для всѣхъ вообще имѣній*, опредѣляя оброкъ по оцѣнкѣ рабочаго дня, — Комитеты: *Московскій* большинства (§§ 108 — 113); *Витебскій*, для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§§ 99 и 106); *С.-Петербургскій* (§§ 123, 127 и 128); *Тамбовскій* большинства и меньшинства (обз. основ.) (*).

2. *Второе* основаніе, т. е. *существующій оброкъ*, принято за норму денежной повинности Положеніями: *Нижегородскимъ* большинства (§§ 55 и 56) для оброчныхъ имѣній; *Нижегородскимъ* меньшинства (§ 34) для промысловыхъ и торговыхъ имѣній; *Ярославскимъ* (§§ 90 — 95 и обз. основ.); *Костромскимъ* (§ 119) для оброчныхъ имѣній; *Владимірскимъ* меньшинства 6-ти членовъ (§ 9) для оброчныхъ имѣній въ теченіи срочно-обязаннаго періода и *Астраханскимъ* (§ 89) для оброчныхъ имѣній.

Изъ сихъ Положеній *Нижегородское* большинства назначаетъ норму оброка (10 р. сер. съ души при существующемъ надѣлѣ), соображаясь съ существующею денежною повинностью; если же эта норма не соотвѣтствуетъ нынѣ платимому оброку, то оно, съ одной стороны, если платимый оброкъ менѣе, уменьшаетъ ее на $^1/_4$, если же онъ болѣе, то не допускаетъ увеличенія болѣе чѣмъ на $^1/_4$.

(*) *Московское* Положеніе переводитъ уменьшенную (восьмидесятидневную) барщину на оброкъ прямо по цѣнѣ рабочаго дня (обз. осн. къ § 113). *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ также переводитъ опредѣленную барщину на оброкъ, оцѣнивая обязательный трудъ на $^2/_3$ дешевле платы за вольный трудъ (обз. осн. ст. 23 — 26). *С.-Петербургское* Положеніе руководствуется тѣмъ же правиломъ, но въ видѣ повѣрки принимаетъ еще въ соображеніе: 1) существующій въ имѣніи оброкъ, и 2) размѣръ оброка въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ. *Тамбовское* (обз. осн.), разсчитывая средній надѣлъ по губерніи въ 7 десят. на тягло и исходя изъ трехдневной барщины, опредѣляетъ, что существующая повинность составляетъ 20 рабочихъ дней на десятину. Переводя барщину на оброкъ по оцѣнкѣ рабочаго дня (25 к.), оно получаетъ и денежную повинность (5 р. сер. съ десятины). *Тамбовское* меньшинство (обз. осн.) производитъ разсчетъ на тѣхъ же основаніяхъ, но разсчитывая натуральную повинность въ 16 дней за десятину, выводитъ и меньшій денежный оброкъ (4 р. сер. съ десятины).

Астраханское Положеніе опредѣляетъ оброкъ по соображенію существующаго нынѣ въ имѣніи оброка съ оброкомъ въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ.

Изъ остальныхъ Положеній:

а) существующій въ имѣніи оброкъ принимаютъ за нормальный — Положенія: *Нижегородское* меньшинства (§ 34) въ торговыхъ и промысловыхъ имѣніяхъ до выкупа; *Владимірское* меньшинства 6 членовъ (§ 9) на срочно-обязанное время въ оброчныхъ имѣніяхъ;

b) средній по губерніи оброкъ принимается за нормальный — *Ярославскимъ* Положеніемъ (§§ 92 — 95 и обз. основ.);

с) по среднему въ уѣздѣ оброку опредѣляетъ норму *Костромское* Положеніе (§ 119) для оброчныхъ имѣній. Оно назначаетъ для каждаго уѣзда по двѣ нормы: высшую и низшую; выборъ той или другой цифры долженъ основываться на прежде получавшемся оброкѣ. Допускается и возвышеніе оброка противъ нормы въ имѣніяхъ, гдѣ оброки были выше и условія мѣстности особенно выгодны; возвышеніе же опредѣляется Комитетомъ изъ дворянъ, по выбору помѣщика и крестьянъ (§ 121 и обз. основ.).

II.

Положенія Губернскихъ Комитетовъ исходящія изъ *втораго начала*, т. е. *поземельнаго надѣла крестьянъ*, и старающіяся соразмѣрить ихъ повинности или прямо съ цѣнностью земли, или опредѣлить долю помѣщика и долю

крестьянина въ поземельномъ доходѣ, принимаютъ различныя основанія при опредѣленіи размѣра повинностей, а именно:

3) *Извѣстный процентъ* съ нормальной оцѣнки надѣла.

4) *Наемную плату за землю.*

5) *Обработку извѣстнаго пространства земли.*

6) *Чистый поземельный доходъ* (не принимая въ соображеніе различныя качества почвы).

7) Родъ *кадастраціи*, основанной также на чистомъ поземельномъ доходѣ, но принимая въ соображеніе различную степень производительности земли.

8) *Предустановленное отношеніе рабочихъ силъ къ землѣ*, т. е. опредѣленіе доли помѣщика, какъ поземельнаго собственника, и крестьянина, какъ съемщика и воздѣлывателя, въ поземельномъ доходѣ.

9) *Извѣстную поземельную ренту*, выведенную по различнымъ соображеніямъ.

3. *Третье* основаніе, т. е. *извѣстный процентъ со стоимости надѣла*, принято въ Положеніяхъ: *Владимірскомъ* меньшинства 5-ти членовъ (§§ 23 и 24), *Владимірскомъ* меньшинства 6-ти членовъ (§ 63 при выкупѣ по истеченіи трехлѣтняго срочно-обязаннаго времени), *Нижегородскомъ* меньшинства (§ 34 для земледѣльческихъ имѣній), *Тверскомъ* большинства (обоз. осн.), *Симбирскомъ* меньшинства 5-ти членовъ (§§ 60, 62 и 101), *Симбирскомъ* меньшинства 2-хъ членовъ (§ 5 гл. VI обз. осн.), *Харьковскомъ* (§ 91) и *Рязанскомъ* меньшинства 2-хъ *Раненбургскихъ* членовъ (§ 43) (*).

(*) Рязанскій меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ, въ отношеніи размѣра повинностей за нормальный надѣлъ, различаетъ три періода: 1) отъ

Количество процентовъ различными Положеніями опредѣляется различное, а именно:

Владимірскимъ меньшинства 6-ти членовъ...	$4^1/_2{}^0/_0$.
Владимірскимъ 5-ти членовъ..... Рязанскимъ меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ.....	$5^0/_0$.
Нижегородскимъ меньшинства ..... Тверскимъ большинства.....	$6^0/_0$.
Симбирскимъ меньшинства 5-ти членовъ	$7^0/_0$.
Симбирскимъ меньшинства 2-хъ членовъ....	$8^0/_0$.
Харьковскимъ.....	$10^0/_0$(*).

обнародованія Положенія до введенія новаго крестьянскаго управленія; въ теченіи этого времени крестьяне отбываютъ существующія нынѣ повинности; 2) отъ введенія новаго управленія до отмежеванія уступаемой крестьянамъ земли (не болѣе 12 лѣтъ) крестьяне производятъ опредѣленную на это время Положеніемъ наемную плату за землю; 3) періодъ выкупа, въ теченіи котораго уплачивается извѣстный процентъ со стоимости надѣла (§§ 2, 3, 26 и 42).

(*) Самая же оцѣнка земли производится вышеупомянутыми Комитетами на весьма различныхъ основаніяхъ: ***Владимірскій*** меньшинства 6-ти членовъ основывается на среднихъ цифрахъ продажныхъ цѣнъ населенныхъ имѣній и среднихъ же цифрахъ годовой оброчной повинности. ***Владимірскій*** меньшинства 5-ти членовъ установляетъ родъ кадастровой оцѣнки посредствомъ особыхъ Коммиссій, съ тѣмъ, чтобы оцѣнка эта не превосходила капитализацію изъ 5% средняго существующаго по уѣзду оброка. ***Рязанскій*** меньшинства 2-хъ ***Раненбургскихъ*** членовъ опредѣляетъ цѣну земли капитализаціею изъ 5% двухъ третей средней наемной платы за землю въ Раненбургскомъ уѣздѣ. ***Нижегородскій*** меньшинства основываетъ свою оцѣнку на капитализаціи изъ 6% чистаго дохода съ земли, не объясняя впрочемъ способа опредѣленія чистаго дохода. ***Тверской*** большинства принимаетъ прогрессивную оцѣнку земли, при которой 1-я, 2-я, 3-я десятина, поступающія въ надѣлъ крестьянъ, обложены повинностями и оцѣнены въ убывающей прогрессіи, такъ какъ 1-я десятина представляетъ и болѣе близкую, и болѣе удобную землю. Эта система, представляющая родъ кадастра, основаннаго впрочемъ не на степени естественной производительности почвы, а на количествѣ приложеннаго къ ней труда, повѣрена продажными цѣнами имѣній. ***Симбирскій*** меньшинства 5-ти членовъ принимаетъ для оцѣнки земли родъ грубаго кадастра, основнаго на естественной производительности земли. Для этой цѣли, онъ раздѣляетъ земли наглядными признаками на три разряда, по степени ихъ производительности; опредѣляетъ чистый съ нихъ доходъ зерномъ, и

4. *Четвертое основаніе*, т. е. *наемную плату за землю*, принимаютъ: *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ (обз. основ.), *Псковское* (§ 139 и обз. основ.), *Вятское* (§ 36) и *Саратовское* (§ 15), а также изъ упомянутыхъ уже *Рязанское* меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (для періода времени отъ введенія новаго крестьянскаго Положенія до начала выкупа).

Витебское Положеніе, для Инфляндскихъ уѣздовъ, опредѣляетъ на этомъ основаніи только предѣльныя нормы повинностей, т. е. высшую и низшую, для имѣній наиболѣе и наименѣе доходныхъ. Для всѣхъ же имѣній, попадающихъ на этомъ основаніи въ промежуточные разряды, норма повинностей опредѣляется сообразно числу душъ, живущихъ на нормальномъ участкѣ, т. е. густотѣ населенія, въ томъ предположеніи, что народонаселеніе распредѣлено по таковымъ участкамъ пропорціонально производительности почвы. Система эта принята какъ замѣнъ болѣе правильнаго кадастра.

Псковское Положеніе опредѣляетъ наемную плату за землю, основываясь на обычаѣ отдачи пахатной земли въ наемъ изъ 5-го снопа съ урожая хлѣба, или и изъ-за *пятины*, а луговъ изъ-полу. Выводъ повѣренъ свѣдѣніями о цѣнности ненаселенныхъ земель.

Вятское Положеніе опредѣляетъ оброкъ, основываясь на наемной арендной платѣ за десятину, выведенной по

переводя его на деньги, по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, капитализируетъ его изъ 7%. *Симбирскій* меньшинства 2-хъ членовъ принимаетъ за основаніе оцѣнки среднюю продажную цѣну за землю. *Харьковскій* принимаетъ за основаніе капитализацію изъ 10% чистаго дохода съ десятины, но уменьшаетъ полученныя цифры, вычитая расходы на управленіе. Чистый доходъ (8 руб. сер. съ десятины) опредѣленъ изъ свода свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, но полученный капиталъ уменьшенъ почти въ половину.

уѣздамъ, съ тѣмъ, что оброки превышающіе эту норму должны быть уменьшены, а не достигающіе до нея остаются неизмѣнными.

Саратовское Положеніе принимаетъ двѣ обыкновенныя существующія съемныя арендныя платы въ губерніи: одну — для трехпольнаго, другую для — залежнаго хозяйства.

Рязанское меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ принимаетъ наемную плату за землю не только за основаніе повинности въ извѣстномъ періодѣ, но и за основаніе оцѣнки земли (см. выше стр. 6).

5. *Пятое* основаніе, т. е. *обработку извѣстнаго пространства земли,* принимаютъ: *Новгородское* большинство (§ 92) и меньшинство (§ 96) (*) и *Черниговское* большинство (§ 26) (**); но всѣ три только для издѣльныхъ имѣній. *Новгородское* большинство опредѣляетъ размѣръ барщинной повинности обработкою въ пользу помѣщика такого же пространства земли, какое получитъ крестьянинъ отъ него въ пользованіе. При этомъ, оно полагаетъ, что на обработку тягломъ 5 десятинъ составляющихъ нормальный размѣръ основнаго надѣла, уйдетъ только треть всего земледѣльческаго рабочаго времени (обз. осн. пр. § 92), а $^2/_3$ времени останутся въ непосредственномъ распоряженіи крестьянина. За дополнительный надѣлъ,

---

(*) Основаніе это принимается Новгородскимъ Положеніемъ для основнаго надѣла; за дополнительный же надѣлъ оно прямо опредѣляетъ число рабочихъ дней (*Новгородское* большинство § 98 и меньшинство § 101).

(**) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, однако же, гдѣ чистый доходъ съ земли опредѣленъ на деньги и цѣна рабочаго дня сложилась, число повинностныхъ рабочихъ дней, по мнѣнію Черниговскаго большинства, должно быть опредѣлено по суммѣ чистаго дохода съ поземельныхъ угодій, отведенныхъ въ пользованіе крестьянъ (§ 129).

крестьяне платятъ зимними днями. Денежный оброкъ опредѣленъ на $^1/_3$ стоимости хлѣбнаго урожая и въ $^1/_2$ стоимости укоса, по примѣру другихъ Государствъ.

По Положенію же *Новгородскаго* меньшинства, размѣръ барщинной повинности опредѣляется обработкою за каждую десятину надѣла $^1/_2$ десятины полевой земли и $^1/_2$ десятины сѣнокоса.

Независимо отъ участковой барщины, оба *Новгородскія* Положенія допускаютъ и поденную работу, основанную на участковой обработкѣ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ по урочному положенію (*Новгородское* большинство § 96 и обз. основ., и меньшинство § 100 и обз. основ.).

Черниговское большинство (§ 126) принимаетъ за основаніе размѣра натуральной повинности обработку такого же количества земли для помѣщика, какое поступаетъ въ надѣлъ крестьянамъ, и за каждую десятину надѣла беретъ столько рабочихъ дней, сколько нужно для полной обработки этой десятины.

6. *Шестое* основаніе, т. е. *чистый поземельный доходъ*, не принимая въ соображеніе различія естественной производительности почвы, принимаютъ: *Черниговское* большинство (§ 126) и меньшинство (стр. 49), *Тверское* меньшинство (§ 82 и обз. основ.), *Новгородское* меньшинство, а также *Нижегородское* меньшинство и *Харьковское* Положеніе; два послѣднія чрезъ посредство оцѣнки земли (см. выше).

Изъ нихъ *чистый доходъ выражаютъ въ опредѣленной части валоваго дохода: Черниговскія* большинство и меньшинство; первое считаетъ чистымъ доходомъ поло-

вину урожая зерномъ и соломой съ десятины надѣла, второе — треть валоваго дохода съ десятины.

Чистый доходъ въ извѣстномъ количествѣ произведеній, а именно въ одной четверти ржи съ первой и въ полчетверти со второй десятины, выражаютъ: *Тверское* меньшинство, *Нижегородское* меньшинство и *Харьковское* Положеніе, опредѣляя повинность процентомъ съ оцѣнки земли; самую оцѣнку земли основываютъ на чистомъ доходѣ съ десятины. При этомъ, оба выражаютъ чистый доходъ въ извѣстной денежной суммѣ.

7. *Седьмое* основаніе, т. е. *родъ кадастраціи*, основанной на чистомъ доходѣ съ десятины, *принимая въ соображеніе и естественную ея производительность* и раздѣляя землю по ея качеству на разряды, опредѣляемые наглядными признаками, принимаютъ *Симбирское* большинство (§§ 97 — 103) и меньшинство 5 членовъ (§ 59). При этомъ, чистый доходъ принадлежащій вотчиннику оба Положенія принимаютъ въ $^2/_3$ валоваго и переводятъ на деньги по среднимъ цѣнамъ на хлѣбъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Симбирское меньшинство 5 членовъ, при опредѣленіи повинностей, уклоняется отъ большинства въ томъ, что капитализируетъ его для оцѣнки земли и беретъ $7^0/_0$ съ этой оцѣнки, а также и тѣмъ, что соразмѣряя количество надѣла съ повинностью, установляетъ однообразную повинность по всей губерніи.

Изъ другихъ, поименованныхъ уже въ предъидущихъ основаніяхъ положеній, родъ кадастроваго основанія принимаютъ еще слѣдующія Положенія:

Владимірское меньшинства 5-ти членовъ, вмѣняя

Оцѣночнымъ Коммиссіямъ въ обязанность оцѣнивать землю сообразно съ ея производительностью и т. д.;

Витебское, для Инфляндскихъ уѣздовъ, опредѣляя повинности для промежуточныхъ разрядовъ по относительной густотѣ населенія на участкѣ, въ томъ предположеніи, что густота эта прямо пропорціональна качеству почвы;

наконецъ *Тверскія*: большинства и меньшинства, *Новгородское* меньшинства и *Ярославское* Положеніе, распредѣляя повинности неравномѣрно и облагая первую десятину надѣла наибольшею повинностью, а остальныя прогрессивно меньшею, также принимаютъ въ разсчетъ качество почвы, съ тою только разницею, что при ихъ системѣ качество это независимо отъ естественной производительности земли, а есть только результатъ степени приложеннаго къ ней труда.

8. *Восьмое основаніе, т. е. предустановленное отношеніе рабочихъ силъ къ землѣ*, или опредѣленіе доли помѣщика, какъ поземельнаго собственника, и крестьянина, какъ съемщика и воздѣлывателя, въ поземельномъ доходѣ, принимаетъ *Полтавское* Положеніе. Оно раздѣляетъ валовой доходъ съ десятины между помѣщикомъ и крестьяниномъ по правилу товарищества, пропорціонально отношенію средней наемной платы за землю къ стоимости обработки одной десятины (*).

(*) При семъ Полтавское Положеніе полагаетъ валовой доходъ съ десятины въ 15 р., наемную плату за землю въ 3 р., стоимость обработки въ 7 р., чистый доходъ съемщика въ 5 р. Этотъ чистый доходъ раздѣляется между помѣщикомъ и крестьяниномъ въ отношеніи 3 : 7; слѣдовательно, на долю крестьянина придется $10\frac{1}{2}$ р., помѣщика $4\frac{1}{2}$, что и составитъ денежную повинность за десятину надѣла.

Сюда же можно отнести, изъ поименованныхъ въ другихъ основаніяхъ, *Симбирскія*: большинство и меньшинство 5-ти членовъ, такъ какъ при исчисленіи чистаго дохода они принимаютъ опредѣленное отношеніе между доходомъ помѣщика отъ земли и доходомъ крестьянина, именно $^2/_5 : ^3/_5$.

9. Наконецъ, нѣсколько Положеній разсчитываютъ повинности въ видѣ *поземельной ренты*, положенной ими за пользованіе землею по различнымъ соображеніямъ, болѣе или менѣе сложнымъ и не принадлежащимъ исключительно къ какой бы то ни было изъ вышеупомянутыхъ системъ. Сюдя относятся: *Новгородское* большинства, *Владимірское* большинства, *Рязанскія*: большинства и меньшинства 2-хъ членовъ отъ Правительства, и *Воронежское* Положеніе.

Новгородское большинство (§ 107 и обз. основ.) принимаетъ за основаніе денежной повинности стоимость $^1/_3$ урожая ржи и овса и $^1/_2$ урожая сѣна, при среднемъ урожаѣ ржи самъ — $5^1/_2$, овса самъ — $3^1/_2$, сѣна 60 пудъ съ десятины.

При этомъ, *Новгородскій* Комитетъ въ обзорѣ основаній объясняетъ, что цифра эта ниже цифры обыкновеннаго поземельнаго (чистаго) дохода съ десятины.

Владимірское большинство (обз. основ.) опредѣляетъ денежную повинность на основаніи, какъ оно выражается, производительности земли, средней продажной цѣны ея, соображаясь съ наемною платою и со стоимостью обработки, не объясняя впрочемъ самаго способа опредѣленія денежной повинности.

Рязанское большинство (обз. основ.) опредѣляетъ де-

нежную повинность, основываясь на соображеніи чистаго дохода, наемной платы за десятину и продажной цѣны ея, также не объясняя какое именно участіе принимало каждое изъ сихъ основаній въ опредѣленной цифрѣ денежной повинности.

Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства установляетъ денежную повинность близкую, какъ кажется, къ наемной платѣ за землю, но совсѣмъ не указываетъ способа ея опредѣленія.

Наконецъ, *Воронежское* Положеніе (обз. основ.) устанавливаетъ поземельную ренту по соображенію наемной платы, продажной цѣны и валоваго дохода.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Начальникъ Костромской губерніи полагаетъ, что для уравнительности оброка было бы справедливо исчисленіе его производить по системѣ *третьяка*, т. е. опредѣливъ какой доходъ крестьянинъ можетъ получать самъ съ участка земли, состоящаго у него въ пользованіи, назначить одну треть въ вознагражденіе крестьянина, другую треть на уплату казенныхъ податей и остальную треть въ вознагражденіе помѣщика за землю. При такомъ разсчетѣ можно дойти до положительныхъ цифръ повинностей, одинаково безобидныхъ для обѣихъ сторонъ и болѣе уравнительныхъ, чѣмъ тѣ, которыя опредѣляются Костромскимъ Положеніемъ.

Московскій Генералъ-Губернаторъ, раздѣляя мнѣніе Московскаго большинства, относительно размѣра денежнаго оброка, полагаетъ, что основаніемъ этой нормы должна быть принята средняя цифра нынѣ существую-

щихъ оброковъ, а не число и цѣнность рабочихъ дней. такъ какъ: 1) цѣнность рабочихъ дней почти вдвое выше той, которая введена Московскимъ Положеніемъ въ разсчетъ при опредѣленіи оброка, и 2) отъ произвольнаго назначенія этой цифры доходъ съ десятины выходитъ также произвольный: онъ показанъ Комитетомъ не по дѣйствительной производительности почвы, а въ обратномъ содержаніи къ количеству надѣла, отъ чего вышло, что чѣмъ меньше надѣлъ, тѣмъ больше доходъ съ десятины.

Начальникъ Псковской губерніи въ предложеніяхъ своихъ Губернскому Комитету, отъ 28 февраля и 12 марта, требовалъ, чтобы размѣръ повинностей былъ опредѣленъ не по прежнему порядку—произвольно, но въ строгой соразмѣрности цѣнности повинностей съ цѣнностію отводимыхъ въ пользованіе крестьянъ угодій.

Въ мнѣніяхъ остальныхъ Начальниковъ губерній, а также и Членовъ Коммиссіи при Главномъ Комитетѣ состоящей, особыхъ замѣчаній, относительно принятыхъ Губернскими Комитетами основаній для опредѣленія повинностей, не встрѣчается.

Соображенія.

Основанія, которыхъ придерживались Губернскіе Комитеты при опредѣленіи крестьянскихъ повинностей, распадаются на три главныя категоріи.

I. Нѣкоторые принимаютъ за исходныя начала, съ одной стороны, стоимость земли, отводимой крестьянамъ, съ другой—стоимость обязательнаго труда, отдаваемаго въ распоряженіе помѣщика, и стараются установить повинности равноцѣнныя надѣлу. Цѣнность земли выво-

дится: a) изъ купчихъ крѣпостей; b) изъ наемной платы за землю; c) изъ оцѣнокъ, сдѣланныхъ самими помѣщиками въ представленныхъ ими свѣдѣніяхъ; d) изъ получаемаго отъ земли дохода. Цѣнность труда опредѣляется по годовой или задѣльной платѣ вольнонаемнымъ работникамъ; при чемъ, обязательный трудъ цѣнится: гдѣ наравнѣ съ трудомъ свободнымъ, а гдѣ дешевле, при томъ на $^1/_4$, на $^1/_3$, на 30%, на $^1/_2$ и даже на $^2/_3$. Комитеты, послѣдовательно проводившіе систему уравненія цѣнности повинностей съ цѣнностью надѣла, указываютъ на нее, какъ на единственное, правомѣрное основаніе для опредѣленія хозяйственныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и для устраненія нынѣ существующаго въ нихъ произвола; прочіе Комитеты, признавая неоспоримую справедливость этого требованія, считаютъ его неосуществимымъ, по недостаточности и невѣрности данныхъ, служащихъ для оцѣнки земли и труда. Въ этомъ отношеніи, предъявлены полновѣсныя доказательства противъ всѣхъ исчисленныхъ способовъ оцѣнки, и можно сказать, что ни одинъ изъ нихъ не остался не опровергнутымъ.

Противъ опредѣленія стоимости земли по купчимъ крѣпостямъ, приводятъ, что при продажѣ населенныхъ имѣній уступается не одна земля, но и право на крестьянскій трудъ, а потому получаемая продавцомъ цѣна выражаетъ не одну стоимость земли, но и отношеніе рабочихъ силъ къ недвижимому фонду, а въ оброчныхъ имѣніяхъ — торговый и промышленный оборотъ мѣстнаго народонаселенія; что пустопорожнія земли продаются въ незначительномъ количествѣ сравнительно съ населенными имѣніями и обыкновенно прикупаются къ насе-

леннымъ для округленія дачъ, для пополненія недостающихъ въ послѣднихъ угодій, или съ промышленною цѣлью завести фабрику, распродать лѣсъ и т. д.; что подобные случаи, по исключительному своему характеру, не представляютъ надежныхъ данныхъ для извлеченія общаго вывода о стоимости угодій; что въ продажу поступаютъ обыкновенно удобныя и неудобныя земли; однѣ же удобныя, каковыми должны быть надѣлены крестьяне, особенно усадебныя и ближайшія къ селеніямъ, никогда не отчуждаются и рѣдко отдаются въ наемъ; что исключительное право дворянства на владѣніе населенными имѣніями, ограничивая кругъ покупщиковъ и самый запросъ на земли, не позволяетъ ей возвыситься въ цѣнѣ до дѣйствительной ея стоимости; наконецъ, что цѣны въ купчихъ крѣпостяхъ обыкновенно выставляются: или въ преувеличенномъ размѣрѣ, во избѣжаніе выкупа, или въ уменьшенномъ, въ видахъ сокращенія расходовъ на крѣпостныя пошлины; съ публичныхъ же торговъ, продаются почти всегда имѣнія разоренныя и разстроенныя.

Противъ оцѣнки по наемной платѣ возражаютъ, что сдача земель подъ пашню и подъ покосъ встрѣчается далеко не повсемѣстно; что воздѣлываніе чужой земли, снятой въ оброчное содержаніе за деньги, или изъ опредѣленной доли произведеній (изъ $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$) очень рѣдко происходитъ отъ свободнаго обращенія капитала и труда на этого рода предпріятія, а почти всегда вынуждается случайными обстоятельствами, находящимися въ прямой зависимости отъ прикрѣпленія рабочихъ силъ къ землѣ; что разнообразіе наемныхъ цѣнъ въ однородныхъ и смежныхъ мѣстностяхъ указываетъ на неестественность экономическихъ

условій нашего сельскаго хозяйства и на отсутствіе свободнаго отношенія запроса къ предложенію.

Противъ излишней довѣренности къ выводамъ, почерпнутымъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ самими помѣщиками, встрѣчаются предостереженія въ Положеніяхъ многимъ Комитетовъ, даже тѣхъ, которые наиболѣе ими пользовались (Воронежскаго, Витебскаго, Ярославскаго, Тверскаго, Симбирскаго большинства и т. д.).

Что касается до оцѣнки земли по доходу отъ нея получаемому, то противъ этого способа возражаютъ, что свѣдѣнія о частныхъ доходахъ принадлежатъ къ числу тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя наиболѣе ускользаютъ отъ всякой повѣрки; что доходъ, получаемый отъ земледѣлія, извлекается не изъ одной почвы, а изъ приложенія къ ней капитала, основнаго и оборотнаго, и труда, и что при условіяхъ нашего сельскаго хозяйства нельзя опредѣлить съ достовѣрностью на сколько въ образованіи дохода участвовали земля, матеріальный трудъ крестьянъ, капиталъ употребленный помѣщикомъ и личная его заботливость.

Если трудно, изъ какихъ бы то ни было данныхъ, вывести оцѣнку земли, то еще менѣе можно надѣяться опредѣлить стоимость земледѣльческаго труда. Комитеты замѣчаютъ, что количество свободнаго труда употребляемаго въ сельскомъ хозяйствѣ, по незначительности своей, исчезаетъ въ массѣ труда принудительнаго, и какъ рѣдкое исключеніе, не имѣетъ постоянной, установившейся цѣнности (*).

(*) Въ доказательство этого можно привести свѣдѣнія о наемныхъ цѣнахъ годовыхъ работниковъ, представленныя Владимірскимъ Комитетомъ.

Далѣе, что крѣпостное право, отдавая въ распоряженіе одного сословія рабочія силы другаго и, такъ сказать, привинчивая эти силы къ землѣ, черезъ то самое поднимаетъ цѣну на вольный трудъ до искусственной высоты; что нельзя разсчитывать обязательной крестьянской работы по наемной цѣнѣ годовыхъ батраковъ, потому, что отъ крестьянъ требуется не постоянная въ теченіи всего года работа, а поденная, и обыкновенно, въ усиленномъ размѣрѣ, въ самое дорогое время; наконецъ, что нельзя примѣнять къ обязательному труду той цѣны, которою оплачивается трудъ свободный, потому что ихъ достоинство и производительность вовсе не одинаковы, хотя существующая между ними, на практикѣ, очень ощутительная разница не можетъ быть выражена цифрою. Справедливость послѣдняго замѣчанія вполнѣ подтверждается противорѣчіями, встрѣчаемыми между Положеніями Губернскихъ Комитетовъ по вопросу объ отношеніи вольнаго труда къ обязательному; ибо очевидно, что здѣсь разнообразіе въ исчисленіяхъ вовсе не обусловливается особенностями различныхъ мѣстностей, а прямо указываетъ на отсутствіе положительныхъ данныхъ и твердаго основанія. Къ этому нельзя не присовокупить, что въ Комитетскихъ Положеніяхъ, почти нигдѣ не объяснено, принимается ли въ разсчетъ стоимости вольнаго труда расходъ на содержаніе работника, какъ-то: продовольствіе, помѣщеніе и одежду, и рѣши-

По нимъ оказывается, что въ одной и той же губерніи, притомъ съ довольно подвижнымъ населеніемъ, годовой работникъ получаетъ въ годъ отъ 37 до 85 руб. сер., а работница отъ 12 до 38 руб. серебромъ.

тельно нигдѣ не положены въ цѣну орудія, употребляемыя крестьянами на господской работѣ.

II. Нѣкоторые Комитеты, въ опредѣленіи повинностей, возлагаемыхъ на крестьянъ, руководствуются извѣстнымъ отношеніемъ земли къ рабочей силѣ, употребляемой на ея воздѣлываніе, и на этомъ основаніи, раздѣляютъ чистый доходъ, получаемый отъ земли, на двѣ части, изъ которыхъ одна ($^1/_5$, $^2/_5$, $^1/_3$, $^1/_2$), — представляющая собою ренту, присвоивается помѣщику, какъ собственнику, а другая крестьянамъ, въ видѣ вознагражденія за употребленный ими трудъ. Эта система является въ различныхъ оттѣнкахъ. Иногда отношеніе двухъ долей *выводится* изъ сравненія наемной платы за землю съ расходомъ на ея обработку, и слѣдовательно къ этому способу исчисленія относятся всѣ приведенныя выше замѣчанія, относительно опредѣленія стоимости земли и труда. Иногда *принимается* какъ бы *нормальное*, предустановленное отношеніе поземельнаго капитала къ рабочему, и къ этому отношенію приравниваются обязанности крестьянъ и права помѣщиковъ; но всякая такого рода норма, откуда бы она ни была заимствована, не имѣя за себя широкаго фактическаго основанія, заключаетъ уже въ себѣ какъ бы предрѣшеніе вопроса о сравнительной цѣнности земли и труда, а потому не оправдывается и съ точки зрѣнія строго экономическихъ требованій; наконецъ

III. Нѣкоторые Комитеты принимаютъ за исходную точку повинность нынѣ отбываемую крестьянами, частью по закону, частью въ силу установившагося обычая, не придавая ей значенія непреложной нормы, а признавая

ее какъ фактъ, подлежащій болѣе или менѣе значительнымъ измѣненіямъ. Въ пользу этой системы приводятся слѣдующія соображенія: неоспоримое значеніе господствующаго факта, какъ основанія существующаго порядка вещей, необходимость въ практическомъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ судьба двухъ сословій, связать подготовляемую для нихъ будущность съ ихъ настоящимъ положеніемъ, а не съ отвлеченными формулами, наконецъ, дознанную невозможность достигнуть справедливой оцѣнки предметовъ тамъ, гдѣ она не опредѣляется сама собою свободнымъ запросомъ и свободнымъ предложеніемъ. На это возражаютъ, что нынѣ отбываемая повинность установилась въ силу принудительной власти, данной одному сословію надъ другимъ, а потому, съ упраздненіемъ этой власти, теряетъ всякое значеніе, и что принятіе за основаніе существующаго факта, хотя бы даже съ цѣлью измѣнить его, заключило бы начинающееся преобразованіе въ безвыходномъ кругѣ прежняго произвола.

По внимательномъ разсмотрѣніи проектовъ тѣхъ изъ Губернскихъ Комитетовъ, которые руководились первыми двумя системами, Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, не можетъ не замѣтить, что почти во всѣхъ предположеніяхъ, основанныхъ на болѣе или менѣе подробныхъ вычисленіяхъ, существующій фактъ, потребности помѣщиковъ, нужды, средства и ожиданія крестьянъ, сознательно или невольно, не только принимались въ соображеніе, но служили окончательною повѣркою, послѣ которой первоначальные выводы, по видимому основанные на строгой справедливости и на неопровержимыхъ данныхъ, подвергались часто весьма значительнымъ из-

мѣненіямъ. Одного этого опыта, котораго важности нельзя отвергнуть, было бы почти достаточно, чтобы привести къ убѣжденію, что точное соразмѣреніе повинностей возлагаемыхъ на крестьянъ, съ ихъ надѣломъ, на основаніи какого бы то ни было выведеннаго или предустановленнаго отношенія цѣнности земли къ цѣнности труда, представляется въ настоящее время задачею неразрѣшимою. Кромѣ того, это убѣжденіе подкрѣпляется слѣдующими соображеніями:

Во первыхъ, засвидѣтельствованная многими Комитетами скудость и недостаточность доступныхъ числовыхъ данныхъ отнимаетъ всякую надежду извлечь изъ нихъ достовѣрные выводы.

Во вторыхъ, эти выводы какъ бы точны ни были, не могли бы служить нормами для опредѣленія будущихъ обязанностей крестьянъ и правъ помѣщиковъ, потому что, въ настоящее время, запросъ на землю и на трудъ, количество земли и масса труда находящіяся въ обращеніи, цѣны на землю и на трудъ, находятся въ прямой зависимости отъ крѣпостнаго права и неминуемо должны измѣниться съ его упраздненіемъ. Доказательство тому представляютъ именно тѣ мѣстности, гдѣ въ настоящее время по преимуществу развито хлѣбопашество на чисто коммерческомъ основаніи и куда ежегодно приливаютъ въ рабочую пору многочисленныя артели вольныхъ работниковъ. Въ сихъ мѣстностяхъ, напримѣръ въ Заволжскихъ степяхъ, задѣльная плата достигаетъ обыкновенно изумительной высоты; но это объясняется, не только сильнымъ запросомъ на вольный трудъ и недостаткомъ рукъ, а сверхъ того тѣмъ обстоятельствомъ, что доволь-

но значительная часть работниковъ, приходящихъ со стороны изъ густо населенныхъ мѣстностей, принадлежитъ къ крѣпостному сословію и пріобрѣтаетъ право свободнаго распоряженія своимъ трудомъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, не иначе, какъ подъ условіемъ взноса въ помѣщичьи конторы денежнаго оброка, часто весьма не легкаго. Понятно, что при этомъ условіи, крѣпостные люди выпрашиваютъ у рядчиковъ платы свыше той, которою могли бы довольствоваться вольные батраки изъ другихъ сословій; но такъ какъ запросъ на трудъ въ указанныхъ мѣстностяхъ всегда значительно превышаетъ наличное число рабочихъ, то эта высокая задѣльная плата, выпрашиваемая крѣпостными крестьянами, естественнымъ образомъ поднимаетъ вообще цѣну наемнаго труда. Такимъ образомъ, самый такъ называемый вольный трудъ поступаетъ въ обращеніе на условіяхъ, сходныхъ съ тѣми, при которыхъ является на рынокъ товаръ, оплаченный таможенною пошлиною.

Наконецъ, нельзя упустить изъ виду, что строгое примѣненіе системъ, которымъ слѣдовали Комитеты отнесенные къ двумъ первымъ категоріямъ, могло бы, во многихъ случаяхъ, отклонить отъ главной цѣли Правительства въ предстоящемъ устройствѣ хозяйственнаго быта помѣщичьихъ крестьянъ и привести къ результатамъ, вовсе несоотвѣтственнымъ всеобщему ожиданію. Въ настоящее время, надѣлъ крестьянъ землею, или, говоря точнѣе, вся совокупность выгодъ, которыми они пользуются отъ помѣщика, соразмѣряется съ ихъ потребностями, повинности же, которыми они обложены — съ ихъ средствами, и практика, сложившаяся у насъ подъ

вліяніемъ закона и обычая, представляетъ какъ бы попытку, конечно далеко неудовлетворительную, разрѣшить слѣдующую задачу: опредѣлить мѣру того безобиднаго для крестьянина вознагражденія, котораго можетъ требовать помѣщикъ, на свой счетъ обезпечивающій хозяйственный бытъ крестьянина. Чтобъ убѣдиться, до какой степени это отношеніе предоставляемаго обезпеченія къ получаемому вознагражденію не совпадаетъ съ цѣнностью земли и съ цѣнностью повинности, достаточно взять для сравненія двѣ мѣстности: тягло, надѣленное 22-мя десятинами земли въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи и исправляющее трехдневную барщину, также достаточно, можетъ быть даже надежнѣе, обезпечено въ средствахъ къ безбѣдной жизни, чѣмъ такое же тягло, надѣленное въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи 6-ю десятинами и отбывающее ту же повинность; тогда какъ десятина земли, въ первой мѣстности, продается и сдается въ наемъ въ шестеро дешевле, чѣмъ во второй, а на оборотъ, задѣльная плата вдвое и даже втрое выше въ Новоузенскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Данковскомъ. Приведенные примѣры, конечно представляютъ крайности; но между ними есть мѣсто для безчисленнаго множества подобныхъ отношеній, хотя бы и менѣе рѣзкихъ. Отсюда, само собою вытекаетъ, что еслибы принято было за правило, при опредѣленіи будущихъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, доискиваться повсемѣстнаго уравненія цѣнности повинностей съ цѣнностью надѣла, или подводить надѣлъ и повинности подъ какое бы то ни было предустановленное отношеніе, то, въ иныхъ мѣстностяхъ, конечно ограниченныхъ, довелось бы можетъ быть увели-

чить тягости, лежащія на крестьянахъ, въ большей же части случаевъ, на оборотъ, помѣщики не вы держали бы крутаго экономическаго кризиса и вообще потери послѣднихъ разложились бы крайне неравномѣрно. Такой результатъ конечно не соотвѣтствовалъ бы цѣли преобразованія, ибо самые существенные интересы двухъ сословій были бы принесены въ жертву неосуществимому желанію уравнять величины между собою несоизмѣримыя.

Заключеніе.

На основаніи всего изложеннаго, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ:

1. Принять за исходную точку всѣхъ дальнѣйшихъ предположеній нынѣ отбываемыя крестьянами повинности какъ существующій фактъ, отнюдь не придавая ему при предстоящемъ опредѣленіи сихъ повинностей, значенія обязательной нормы.

2. Основываясь на Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета 26 октября прошлаго года, облегчить лежащія на крестьянахъ повинности въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для существеннаго улучшенія ихъ быта, съ наименьшимъ, по возможности, ущербомъ для помѣщичьяго хозяйства.

3. Для сего, соображаясь съ проектами Губернскихъ Комитетовъ, установить высшій размѣръ повинностей, сотвѣтствующій высшему надѣлу, принятому для каждой мѣстности, и опредѣлить правила постепеннаго уменьше-

нія повинностей при уменьшеніи крестьянскихъ угодій до низшаго его предѣла (*).

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *18 іюля 1859 года № 52* (См. т. I, стр. 93).

(*) Опредѣленіе размѣра повинностей составитъ предметъ послѣдующихъ докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

XI.

ОБЩІЯ СВОЙСТВА ПОВИННОСТЕЙ; ОПРЕДѢЛЕНІЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЕДИНИЦЫ, СЛУЖАЩЕЙ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНІЯ ПОВИННОСТЕЙ И СПОСОБОВЪ ИХЪ РАЗВЕРСТАНІЯ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 9.—Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, отд. II, ст. 1).

—

9 Августа 1859 года.

№ 9.

—

Содержаніе Положеній и обзоры основаній.

I.

Къ общимъ свойствамъ повинностей относятся:

1) срочность, или безсрочность ихъ;

2) измѣняемость или неизмѣняемость;

3) способъ распредѣленія повинностей на составныя части крестьянскаго надѣла;

4) отношеніе установляемыхъ повинностей къ прежнимъ.

1. *Срочность, или безсрочность повинностей.*

За пользованіе усадьбами большая часть Комитетскихъ Положеній установляютъ безсрочныя повинности до ихъ выкупа, которому большею частію также не опредѣляютъ положительныхъ сроковъ. Исключеніе изъ этого составляютъ:

а) *Новгородское* большинство (§ 34), *Тамбовское* большинство (§ 50), *Рязанское* большинство (§§ 59, 62, 65 и 100) и *Минскій* Комитетъ (§ 39), опредѣляющіе нормы повинностей за усадьбу только на 12 лѣтній срочно-обязанный періодъ.

b) *Нижегородское* меньшинство (§ 34), *Вятское* Положеніе (§ 19), *Тверское* меньшинство (§ 45), и *Псковское* Положеніе (§ 32), не назначающія за пользованіе усадьбами никакой повинности.

Вопросъ же о срочности или безсрочности пользованія за *повинности* полевымъ надѣломъ Положенія Губернскихъ Комитетовъ разрѣшаютъ весьма различно:

а) Нѣкоторыя Положенія, а именно: *С.-Петербургское* (§ 63), *Витебское* меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 8 о повинностяхъ), *Псковское* (§§ 63 и 93), *Владимірское* большинство (§ 49 и обз. осн. 5), *Саратовское* (§ 66), *Черниговское* меньшинство (къ §§ 101 и 102), *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства (§§ 35, 36 и 84) и *Ярославское* (§ 69 и обз. осн. ст. 4), принимаютъ пользованіе за повинности *безсрочное*, независимо отъ выкупа, на который эти Положенія не даютъ крестьянамъ положительнаго права.

b) Другія Положенія, а именно: *Нижегородское* меньшинство (§§ 16, 24 и 33), *Симбирское*, оба меньшинства (6-ти членовъ §§ 56 и 101, 2 членовъ § 6, V гл.), и *Нов-*

городское меньшинство (§ 59), предоставляютъ земли крестьянамъ въ пользованіе за повинность до *выкупа* безсрочнаго.

c) Нѣкоторыя Положенія, а именно: *Тверское* бо́льшинство (§ 50), оба *Владимірскія* меньшинства (6 членовъ § 26 и 5 членовъ § 2 Гл. V), *Московское* 14 членовъ (§ 27), *Харьковское* (§§ 14 и 46) и *Рязанское* меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (§ 43), предоставляютъ земли въ пользованіе за такую обязательную повинность, которая заключаетъ въ себѣ процентъ погашенія для выкупа и слѣдовательно имѣетъ срочный характеръ.

d) Многія Положенія предоставляютъ крестьянамъ земли въ пользованіе за повинность только на *срочно-обязанное* время (12 лѣтъ, а въ Вятскомъ Положеніи 9 лѣтъ), безъ права выкупа, но не объясняя впрочемъ *положительно*, что помѣщикъ имѣетъ право на возвратъ этихъ земель по истеченіи срочно-обязаннаго періода. Сюда относятся: *Нижегородское* большинство (§§ 34 и 52), *Костромское* (§ 86), *Московское* большинство (§ 100), *Витебское* большинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 54), *Тверское* меньшинство (§ 51), *Черниговское* большинство (обз. осн. къ V гл. ст. 13), *Вятское* (§ 24) и *Минское* (§ 66).

e) Наконецъ нѣкоторыя Положенія, предоставляя крестьянамъ поземельные надѣлы въ пользованіе за повинность, поставляютъ *положительнымъ* правиломъ, что надѣленіе крестьянъ землею за повинность есть *временное* т. е., что *по истеченіи срочно-обязаннаго періода земли возвращаются въ непосредственное распоряженіе помѣщика.* Сюда принадлежатъ: *Симбирское* большинство (§§ 70 и 71), *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ (§§ 75

и 76), *Воронежское* (§ 63), *Полтавское* (§ 47), *Новгородское* большинство (§ 27), *Тамбовское* (§§ 13 и 92), *Рязанское* большинство (§ 100).

2. *Измѣняемость или неизмѣняемость повинностей.*

Относительно денежной повинности:

а) Почти всѣ Положенія, установляющія *срочную* повинность за пользованіе надѣльною землею только на время срочно-обязаннаго періода или до обязательнаго для крестьянъ и слѣдовательно срочнаго выкупа, не установляютъ на это время потому самому никакого измѣненія повинности. Сюда относятся: *Нижегородское* большинство, *Симбирское* большинство, *Костромское*, *Витебское* для Бѣлорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, *Тверское* большинство, *Харьковское*, *Вятское*, оба *Владимірскія* меньшинства, *Воронежское*, *Полтавское*, *Минское*, *Новгородское* большинство и *Рязанское* большинство и меньшинство двухъ Раненбургскихъ членовъ.

Исключеніе изъ этого правила составляютъ *Тверское* меньшинство и *Тамбовское* Положеніе, допускающія измѣненія повинности и во время срочно-обязаннаго періода, и отчасти *Черниговское* и *Московское* Положенія. *Тверское* меньшинство производитъ переоцѣнку повинности на слѣдующемъ основаніи. Норма денежной повинности, падающей на десятину надѣла, выражена количествомъ хлѣба, которая переводится на деньги по средней цѣнѣ ржи по уѣзднымъ городамъ за январь мѣсяцъ послѣднихъ 5-ти лѣтъ. Цѣны эти приводятся въ извѣстность по распоряженію Начальника губерніи черезъ мѣстное дознаніе по торговымъ книгамъ хлѣбныхъ торговцевъ особою Коммиссіею изъ уѣздныхъ предводителей, уѣздныхъ стряп-

чихъ и городскихъ головъ. Онѣ публикуются во всеобщее свѣдѣніе и установляются на каждые 5 лѣтъ. Тверское меньшинство полагаетъ, что пониженіе и возвышеніе цѣны на хлѣбъ справедливо будетъ всегда опредѣлять оброчную сумму, какъ въ отношеніи крестьянъ, такъ и помѣщиковъ (см. § 82 и обз. осн. ст. 3). *Тамбовское* Положеніе (§ 116) установляетъ черезъ каждые три года на съѣздахъ по выборамъ переоцѣнку денежной повинности, представляющей арендную плату за землю, не объясняя на какихъ основаніяхъ производится эта переоцѣнка. Меньшинство того же Комитета (мнѣнія меньшинства ст. 3), замѣчаетъ, что таковая переоцѣнка повинностей за отдаваемыя въ пользованіе крестьянамъ земли, можетъ быть производима единственно съ цѣлью возможнаго уменьшенія этихъ повинностей, согласно справедливости, а не возвышенія ихъ во время срочно-обязаннаго положенія. *Черниговское* большинство (§ 139), какъ кажется, также допускаетъ переоцѣнку повинностей, такъ какъ оно опредѣляетъ цѣну пѣшаго рабочаго дня, служащаго основаніемъ исчисленія повинностей, на рожь, да и притомъ только на первые 6 лѣтъ срочно-обязаннаго періода. Наконецъ *Московское* Положеніе, хотя и не устанавливаетъ переоцѣнки повинностей, но предоставляя помѣщику право требовать оброкъ рожью вмѣсто денегъ (*) и считая рабочій день въ 4 гарнца ржи 9-ти пудовъ вѣсомъ (§ 112), тѣмъ самымъ даетъ возможность измѣненія повинности и во время срочно-обязаннаго періода.

(*) *Московскій* Комитетъ объясняетъ, что это сдѣлано въ предотвращеніе сомнѣнія помѣщиковъ въ постоянствѣ курса денежныхъ знаковъ на будущее время и въ устраненіе недоразумѣній въ случаѣ измѣненія монетной системы.

b) Изъ Положеній, устанавливающихъ безсрочную денежную повинность до выкупа или независимо отъ него, не упоминаютъ о переоцѣнкѣ повинностей слѣдующія Положенія: *Нижегородское* меньшинство, *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ, *Черниговское* меньшинство и *Саратовское* Положеніе; *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства не допускаетъ измѣненія повинностей только на срочно-обязанное время, и наконецъ, только одно *Витебское* меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 7, Гл. VI отд. 2) установляетъ *неизмѣнность* повинности положительнымъ правиломъ.

Остальныя же Положенія установляютъ переоцѣнку повинностей на слѣдующихъ основаніяхъ: *С.-Петербургское* разсчитываетъ стоимость рабочаго дня по извѣстной оцѣнкѣ, не долженствующей превышать одной трети дѣйствительной обыкновенной вольной платы за рабочій день. Такая оцѣнка рабочаго дня опредѣляется въ актѣ количествомъ ржи и переводомъ его на деньги по средней цѣнѣ на С.-Петербургской биржѣ въ 10 лѣтней сложности, не принимая въ разсчетъ самаго дорогаго и самаго дешеваго года. Сообразно съ измѣненіемъ этой цѣны, дѣлается переоцѣнка черезъ каждые 10 лѣтъ (§§ 127, 132, 134). *Псковское* Положеніе разсчитываетъ оброкъ, опредѣленный на основаніи низшаго дохода съ десятины, на рожь и переоцѣниваетъ его черезъ каждые 10 лѣтъ, сообразно измѣненію цѣны на рожь. Цѣна ржи, опредѣленная нынѣ въ 5 руб. сер. за четверть, выводится впослѣдствіи изъ среднихъ по уѣздамъ продажныхъ цѣнъ, опредѣляемыхъ уѣздными собраніями дворянства за истекшее десятилѣтіе (§§ 143 и 144), исключая наиболѣе

дорогой и наиболѣе дешевый годы. *Симбирское* меньшинство 5 членовъ, оцѣнивая землю по ея производительности (капитализаціею части чистаго дохода), опредѣляетъ капитальную ея стоимость пудами ржи; выведенное количество ржи переводится на деньги по мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ, а со 100 руб. назначается 7 процентная рента. Черезъ 10 лѣтъ производится новая переоцѣнка на деньги неизмѣннаго количества ржи (§§ 60, 61, 62, 63, 101). *Владимірское* большинство устанавливаетъ переоцѣнку повинности по истеченіи срочно-обязаннаго періода, разсчитывая оброки на рожь, но не указывая въ подробности на способъ этой переоцѣнки (§ 117). *Новгородское* меньшинство, оцѣнивая оброкъ на рожь, допускаетъ переоцѣнку его на деньги черезъ каждые 9 лѣтъ по истеченіи срочно-обязаннаго періода по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, собраннымъ мировыми судьями (§§ 129, 130, 134). *Ярославское* Положеніе, назначая денежную ренту, переводитъ ее на хлѣбъ для измѣненія ея въ послѣдствіи сообразно съ измѣненіемъ цѣнъ на хлѣбъ по выведенной средней цифрѣ въ 12 лѣтней сложности (§ 29).

Что же касается до *повинности натуральной*, то ни одинъ Комитетъ, исключая Тамбовскаго (§ 116), не упоминаетъ объ ея измѣненіи, но измѣненіе можетъ такое произойти на основаніи тѣхъ Положеній, которыя допускаютъ переоцѣнку денежной повинности, а натуральную разсчитываютъ по оцѣнкѣ рабочаго дня или разсчитываютъ оцѣнку на рожь. Къ первымъ относятся: *Владимірское* большинство и *Симбирское* меньшинство 5-ти членовъ, а ко вторымъ: *Петербургское* и *Черниговское*.

3. *Способъ распредѣленія повинностей на составныя части крестьянскаго надѣла.*

Большая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ опредѣляютъ за пользованіе усадьбами особыя денежныя повинности, въ видѣ процентовъ съ оцѣнки усадьбъ. Различіе между Положеніями состоитъ однакоже въ томъ, что нѣкоторыя смотрятъ на усадебную повинность, какъ на особую добавочную къ нормальной повинности, а другія включаютъ ее въ общую нормальную повинность.

Къ числу первыхъ относятся Положенія: *Нижегородское* большинства (для земледѣльческихъ имѣній), *Симбирское* большинства, *Костромское, Петербургское, Московское* большинства, *Харьковское, Астраханское, Воронежское, Полтавское, Новгородское* большинства, *Владимірское* большинства, *Тамбовское, Саратовское, Рязанское* большинства.

Къ числу вторыхъ относятся *Нижегородское* меньшинства, *Симбирское* меньшинства 5-ти и 2-хъ членовъ, *Витебское* для Бѣлорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, *Московское* 14 членовъ (при выкупномъ положеніи), *Тверское* большинства, *Новгородское* меньшинства, оба *Владимірскія* меньшинства, *Ярославское*, оба *Рязанскія* меньшинства (*).

(*) Изъ нихъ *Нижегородское* меньшинство и *Московское* 14 членовъ, соединяя выкупъ усадьбы съ выкупомъ полевой земли, со всѣмъ не отчисляетъ на усадьбы никакой особой части повинности. Въ Положеніи *Симбирскихъ* 5-ти членовъ повинность ограничена общею однообразною по всей губерніи нормою, составляющею 7% съ различнаго надѣла, а часть ея, падающая на усадебную землю, опредѣляется тѣмъ, что усадебная земля оцѣняется вдвое дороже полевой и съ этой оцѣнки считается 7%. Въ Положеніи *Симбирскихъ* 2-хъ членовъ, при существующихъ надѣлахъ, повинность вообще не ограничена никакою общею нормою, а часть ея, падающая на усадьбу, опредѣляется также тѣмъ, что усадебная земля оцѣняется вдвое противъ обыкновенной,

Совсѣмъ не полагаютъ повинности за пользованіе усадьбами: *Нижегородское* большинство для промысловыхъ и торговыхъ имѣній, *Тверское* меньшинство, *Псковское*, *Вятское*, и *Минское* Положенія.

Проценты же, опредѣляемые Комитетами за пользованіе усадьбами съ ихъ оцѣнки, весьма различны. Такъ напримѣръ *Нижегородское* большинство опредѣляетъ 1%; *Московское* и *Рязанское* большинство 2%; *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Петербургское*, *Саратовское*, *Харьковское*, оба *Черниговскія* Положенія, *Симбирское* и *Новгородское* большинства — 3%; *Ярославское* и *Минское* Положенія и *Владимірское* большинство 4%; *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Владимірское* меньшинство 5-ти членовъ, *Рязанское* 2-хъ Раненбургскихъ членовъ, *Воронежское* и *Костромское* Положенія 5% (послѣднее 2% помѣщику, 3% въ мірской капиталъ), *Тверское* большинство и *Полтавское* Положеніе 6%, *Симбирское* меньшинство 5-ти членовъ 7%, *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ 8%.

а со стоимости ея, также какъ и со стоимости надѣльной земли, взимается 8%. *Тверское* большинство отдѣляетъ на усадьбу часть повинности, падающей на первую десятину надѣла, но не даетъ на самый способъ отдѣленія положительнаго правила, предоставляя это мѣстнымъ учрежденіямъ. *Владимірское* меньшинство 5-ти членовъ предоставляетъ отдѣленіе повинности и части выкупной суммы, падающей на усадьбы взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами, а въ случаѣ несогласія мѣстнымъ учрежденіямъ. *Владимірское* меньшинство 6-ти членовъ и *Новгородское* меньшинство не указываетъ на способъ отдѣленія повинности, падающей на усадьбу. *Ярославское* Положеніе изъ общей нормы денежной повинности отдѣляетъ однообразную сумму, а именно 6 р. 40 к. на душу за усадьбу, что составляетъ 4% съ нормальной ея оцѣнки. *Рязанское* меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ, не различая въ оцѣнкѣ усадебную землю отъ полевой, не вычисляетъ и особой части повинности за усадьбу. *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства отдѣляетъ на усадьбу въ одной полосѣ губерніи 1/4, а въ другой 1/3 всего количества налагаемыхъ на крестьянъ повинностей.

Повинность же (денежная), падающая на поземельный надѣлъ, бо̀льшею частію Комитетовъ распредѣляется по количеству надѣла такъ, что количество повинностей уменьшается въ прямой пропорціи съ размѣромъ надѣла, другими словами, что на каждую десятину полеваго надѣла падаетъ одинаковая повинность (*).

Нѣкоторые же Комитеты напро̀тивъ распредѣляютъ повинность на десятины полеваго надѣла неравномѣрно, исходя изъ той точки зрѣнія, что первая десятина, какъ ближняя, болѣе удобрена и, слѣдовательно, болѣе производительна, чѣмъ остальныя. По этой системѣ повинности распредѣляются по десятинамъ надѣла въ болѣе или менѣе правильной убывающей прогрессіи. Сюда относятся оба *Тверскія* и *Ярославское* Положенія и *Новгородское* меньшинство.

Тверское большинство (§ 90) полагаетъ:

За 1-ю десятину надѣла на душу: 5 р. 10 к.
За 2-ю » » » 1 р. 80 к.
За 3-ю » » » 1 р. 20 к.
За 4-ю » » » » » 60 к.

Тверское меньшинство назначаетъ за 1-ю десятину оброкъ равный цѣнности одной четверти ржи въ 9 пуд. вѣсомъ, а за 2-ю и 3-ю по полчетверти ржи (§ 82).

Новгородское меньшинство (§ 117) назначаетъ:

За 1-ю десятину . . . . . 4 р. с.
За 2-ю — . . . . . 2 р. 50 к. с.
За 3-ю — . . . . . 1 р.

(*) Во многихъ Положеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ, опредѣляющихъ денежный оброкъ въ видѣ поземельной ренты, десятины пашни и десятины луга обложены различною повинностью.

Ярославское Положеніе разлагаетъ сумму повинностей на десятины надѣла на основаніи ариѳметической обратной прогрессіи 5: 4: 3: 2: 1. При надѣлѣ въ 4 или $3^1/_2$ дес. разсчетъ повинностей производится по той же прогрессіи, но только начиная отъ 4-хъ.

4. *Отношенія устанавливаемыхъ повинностей къ нынѣшнимъ.*

Относительно натуральной повинности всѣ Положенія Губернскихъ Комитетовъ, за исключеніемъ *Костромскаго*, уменьшаютъ существующую доселѣ на законномъ основаніи 3-хъ-дневную барщину до 2-хъ-дневной и менѣе, и *Астраханскій* до $2^1/_2$ дней, въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта. Но такъ какъ большая часть Комитетовъ вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаетъ и существующіе надѣлы до опредѣленныхъ ими *нормъ*, то *уменьшеніе* повинности есть въ большей части случаевъ только сохраненіе существующаго отношенія повинности къ надѣлу (*). Вопросъ же о томъ, какъ относятся предлагаемыя Комитетами повинности къ существующимъ, при приведеніи ихъ къ одинаковому надѣлу, можетъ быть разрѣшенъ только при сравненіи выведенныхъ изъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ (доставленныхъ на основаніи Высочайше одобренной программы въ Губернскіе Комитеты) обыкновенныхъ существующихъ надѣловъ съ Комитетскими нормами. Указанія же на отношеніе предлагаемыхъ Губернскими Комитетами по-

(*) Нижегородское большинство въ обзорѣ основаній объясняетъ прямо, что облегченіе натуральной повинности т. е. замѣненіе 3-хъ-дневной барщины 2-хъ-дневною зависитъ только отъ уменьшенія средняго существующаго надѣла (въ $7^1/_2$ дес. на тягло) до нормальнаго (5-ти десятинъ).

винностей къ настоящимъ при одинаковомъ надѣлѣ чрезвычайно рѣдки, и встрѣчаются только въ немногихъ Положеніяхъ:

Черниговское большинство разсчитываетъ (въ запискѣ о томъ, въ чемъ будетъ состоять улучшеніе быта крестьянъ), что на 240,085 крѣпостныхъ душъ мужскаго пола и 252,628 женскаго, принимая 3-хъ дневную барщину, причитается 31,019,920 рабочихъ дней въ году. По проекту же Положенія при предлагаемомъ имъ уменьшенномъ надѣлѣ выйдетъ 7,703,532 дня, а переводя это на существующій надѣлъ, 13,481,195 дней, изъ чего Черниговское большинство заключаетъ, что натуральная повинность уменьшена имъ болѣе нежели въ половину.

Полтавскій Комитетъ изъясняетъ (заключительный журналъ Полтавскаго Губернскаго Комитета), что назначаемая имъ норма натуральныхъ повинностей, переведенная на деньги, составляетъ 5 р. 12 к. сер. на десятину, а всего по всей губерніи сумму 2,504,019 р. сер., а *существующая* нынѣ 3-хъ дневная барщина 10 р. 26 к., а всего сумму 4.664,138 р. сер. (*).

Воронежскій Комитетъ объясняетъ, что крестьянское тягло, получавшее донынѣ круглымъ счетомъ 6 дес. всей земли въ надѣлъ, отработывало въ годъ, принимая среднюю цѣну рабочаго дня полнаго тягла во всей губерніи въ 30 к. сер., на 42 р. 60 к. Если же дать тяглу (какъ по-

(*) Разсчетъ этотъ сдѣланъ при предположеніи, что существующій надѣлъ ниже нормальнаго опредѣленнаго Комитетомъ и составляетъ только 1 дес. 240 саж. на душу. Но изъ того же журнала (ст. 3) видно, что въ разсчетъ существующаго надѣла не принято ни существующаго, по мѣстному обычаю, надѣла на рабочій скотъ (по свидѣтельству Комитета до 4 десят. на пару воловъ), ни сноповаго заработка ненадѣленныхъ крестьянъ.

ложено по Комитетской нормѣ) 3¼ дес. на тягло, то при соразмѣрномъ учетѣ оно должно было бы отрабовать помѣщику на 23 р. 8 к. Воронежскій Комитетъ назначаетъ за положенный имъ надѣлъ повинность среднимъ числомъ въ 14 р. 30 к. сер. съ тягла, и считаетъ, что онъ уменьшилъ на 8 р. 80 к. принадлежащій помѣщику доходъ въ пользу крестьянина.

Рязанское меньшинство двухъ членовъ отъ Правительства объясняетъ, что повинность барщинская, при оставленіи существующаго надѣла, имъ значительно уменьшена, а именно вмѣсто 140 дней въ трехъ полосахъ замѣнена 120 днями, а въ четвертой отъ 80 до 96 съ тягла (при высшемъ размѣрѣ надѣла, а при меньшемъ еще болѣе). Женскіе же дни убавлены слишкомъ на половину и въ томъ числѣ зимняя барщина совсѣмъ уничтожена. Наряды старыхъ и малолѣтнихъ, караулы и сборы произведеніями уничтожены. Но при этомъ Рязанское меньшинство находитъ, что болѣе уменьшить повинности, при удержаніи существующаго надѣла, нѣтъ никакой возможности. Хотя помѣщикъ и освобождается при этомъ отъ нѣкоторыхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него крѣпостнымъ правомъ, но расходы съ нимъ сопряженные далеко не поглощаютъ той трети повинностей, которыхъ лишается помѣщикъ, и при высшемъ размѣрѣ надѣла расходы эти были весьма незначительны, потому что существованіе крестьянъ было достаточно обезпечено землею.

Что же касается до денежной повинности, то бо́льшая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ, опредѣляя ее на основаніи различныхъ изложенныхъ въ докладѣ Хозяй-

ственнаго Отдѣленія № 5 системъ, устанавливаетъ для нихъ *новыя нормы*, которыхъ отношеніе къ существовавшимъ повинностямъ можно только было бы опредѣлить по приведеніи въ извѣстность существующихъ оброковъ и существующихъ надѣловъ. На основаніи предлагаемыхъ Губернскими Комитетами *новыхъ нормъ*, всѣ существующія повинности должны бы были подвергнуться измѣненію, но для разрѣшенія вопроса о томъ, было ли бы это измѣненіе облегченіемъ или усиленіемъ повинностей въ бо́льшей части Положеній Губернскихъ Комитетовъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

Во всякомъ случаѣ установленіе Комитетами опредѣленныхъ вновь различными способами нормъ денежныхъ повинностей, болѣе или менѣе соразмѣрныхъ съ количествомъ надѣла, указываетъ на то, что въ частныхъ случаяхъ и отдѣльныхъ имѣніяхъ Комитеты допускаютъ увеличеніе повинностей противъ существующихъ. Въ нѣкоторыхъ Положеніяхъ мы даже встрѣчаемъ статьи нѣсколько смягчающія это право увеличенія повинности. А именно: *Нижегородское* большинство, опредѣляющее въ промысловыхъ имѣніяхъ норму оброка въ 10 р. съ души, постановляетъ правиломъ, что если норма эта превышаетъ нынѣ платимый крестьянами оброкъ, то она уменьшается до 7 р. 50 к. Но и при этомъ правилѣ могутъ быть нерѣдкіе случаи увеличенія денежной повинности, когда существующій оброкъ менѣе 7 р. 50 к. на душу. *Петербургское* и *Астраханское* Положенія, при своихъ системахъ опредѣленія денежныхъ повинностей, поставляютъ правиломъ принимать въ соображеніе существующій въ имѣніи оброкъ.

Только два изъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ: *Нижегородское* меньшинства и *Вятское* положительнымъ правиломъ не допускаютъ увеличенія существующаго оброка въ отдѣльныхъ имѣніяхъ; послѣднее впрочемъ только на срочно-обязанный періодъ, по истеченіи котораго повинности дѣлаются предметомъ добровольныхъ условій.

II.

Для исчисленія повинностей по каждому имѣнію Комитеты принимаютъ различныя единицы, а именно:

a) *Тягло.*

b) *Душу.*

c) *Десятину.*

d) *Участокъ.*

Тягло за единицу принимаютъ: *Нижегородское* большинство (въ земледѣльческихъ имѣніяхъ), *Московское* большинство, *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Астраханское* и *Харьковское* Положенія. *Владимірское* большинство и *Нижегородское* меньшинство хотя и принимаютъ за единицу душу, но переводятъ ее также на тягло.

Душу принимаютъ за единицу: *Нижегородское* большинство (для торговыхъ и промысловыхъ имѣній), *Нижегородское* меньшинство, *Симбирское* меньшинство 5 членовъ, *Костромское* Положеніе, *Московское* 14 членовъ, *Владимірское* большинство и меньшинство 6 членовъ, *Харьковское*, *Рязанское* большинство и меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства. *Новгородское* меньшинство, разсчитывая оброкъ съ десятины, переводитъ его и на душу.

Десятину за единицу принимаютъ: *Петербургское* Положеніе, *Симбирское* большинство и меньшинство 2-хъ членовъ, *Черниговское*, *Псковское*, *Вятское*, *Воронежское*, оба *Тверскія*, *Полтавское* Положенія, *Владимірское* большинство въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, оба *Новгородскія* Положенія, оба *Тамбовскія*, *Саратовское*, *Ярославское* и *Рязанское* меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ.

Подворный *участокъ* за единицу принимаетъ *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ.

Почти всѣ Комитеты раскладку крестьянскихъ повинностей между отдѣльными домохозяевами болѣе или менѣе опредѣлительными положеніями предоставляютъ самимъ крестьянскимъ обществамъ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

По предметамъ, вошедшимъ въ составъ сего доклада, въ мнѣніяхъ Начальниковъ Губерній встрѣчаются слѣдующія замѣчанія.

Начальникъ Нижегородской губерніи касательно отношенія установляемыхъ Комитетомъ повинностей къ прежнимъ изъясняетъ, что повинности эти, по проекту большинства, не только не уменьшаются, но еще и увеличиваются.

Начальникъ Симбирской губерніи находитъ, что назначенная Симбирскимъ Комитетомъ *особая* денежная повинность за пользованіе усадебною осѣдлостью приметъся крестьянами за обременительный налогъ, такъ какъ крестьяне во время дѣйствія крѣпостнаго права за усадьбу ничего не платили и никакихъ повинностей не отбывали.

Начальникъ Костромской губерніи полагаетъ, что не

должно возвышать оброка въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ онъ теперь ниже нормъ; возвышеніе оброка было бы особенно тягостно для крестьянъ малоземельныхъ имѣній и имѣній, находящихся въ мѣстностяхъ не промысловыхъ.

Начальникъ Новгородской губерніи относительно предполагаемаго Комитетомъ увеличенія повинностей въ промышленныхъ имѣніяхъ представляетъ слѣдующія возраженія: «увеличивать повинности въ селеніяхъ, пользующихся выгодами отъ болѣе благопріятной мѣстности или отъ большаго плодородія земли, нѣтъ никакого повода, потому что помѣщики и въ прежнее время съ половины земли получали полный доходъ добываемый трудами ихъ крестьянъ, за что предоставляли крестьянамъ пользоваться такими же выгодами съ отведенной имъ земли, на какомъ же основаніи съ крестьянъ обязанныхъ работами въ прежнемъ размѣрѣ или платящихъ оброкъ замѣняющій сіи работы, слѣдовательно и доставляющихъ тѣже выгоды, можно требовать уменьшенія выгодъ съ отданныхъ имъ земель? Каковое уменьшеніе очевидно произойдетъ при увеличеніи платы за отведенныя угодья. Ежели допустить это требованіе, то оно нисколько не улучшитъ быта крестьянъ, а на оборотъ стѣснитъ ихъ, что̀ несогласно съ Высочайшею волею, выраженною въ Рескриптѣ. Одно изъ двухъ: или помѣщики основывали прежній надѣлъ землею на неправильномъ и стѣснительномъ для себя разсчетѣ, или же этотъ разсчетъ былъ обоюдно справедливъ. Въ первомъ случаѣ должно сознаться, что теперь не время исправлять ошибку, могущую возбудить неудовольствіе со стороны крестьянъ; во второмъ, слѣдуетъ согласиться, что признаваемое правильнымъ прежде долж-

но быть названо таковымъ же и при новомъ порядкѣ вещей. А потому увеличеніе повинностей къ помѣщику въ промышленныхъ или пользующихся особенными выгодами селеніяхъ допущено быть не можетъ».

Начальникъ Тамбовской губерніи находитъ, что переоцѣнка повинности чрезъ каждые три года можетъ только повести къ скорымъ и враждебнымъ столкновеніямъ.

Замѣчаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Земскій Отдѣлъ, упоминая объ опредѣленіи повинности на рожь, принятомъ С.-Петербургскимъ Положеніемъ, указываетъ только на необходимость опредѣленія болѣе точныхъ правилъ для вывода изъ цѣнъ С.-Петербургской биржи средней цѣны на рожь, по которой разсчитывается размѣръ денежнаго оброка и цѣнность рабочаго дня, такъ какъ отъ такого способа исчисленія зависитъ и результатъ его.

Соображенія.

Настоящій докладъ обнимаетъ два предмета: 1) общія свойства повинностей, и 2) выборъ единицы для исчисленія повинностей и опредѣленіе способа ихъ разверстанія.

I.

По первому предмету, Губернскіе Комитеты расходятся между собою, главнѣйшимъ образомъ, въ слѣдующихъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію Коммиссій:

1) Слѣдуетъ ли установить повинность на срокъ болѣе или менѣе продолжительный, или безсрочно?

2) Должна ли повинность оставаться въ размѣрѣ неизмѣнномъ, или соразмѣряться съ повышеніемъ и паденіемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній?

3) Какія принять основанія для опредѣленія отношенія повинности къ количеству и составнымъ частямъ надѣла?

4) При исчисленіи повинности по правиламъ новаго Положенія, можетъ ли быть допущено, въ какомъ бы то ни было случаѣ, увеличеніе той повинности, которую доселѣ отбывали крестьяне?

Первый вопросъ:

Слѣдуетъ ли установить повинность на срокъ болѣе или менѣе продолжительный, или безсрочно?

Вопросъ этотъ вносится въ настоящій докладъ, чтобы не упустить изъ виду ни одного изъ важныхъ предметовъ, обратившихъ на себя вниманіе Комитетовъ. Въ сущности, онъ уже рѣшенъ предшествующими и уже одобренными Общимъ Присутствіемъ Докладами Хозяйственнаго и Юридическаго Отдѣленій; ибо очевидно, что срочность или безсрочность повинности находится въ тѣсной зависимости отъ срочности или безсрочности *отвода* земли, и что Комитеты, установившіе повинность на болѣе или менѣе продолжительное время, руководствовались ошибочнымъ мнѣніемъ, будто бы, съ прекращеніемъ срочно-обязаннаго состоянія, помѣщикъ получитъ право отбирать въ свое неограниченное распоряженіе, безъ согласія на то крестьянъ, землю предоставленную имъ въ пользованіе. Опровергать это мнѣніе, въ настоящее время, не предстоитъ надобности. Если земля,

отведенная крестьянамъ, остается въ ихъ пользованіи до тѣхъ поръ пока они въ ней нуждаются, иными словами — безсрочно, то и повинность, положенная за ту землю, должна быть также безсрочна. Несравненно сложнѣе—

Второй вопросъ:

Должна ли повинность оставаться въ размѣрѣ неизмѣнномъ или соразмѣряться съ повышеніемъ и паденіемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній?

Здѣсь, разномысліе, замѣчаемое въ проектахъ Губернскихъ Комитетовъ, истекаетъ не изъ ошибочнаго пониманія предстоявшей имъ задачи, а изъ противоположности двухъ интересовъ. Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ крестьянскую повинность неизмѣнными цифрами, а именно: деньгами, рабочими днями, или количествомъ земли, которое крестьяне обязаны обработать на помѣщика. Другіе Комитеты, стремясь къ поддержанію постоянной соразмѣрности между повинностью, съ одной стороны, и цѣнностью земли и добываемыхъ изъ нея произведеній съ другой, предлагаютъ различныя для сего правила:

1) Повинность опредѣляется неизмѣннымъ денежнымъ процентомъ съ капитальной стоимости надѣла; цѣнность же земли выводится посредствомъ переложенія на деньги извѣстнаго количества ржи, соотвѣтствующаго производительности почвы, и эта операція повторяется чрезъ опредѣленные сроки (на основаніи среднихъ цѣнъ на рожь за истекшій періодъ); денежная рента замѣняется рабочими днями по оцѣнкѣ послѣднихъ.

2) Опредѣляется денежная рента, которая, при со-

ставленіи уставной грамоты (акта), переводится въ хлѣбный оброкъ по существующимъ цѣнамъ на рожь; за тѣмъ, посредствомъ обратнаго переложенія этого оброка на деньги черезъ извѣстные сроки, денежная рента измѣняется, сообразно съ повышеніемъ или пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ. Иногда, вмѣсто оброка, принимается за основаніе разсчетовъ извѣстное число рабочихъ дней и выставляется въ уставной грамотѣ соотвѣтственное количество ржи, которое принимается за норму повинности, какъ натуральной, такъ и денежной.

3) Въ опредѣленіи повинности не полагается никакой твердой и неизмѣнной нормы, но земля подвергается періодической переоцѣнкѣ, и повинность, какъ денежная, такъ и натуральная, соразмѣряется съ цѣнностью земли.

4) Къ числу Комитетовъ, допускающихъ измѣненіе въ размѣрѣ повинностей, слѣдуетъ также отнести Московскій, который хотя и не требуетъ періодической переоцѣнки, но предоставляетъ помѣщику на выборъ получать оброкъ рожью, въ натурѣ, или деньгами.

Причины, заставившія допустить измѣненія въ размѣрѣ повинностей, сводятся къ двумъ слѣдующимъ: во первыхъ, опасеніе потерь для помѣщиковъ отъ упадка цѣнности денегъ, выраженное въ обзорѣ основаній Московскаго Комитета: «взиманіе оброка рожью допускается въ предотвращеніе сомнѣнія помѣщиковъ въ постоянствѣ курса денежныхъ знаковъ на будущее время и въ устраненіе недоразумѣнія, въ случаѣ измѣненія монетной системы» (Обзоръ основ. примѣч. къ § 113). Во вторыхъ, желаніе сохранить за помѣщикомъ право на выгоды, ожи-

даемыя въ будущемъ отъ возвышенія цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея произведеній.

Обѣ указанныя причины совпадаютъ въ своихъ результатахъ; но онѣ совершенно различны въ своихъ основаніяхъ.

Относительная цѣнность земли и хлѣба къ деньгамъ можетъ возвышаться вслѣдствіе упадка послѣднихъ, подъ вліяніемъ многоразличныхъ обстоятельствъ, которыми обусловливается финансовое положеніе государства; въ такомъ случаѣ, въ соразмѣрности съ землею и добываемыми изъ нея продуктами, дорожаютъ и всѣ остальные предметы.

Но независимо отъ колебанія въ денежной системѣ и совершенно по другимъ причинамъ, цѣнность земли и цѣнность хлѣба возвышаются (хотя и не въ равной степени), сами по себѣ, отъ умноженія народонаселенія, отъ усиливающагося запроса на ничѣмъ незамѣнимые продукты земли, и отъ невозможности увеличить ихъ количество и удешевить ихъ выработку въ той мѣрѣ, въ какой размножаются и дешевѣютъ, напримѣръ, фабричныя издѣлія.

По этому, нѣтъ сомнѣнія, что допущеніе срочной переоброчки земли и переоцѣнки труда, или переложенія хлѣбной ренты въ денежную устранило бы рискъ, которому подвергаетъ помѣщиковъ установленіе неизмѣннаго, денежнаго оброка; въ этомъ отношеніи, всѣ упомянутыя мѣры вполнѣ достигаютъ своей цѣли; но, къ несчастію, онѣ идутъ далѣе, подготовляя въ будущемъ періодическое возвышеніе крестьянской повинности.

Противъ этого обыкновенно возражаютъ, что увели-

ченіе повинности, когда оно соразмѣряется съ возвышеніемъ цѣнъ на хлѣбъ, безвредно для крестьянина, ибо теряя съ одной стороны, какъ вѣчный должникъ помѣщика, онъ находитъ себѣ съ другой полнѣйшее вознагражденіе, какъ продавецъ продуктовъ, добываемыхъ имъ изъ земли. Послѣднее предположеніе, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, ни сколько однакоже не устраняетъ, выраженнаго выше опасенія. Не говоря уже о той обширной полосѣ, гдѣ не земля, а промыслы кормятъ крестьянина, и гдѣ онъ не только не продаетъ ни единаго имъ самимъ собраннаго зерна, но еще прикупаетъ часть потребнаго для собственнаго его продовольствія хлѣба, даже въ мѣстностяхъ исключительно земледѣльческихъ, крестьянинъ съ своимъ надѣломъ вовсе не находится въ положеніи арендатора, избирающаго хлѣбопашество, какъ прибыльное занятіе, и обращающаго на это предпріятіе свободный свой капиталъ. По свидѣтельству многихъ Губернскихъ Комитетовъ, и въ настоящее время, хлѣбъ, поступающій въ продажу, идетъ на рынокъ преимущественно съ господскихъ, а не съ крестьянскихъ полей; ибо почти все, что собираетъ крестьянинъ на своей нивѣ, составляетъ для него предметъ необходимаго домашняго потребленія, а не торговли. При новомъ положеніи, обязательный надѣлъ землею, въ общей сложности, не увеличится; если же, чего и должно ожидать, крестьянинъ, пользуясь свободнымъ временемъ, захочетъ усилить свою запашку, онъ долженъ будетъ нанять участокъ на сторонѣ, по вольной цѣнѣ, сверхъ того надѣла, которымъ обезпечиваются первыя его потребности. Въ послѣднемъ случаѣ, отъ возвышенія цѣнъ на землю, при усиленномъ за-

просѣ, безъ сомнѣнія, выиграетъ помѣщикъ, имѣющій свободную землю для сдачи; но крестьянинъ, платя за нее по ходячей цѣнѣ, наравнѣ съ другими съемщиками, получитъ отъ нея доходъ не превышающій обыкновенной прибыли отъ всѣхъ подобныхъ предпріятій; ибо чѣмъ выше будутъ стоять цѣны на хлѣбъ, тѣмъ дороже обойдется ему наемъ земли. Такое подчиненіе крестьянина, дѣйствующаго на правахъ вольнаго съемщика, всѣмъ условіямъ свободныхъ торговыхъ сдѣлокъ — совершенно естественно и законно; но нельзя видѣть въ этомъ вознагражденія за возвышеніе обязательной повинности.

Отъ хозяйственныхъ послѣдствій разбираемаго предположенія, переходя къ другаго рода соображеніямъ, Отдѣленіе старалось уяснить себя, какое нравственное вліяніе можетъ возымѣть на крестьянъ допущеніе періодической переоцѣнки?

Всѣ согласны въ томъ, что упроченіе осѣдлости и установленіе твердыхъ отношеній земледѣльческаго класса къ землѣ заключаетъ въ себѣ главное обезпеченіе успѣшнаго и мирнаго исхода начатаго преобразованія. Для этого, открывая передъ крестьянами новую будущность, казалось бы необходимымъ заранѣе устранить изъ нея все загадочное, шаткое, и все, что могло бы возбудить въ немъ опасеніе какой бы то ни было перемѣны къ худшему. Нѣтъ сомнѣнія, что отводъ существующаго надѣла въ безсрочное пользованіе совпадаетъ съ надеждами крестьянъ; но если главное условіе этого пользованія, а именно — размѣръ повинностей, будетъ подвергаться срочнымъ измѣненіямъ, если крестьяне, при обнародованіи уставной грамоты, услышатъ, что по истеченіи каждыхъ

10 лѣтъ, сообразно съ цѣнностью ржи, будутъ перечисляться всѣ обязательныя между ними и помѣщиками разсчеты (Петерб. Полож. §131), то едва ли утвердится осѣдлость на прочномъ основаніи. Томительное опасеніе за будущность не позволитъ крестьянамъ свыкнуться съ новымъ ихъ положеніемъ и обжиться въ немъ: за долго до наступленія роковаго срока, у каждаго изъ нихъ невольно опустятся руки и пропадетъ охота къ труду, а вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемое при всякой переоцѣнкѣ столкновеніе противоположныхъ интересовъ вотчинниковъ и поселянъ, расшевеливая всякій разъ раздражительныя воспоминанія о прошломъ, увѣковѣчитъ надолго сословную борьбу. Періодическое ослабленіе народнаго труда и періодическое возбужденіе вопроса объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ — таковы, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, неизбѣжныя послѣдствія разсматриваемыхъ мѣръ.

Оставляя даже въ сторонѣ эти естественно представляющіяся опасенія, нельзя не принять во вниманіе, что если, для предупрежденія слишкомъ крутаго перелома въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, Губернскіе Комитеты допускаютъ оцѣнку обязательной повинности ниже дѣйствительной ея стоимости, или, что̀ все равно, назначаютъ повинность въ размѣрѣ, превышающемъ теперешнюю стоимость земли, то, по всей справедливости, слѣдовало бы, за эту дѣйствительно неизбѣжную уступку потребностямъ помѣщиковъ въ настоящую минуту, вознаградить крестьянъ въ будущемъ, предоставивъ на ихъ долю, и безъ раздѣла, всю выгоду, ожидаемую отъ вздорожанія хлѣба и возвышенія цѣнности земли.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Хозяйствен-

ное Отдѣленіе полагаетъ опредѣлить размѣръ рабочей и денежной повинности неизмѣнными цифрами, независимо отъ возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, тѣмъ болѣе, что по убѣжденію нѣсколькихъ Комитетовъ, вполнѣ раздѣляемому Отдѣленіемъ, для устраненія риска, которому подвергаетъ помѣщиковъ установленіе неизмѣнной денежной ренты, представляется вѣрное и для обѣихъ сторонъ безобидное средство въ облегченіи выкупа крестьянами отведенной имъ земли въ полную ихъ собственность (*).

Третій вопросъ:

Какія приняты основанія для опредѣленія отношенія повинностей къ количеству и составнымъ частямъ крестьянскаго надѣла?

Поземельная повинность крестьянъ слагается изъ двухъ частей: изъ платы за усадебную землю и изъ платы за пашню и прочія угодья (**).

Нѣкоторые Комитеты, сливая въ одно нераздѣльное цѣлое усадебную землю съ пашнею и угодьями, за пользованіе первою вовсе не облагаютъ крестьянъ повинностью, предоставляя имъ право выкупить весь ихъ надѣлъ въ полномъ составѣ, или, въ случаѣ выкупа одной усадебной осѣдлости, подвергая ее особой оцѣнкѣ. Самъ по себѣ, этотъ способъ не представляетъ еще никакой выгоды для крестьянъ, ибо мѣра улучшенія хозяйственнаго

(*) А. Н. Татариновъ предоставилъ себѣ представить, по этому предмету, Общему Присутствію Коммиссій нѣкоторыя особенныя соображенія.

(**) Нѣкоторые Комитеты отличаютъ еще, какъ особый видъ поземельной повинности, плату за выгонъ, но въ настоящемъ докладѣ, это предположеніе устранено, потому что одна часть выгона (выпускъ) признана составною частью и необходимою принадлежностію усадебной осѣдлости, остальная же часть его входитъ въ составъ *полевыхъ угодій*.

ихъ быта зависитъ отъ общей суммы возлагаемой на нихъ повинности, а не отъ распредѣленія ея на составныя части надѣла. Къ тому же, Общее Присутствіе Коммиссій, постановивъ, по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, что выкупъ за усадебную землю будетъ исчисляться посредствомъ капитализаціи лежащей на ней повинности, тѣмъ самымъ уже признало необходимость обложить землю отдѣльно отъ пашни и угодій.

Того же правила держались почти всѣ Комитеты, но въ примѣненіи его они далеко расходятся. Въ большей части проектовъ, усадебная осѣдлость разсматривается какъ совершенно отдѣльная, хозяйственная статья; плата за нее опредѣляется безъ соображенія съ общею суммою крестьянской повинности и, такъ сказать, *прикладывается* къ оброку и барщинѣ за пашню и угодья. Вслѣдствіе этого, первая изъ сихъ повинностей получаетъ характеръ какъ бы новой, дополнительной тягости, накидываемой на крестьянъ, и утрачивается всякая возможность удержать сумму всей повинности въ предѣлахъ высшаго размѣра, соотвѣтствующаго высшему надѣлу.

Чтобъ избѣжать этого существеннаго неудобства, нѣкоторые Комитеты, *прежде всего*, устанавливаютъ цифру всей крестьянской повинности и за тѣмъ отчисляютъ изъ нея извѣстную долю на усадебную землю. Этотъ способъ, по мнѣнію Отдѣленія, имѣетъ передъ первымъ весьма важныя преимущества: во первыхъ, онъ гораздо ближе подходитъ къ существующему у насъ порядку вещей и во вторыхъ, гораздо сообразнѣе съ цѣлью предпринятаго преобразованія. Теперь, какъ извѣстно, повинности отбываются крестьянами со всего надѣла имъ предоставленнаго, а не съ

каждой части порознь; а потому можно найти практическія основанія для опредѣленія суммы повинностей, тогда какъ всѣ Комитеты сознаютъ недостатокъ данныхъ, для опредѣленія платы за усадьбы. Если въ этомъ дѣлѣ гадательныя оцѣнки и ошибки неизбѣжны, то по крайней мѣрѣ, необходимо, по возможности, стѣснить область произвола, установивъ заранѣе твердыми правилами способъ исчисленія *всей* повинности, которую должны отбывать крестьяне въ каждомъ имѣніи, и предоставивъ усмотрѣнію мѣстныхъ инстанцій одно распредѣленіе этой повинности на усадебную землю и на остальной надѣлъ.

Значительное большинство Комитетовъ (не говоря о тѣхъ, которые прибѣгаютъ къ болѣе или менѣе дробнымъ оцѣнкамъ) опредѣляетъ повинность *пропорціонально* надѣлу и облагаетъ равномѣрно всѣ десятины, отведенныя на душу или на тягло. Въ основѣ этой системы лежитъ предположеніе, что средства крестьянъ къ отбыванію повинностей находятся въ прямомъ отношеніи къ количеству отведенной имъ земли; но такое предположеніе, по явной его односторонности, не можетъ быть принято безоговорочно. Средства крестьянина и степень его матеріальнаго благосостоянія зависятъ не только отъ *количества* отведенной ему земли, но еще болѣе отъ соразмѣрности надѣла съ оборотнымъ капиталомъ, временемъ и рабочими силами, которыми располагаетъ крестьянинъ. При надѣлѣ, несоразмѣрномъ съ сими условіями, значительная часть земли, отданной ему въ пользованіе, часто ничего не прибавляетъ къ его благосостоянію, или приноситъ ему ничтожныя выгоды, далеко несоотвѣтствующія количеству и цѣнности земли, что весьма не рѣдко встрѣ-

чается въ оброчныхъ многоземельныхъ имѣніяхъ сѣверной полосы. Даже въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ, данное количество труда и удобренія, затраченное на пяти десятинахъ, далеко не принесло бы двойнаго вознагражденія, противъ того, которое получается теперь крестьяниномъ, при сосредоточеніи тѣхъ же средствъ на половинномъ надѣлѣ. Если съ точки зрѣнія крестьянскихъ интересовъ не оправдывается система равномѣрнаго обложенія повинностью всѣхъ десятинъ, то, для многихъ владѣльцевъ, повсемѣстное ея примѣненіе было бы разорительно. Особенно въ губерніяхъ промышленныхъ, гдѣ денежная повинность преобладаетъ надъ барщинною, оброки, въ общей сложности, по справедливому замѣчанію Нижегородскаго, Ярославскаго и Тверскаго Комитетовъ, далеко не пропорціональны крестьянскимъ надѣламъ. Часто встрѣчаются смежныя имѣнія, изъ которыхъ въ одномъ, многоземельномъ, отведено на душу по четыре и болѣе десятинъ, а въ другомъ, малоземельномъ, по три и менѣе, между тѣмъ какъ въ томъ и другомъ, помѣщики получаютъ одинаковый оброкъ, а крестьяне находятся на равной степени благосостоянія. Хозяйственное Отдѣленіе вовсе не думаетъ принимать подъ свою защиту крайностей оброчной системы, часто переходящей въ налогъ на личность, но оно полагаетъ, что безусловно равномѣрное обложеніе повинностью всѣхъ десятинъ крестьянскаго надѣла и пониженіе этой повинности пропорціонально съ уменьшеніемъ количества земли, не соотвѣтствовало бы дѣйствительнымъ средствамъ крестьянъ, а помѣщиковъ подвергало бы крайне неуравнительнымъ потерямъ.

Сознаніе этихъ неудобствъ навело нѣкоторые Коми-

теты сѣверныхъ промышленныхъ губерній (Ярославской, Тверской, Новгородской), на мысль обложить повинностью крестьянскую землю подесятинно, но въ убывающей прогрессіи; иными словами: установить градацію между первою, второю, третьею, и т. д. десятинами, приходящимися на душу, или между десятинами нормальнаго (кореннаго) и надбавочнаго надѣла. Существенная разница въ проектахъ упомянутыхъ губерній состоитъ въ томъ, что Ярославскій распространяетъ градацію на всѣ десятины средняго душеваго надѣла, до пятой включительно; большинство Тверскаго—до четвертой десятины нормальнаго надѣла, меньшинство Новгородскаго—до третьей десятины, а меньшинство Тверскаго—не далѣе одной десятины.

Раздѣляя вполнѣ убѣжденіе Сѣверныхъ Комитетовъ въ раціональности неравномѣрнаго обороченія крестьянской земли, Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, не усматриваетъ однако необходимости въ примѣненіи этого начала ко всѣмъ десятинамъ крестьянскаго надѣла; ибо, во первыхъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ цѣнность земли возвышается отъ удобренія, едва ли приходится на душу болѣе двухъ навозныхъ десятинъ, со включеніемъ огородовъ и конопляниковъ; во вторыхъ, распространеніе градаціи на всѣ десятины дало бы, можетъ быть, слишкомъ рѣшительный перевѣсъ въ опредѣленіи суммы повинностей *качеству* земли, созданному трудомъ и расходами самаго крестьянина, надъ ея *количествомъ*. Придерживаясь въ этомъ случаѣ середины между проектами Тверскихъ большинства и меньшинства, казалось бы справедливымъ, въ той полосѣ Россіи, гдѣ хлѣбопашество требуетъ постояннаго и непремѣннаго удо-

бренія, ограничить градацію двумя десятинами душеваго надѣла, принятаго въ каждой мѣстности за maximum, и обложитъ первую выше всѣхъ, вторую ниже первой, но выше остальныхъ, а прочія поравну.

Примѣняя туже мысль къ другимъ мѣстностямъ, Отдѣленіе пришло къ заключенію, что сравнительно высшая цѣнность первой десятины не составляетъ исключительной принадлежности тѣхъ мѣстностей, гдѣ уже введено въ обычай удобривать поля. И при залежной системѣ, участокъ ближайшій къ поселку, пользуясь сильнѣйшею утолокою, и находясь подъ рукою у хозяина, всегда предпочитается дальнымъ полосамъ; даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьянинъ почти вовсе не занимается хлѣбопашествомъ, въ составѣ его надѣла почти всегда найдется какой нибудь одинъ участокъ, часто и не подсельный, но съ которымъ по преимуществу связано его благосостояніе; наприм., поемный лугъ, берегъ моря или озера, гдѣ (какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Астраханской и Псковской губерній) крестьянинъ живетъ рыбною ловлею, мѣсто, пользующееся естественною поливою (въ Саратовской губерніи), или виноградникъ, разведенный отдѣльно отъ поселенія и составляющій иногда единственное обезпеченіе крестьянина и основаніе его хозяйства (въ Астраханской губерніи). — Принимая все это въ соображеніе, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, и въ той полосѣ Россіи, гдѣ не употребляется искусственнаго удобренія, обложить первую десятину душеваго надѣла выше всѣхъ остальныхъ, не распространяя градаціи на вторую, которую, равно какъ и прочія, обложить поравну (*).

(*) Опредѣленіе черты, раздѣляющей двѣ полосы, потребуетъ мѣстныхъ

Затѣмъ, слѣдуетъ опредѣлить, какимъ образомъ исчислить ту долю общей повинности, соотвѣтственной высшему надѣлу, которая должна пасть на усадебную землю? Очевидно, что этотъ вопросъ совершенно совпадаетъ съ другимъ: какъ относится цѣнность усадебной земли къ цѣнности всего надѣла?—Очевидно также, что пріискать раціональное начало для опредѣленія повинности, въ этомъ случаѣ, также трудно, какъ и опредѣлить капиталъ, съ котораго она взимается.

Прежде всего, Хозяйственное Отдѣленіе обратилось къ способу, предлагаемому тѣми Комитетами, которые принимаютъ извѣстныя, постоянныя отошенія усадебной земли къ пахатной, цѣня первую, вдвое, втрое, вчетверо, и до 8 разъ дороже второй; но примѣненіе его оказалось невозможнымъ по слѣдующей причинѣ. Естественно, что когда плата за усадебную землю опредѣляется двумя данными, во первыхъ, количествомъ земли, во вторыхъ, отношеніемъ ея цѣнности къ цѣнности пахатной, и когда при этомъ принято за правило не обрѣзывать усадебной осѣдлости, а оставлять ее въ томъ видѣ, въ какомъ ее застанетъ преобразованіе, то эта плата, убывая и возрастая въ неограниченномъ размѣрѣ, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ душевой надѣлъ скуденъ, а земли подъ дворами и огородами много и усадьба цѣнится высоко, легко могла

свѣдѣній, которыя получатся вѣроятно отъ членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами; самая же прогрессія въ обложеніи первой, второй и прочихъ десятинъ душеваго надѣла можетъ быть опредѣлена точными цифрами, не прежде какъ по установленіи цифръ высшаго и низшаго надѣловъ и соотвѣтственныхъ высшимъ надѣламъ размѣровъ повинностей для всѣхъ губерній. Изъятіе изъ сего, въ настоящемъ докладѣ, допускается только относительно первой десятины, для которой предлагается далѣе принять теперь же приблизительную цифру повинности.

бы переступить предѣлъ всей повинности, исчисленной на вышеизложенныхъ основаніяхъ, или нарушить отношеніе первой десятины ко второй и третьей, опредѣленное по правиламъ градаціи.

Для большаго уясненія, приводится примѣръ: предполагается, что въданной мѣстности за высшій душевой надѣлъ принято 4 десятины, что этому надѣлу соотвѣтствуетъ повинность въ 8 р. сер. съ души, и что на первую десятину падаетъ 4 р., на вторую 2 р., на третью и четвертую по рублю.

Въ этой мѣстности встрѣчается имѣніе, въ которомъ приходится на душу только $2^1/_2$ десятины; владѣлецъ долженъ получить съ нихъ: за первую — 4 р., за вторую — 2 р., за $^1/_2$ третьей — 50 коп., итого 6 р. 50 к. — Послѣднею цифрою опредѣляется предѣлъ повинности, изъ котораго должна быть вычтена плата за усадьбу. Подъ крестьянскою осѣдлостью на душу приходится 600 саженъ, а десятина усадебной земли цѣнится, примѣрно, вчетверо противъ средней повинности, падающей на каждую десятину при высшемъ надѣлѣ, слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ, въ $2 \times 4 = 8$ р.

За 600 саж. усадебной земли придется . . 2 руб.
За остальныя 1800 саженъ 1-й десятины. 3 »
За 2-ую десятину . . . . . 2 »
За половину 3-ей десятины. . . . . » 50 коп.

Изъ этого составился бы итогъ въ 7 р. 50 коп., превышающій на 1 руб. сумму всей исчисленной повинности, на которую имѣетъ право помѣщикъ. Такимъ образомъ, опредѣленіе усадебной повинности по количеству земли, состоящей подъ крестьянскою осѣдлостью и по отноше-

нію усадебной земли къ пахатной, привело бы къ тому же самому результату, котораго старалось избѣгнуть Отдѣленіе, принявъ за правило, что повинность за усадьбу не накладывается на крестьянъ въ добавокъ къ другимъ, а выключается изъ общей суммы повинностей, исчисленной по количеству земли, съ соблюденіемъ градаціи. Къ этому должно прибавить, что во многихъ мѣстностяхъ, и при томъ именно въ тѣхъ промышленныхъ и торговыхъ пунктахъ, гдѣ крестьянская осѣдлость представляетъ высокую цѣнность, количество земли, состоящей подъ усадьбою, не представляетъ вѣрнаго основанія для исчисленія повинности; ибо здѣсь вся выгода осѣдлости заключается не въ просторѣ жилья, а въ сосредоточенности капиталовъ, въ мѣстныхъ привычкахъ, въ торговыхъ и ремесленныхъ пріемахъ, передаваемыхъ изъ рода въ родъ и какъ бы пріуроченныхъ къ тому или другому селенію, но которыхъ нельзя учитывать подесятинно, какъ пашню или лугъ.

Комитеты, строго придерживающіеся правила, предлагаемаго и Хозяйственнымъ Отдѣленіемъ, а именно: исключать плату за усадьбы изъ суммы всей по каждому имѣнію исчисленной повинности, руководствуются различными способами:

Тверской Комитетъ откидываетъ на усадьбы 6% съ капитальной ихъ стоимости, выведенной особою оцѣночною Коммиссіею, которой предоставляется въ этомъ отношеніи полная свобода, не ограниченная никакою цифрою. Меньшинство двухъ Членовъ Рязанскаго Комитета отъ Правительства отчисляетъ на усадьбы, въ одной полосѣ губерніи, четвертую долю, а въ другой — половину

всей повинности; а Ярославскій Комитетъ относитъ къ усадьбамъ, изъ душевой повинности, однообразную сумму по 6 руб. 40 коп.

Въ этихъ предположеніяхъ выразились двѣ противоположныя крайности: Тверской Комитетъ даетъ неограниченный просторъ мѣстнымъ учрежденіямъ, дабы, по возможности, достигнуть соразмѣренія повинности съ дѣйствительною стоимостью усадьбъ; а меньшинство Рязанскаго Комитета и Ярославскій, во избѣжаніе произвола въ оцѣнкахъ, устраняютъ всякое въ этомъ дѣлѣ участіе мѣстныхъ учрежденій.

Убѣждаясь изъ цѣлаго ряда неудачныхъ попытокъ въ совершенной невозможности примѣнить къ разрѣшенію настоящаго вопроса какую бы то ни было раціональную систему, Хозяйственное Отдѣленіе обратилось къ предложенному въ настоящемъ докладѣ способу опредѣленія повинности по извѣстной градаціи, въ надеждѣ отыскать въ немъ безобидную для обѣихъ сторонъ середину между двумя указанными крайностями.

Усадебная земля входитъ въ составъ первой десятины душеваго надѣла и обложеніе этой десятины высшею противъ другихъ повинностью оправдывается, кромѣ приведенныхъ уже соображеній, особенно тѣмъ, что на ней стоятъ крестьянскія усадьбы. Поэтому, оцѣнивъ ее высоко, слѣдовало бы принять за правило, что плата за усадебную осѣдлость не должна, ни въ какомъ случаѣ, выходить изъ предѣловъ повинности падающей на первую десятину.

По особенному значенію этой десятины въ крестьянскомъ хозяйствѣ, казалось бы возможнымъ обложить ее

повсемѣстно не ниже 3 руб. 50 коп. сер. и не выше 4 руб. сер.; и за тѣмъ, предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ, которымъ поручено будетъ разсмотрѣніе и утвержденіе уставныхъ грамотъ, изъ этой суммы, отчислять въ видѣ платы за усадебную осѣдлость до 3 р. сер. на душу, впрочемъ не стѣсняя симъ ограниченіемъ добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами (*).

Для руководства помѣщикамъ и мѣстнымъ учрежденіямъ въ назначеніи душевой повинности за пользованіе усадебною осѣдлостью, Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ, полагаетъ раздѣлить усадьбы на два главныхъ разряда и сверхъ того, допустить еще третій для нѣкоторыхъ исключительныхъ мѣстностей. Къ первому разряду слѣдуетъ отнести усадьбы въ имѣніяхъ земледѣльческихъ, не представляющія никакихъ особенныхъ выгодъ и въ крестьянскомъ быту имѣющія только значеніе необходимаго жилья.

Ко второму разряду, должно отнести усадьбы въ тѣхъ селеніяхъ: 1) гдѣ развиты между крестьянами мѣстные, домашніе промыслы разнаго рода; 2) гдѣ существуютъ значительныя фабрики, доставляющія крестьянамъ вѣрные заработки; 3) гдѣ не менѣе третьей части домовъ заняты постоялыми дворами на шоссейныхъ и прогонныхъ дорогахъ; 4) гдѣ бываютъ большіе торговые съѣзды

(*) Совершенно или почти однообразная, по всей Россіи, ежегодная плата, за первую десятину крестьянскаго надѣла, вмѣщающую въ себѣ и усадьбу, отъ 3 р. 50 к. до 4 р. представляетъ капиталъ отъ 58 р. 30 к. до 66 р. 66 к. сер. на душу. Такой капиталъ безъ сомнѣнія повсемѣстно соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости этой первой десятины, цѣнность которой, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ свойства почвы, въ другихъ же, обусловливается преимущественно стоимостію усадебной осѣдлости.

или еженедѣльные базары; 5) гдѣ находятся пристани на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и станціи желѣзныхъ дорогъ, наконецъ 6) усадьбы, расположенныя на пятиверстномъ разстояніи отъ большихъ городовъ, не считая обѣихъ столицъ.

Кромѣ двухъ упомянутыхъ разрядовъ, нѣкоторые Комитеты (какъ то: Ярославскій, Владимірскій, Московскій) указываютъ еще на усадьбы, выходящія изъ ряду по особенному значенію мѣстности, въ которой онѣ расположены, напр. въ Владимірской губерніи, село Груздево, Холуйская слобода, село Иваново, Лежнево, Пестиково и пр. Въ Ярославской губерніи, нѣкоторыя села, расположенныя по берегамъ Волги, съ торговыми лавками и значительнымъ числомъ амбаровъ, поселенія огородниковъ Ростовскаго уѣзда около озера Неро; въ Московской губерніи, усадьбы находящіяся не далѣе 12 верстъ отъ Москвы; сюда же слѣдуетъ причислить Петербургскія подгородныя селенія, въ томъ же разстояніи отъ столицы, и пр. т. п. Большинство Комитетовъ не указываетъ поименно на мѣстности, для которыхъ предполагается допустить оцѣнку усадьбъ свыше обыкновенной, принятой суммы; но признаетъ ихъ существованіе и предоставляетъ въ опредѣленіи ихъ цѣнности неограниченный просторъ мѣстнымъ Коммиссіямъ. Съ своей стороны, Хозяйственное Отдѣленіе, допуская третій, или высшій разрядъ крестьянскихъ усадьбъ, не считаетъ возможнымъ по чрезвычайному ихъ разнообразію и исключительному характеру, подвести ихъ подъ общіе признаки, но полагало бы вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ учрежденіямъ, которымъ поручено будетъ разсмотрѣніе уставныхъ

грамотъ, составить, немедленно по обнародованіи новаго Положенія, подробный списокъ всѣмъ таковымъ селеніямъ и представить его на утвержденіе Начальника губерніи (*).

Въ селеніяхъ, отнесенныхъ къ первому разряду, предполагается за пользованіе усадебною осѣдлостью, отчислить на ревизскую душу изъ 3 р. 50 к., падающихъ на первую десятину не болѣе 1 р. 50 к., въ селеніяхъ втораго разряда не болѣе 2 р. 50 к., а въ селеніяхъ 3-го разряда, не болѣе 3 рублей. По этой повинности, капитализированной по 6% разсчету выкупъ двора, полагая въ немъ кругомъ 4 души, а подъ нимъ (въ высшемъ размѣрѣ) 1800 саж., обойдется, въ 1-мъ разрядѣ, въ 100 р., а десятина усадебной земли въ 133 р. 33⅓ к., во второмъ— выкупъ двора въ 166 р. 66⅔ к., а десятина усадебной земли въ 222 р. 22²⁄₉ к., въ третьемъ — оцѣнка двора возрастетъ до крайней цифры 200 р., а десятина до 266 р. 66²⁄₉ коп. (**).

Какъ ни высоки эти суммы, изъ которыхъ самая низкая, 133 р. 33⅓ к., превышаетъ денежную стоимость самой дорогой десятины пахатной земли, однако въ сравненіи съ оцѣнками, сдѣланными большинствомъ Губернскихъ Комитетовъ, онѣ конечно могутъ показаться недостаточными; но въ этомъ случаѣ, цифры встрѣчающіяся, въ

(*) Въ послѣдствіи окажется, вѣроятно, необходимымъ допустить еще какія либо особенныя основанія для опредѣленія усадебной повинности въ тѣхъ лучшихъ помѣщичьихъ торговыхъ и промышленныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ представится возможнымъ образовать мѣстечки или посады.

(**) Очевидно, что при меньшемъ размѣрѣ усадебной земли, когда наприм. каждый дворъ занимаетъ не болѣе 900 саженъ, оставаясь при томъ же личномъ составѣ изъ четырехъ душъ, цѣнность такой усадебной земли можетъ возвыситься до 266 р., 444 и даже 533 руб. за десятину.

Губернскихъ Положеніяхъ, не могли быть приняты за основаніе по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, многіе Комитеты цѣнили вмѣстѣ усадебную землю и строенія, во вторыхъ, почти всѣ, опредѣляя капитальную стоимость усадьбъ, главнѣйшимъ образомъ имѣли въ виду оградить помѣщиковъ отъ тѣхъ несомнѣнныхъ потерь, которымъ многіе изъ нихъ подверглись бы при отчужденіи усадебной земли отдѣльно отъ пашни и угодій, отведенныхъ крестьянамъ.

Въ настоящее же время, ни то ни другое обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ возвышенію оцѣнки, пбо строенія признаны, по причинамъ изложеннымъ въ своемъ мѣстѣ, не подлежащими оцѣнкѣ, при выкупѣ усадебъ, а помѣщикамъ дана возможность избѣжать отдѣльнаго выкупа усадьбъ, предоставивъ крестьянамъ пріобрѣсти въ собственность всю отведенную имъ землю въ полномъ ея составѣ.

Четвертый вопросъ:

При исчисленіи повинности по правиламъ новаго Положенія, можетъ ли быть допущено, въ какомъ бы то ни было случаѣ, увеличеніе той повинности, которую несли доселѣ крестьяне?

Почти всѣ Комитеты, устанавливая на будущее время норму крестьянской повинности, принимаютъ въ соображеніе ту повинность, которую доселѣ отбывали крестьяне; нѣкоторые допускаютъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, пониженіе этой нормы, дыбы сблизить ее съ существующею повинностью, и только одинъ Вятскій Комитетъ выража-

етъ, какъ безусловное требованіе, что взимавшійся доселѣ оброкъ не можетъ быть увеличенъ, а превышающій опредѣленную норму долженъ быть уменьшенъ (§ 36).

Нѣтъ сомнѣнія, что примѣненіе этого правила ограничится весьма рѣдкими случаями; тѣмъ не менѣе, нельзя оставить его безъ вниманія, и Хозяйственное Отдѣленіе, изыскивая средства къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ, въ массѣ, считаетъ вовсе не излишнимъ оградить отъ всякой перемѣны къ худшему будущность тѣхъ немногихъ изъ нихъ, которые находятся теперь въ исключительно выгодномъ положеніи. Встрѣчаются имѣнія, въ которыхъ, благодаря щедрости помѣщиковъ, крестьяне во всѣхъ отношеніяхъ обезпечены съ избыткомъ и не нуждаются ни въ какихъ новыхъ льготахъ, но нельзя допустить, чтобы заявленная всенародно воля Государя Императора улучшить бытъ крестьянъ могла, въ какомъ бы то ни было случаѣ, дать поводъ къ увеличенію прежней повинности. Этого конечно не ожидаетъ ни одинъ помѣщикъ, и потому Отдѣленіе полагало бы вышеприведенную статью Вятскаго Положенія принять за общее правило и распространить на всѣ губерніи.

II.

По второму предмету, входящему въ настоящій докладъ, подлежатъ разсмотрѣнію два вопроса:

1) Какую избрать единицу для исчисленія крестьянской повинности? и

2) Кому предоставить, и на какомъ основаніи, производить раскладку установленной повинности между крестьянами обязанными отбывать ее?

Пятый вопросъ:

Какую избрать единицу для исчисленія крестьянской повинности?

Губернскіе Комитеты исчисляютъ повинности по тягламъ, по душамъ, по десятинамъ и по дворамъ (въ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи).

При составленіи Общаго Положенія на принятыхъ основаніяхъ, первая изъ сихъ единицъ не можетъ быть употреблена для исчисленія повинности, во первыхъ потому, что тягло имѣетъ не одинаковое значеніе въ различныхъ мѣстностяхъ, въ нѣкоторыхъ же вовсе не существуетъ, а во вторыхъ потому, что повинность должна быть соразмѣрена съ надѣломъ, а надѣлъ исчисляется по числу душъ.

Душа (независимо отъ поземельнаго надѣла) не можетъ служить единицею, ибо принято за правило оставлять, въ опредѣленныхъ границахъ, существующій надѣлъ, и слѣдовательно количество десятинъ приходящихся на душу, будетъ разнообразно.

Десятина, въ этомъ случаѣ, также не можетъ быть принята, потому что, по правиламъ предлагаемой градаціи, повинность падетъ на десятины не въ одинаковомъ размѣрѣ.

Что касается до двора или участка, то къ принятію этой единицы для исчисленія повинности, съ соблюденіемъ градаціи, въ тѣхъ уѣздахъ Витебской губерніи, гдѣ крестьянская земля разбита на недѣлимые участки или фермы, по мнѣнію Хозяйственнаго Отдѣленія, не встрѣчается препятствія, если признано будетъ нужнымъ въ

тѣхъ мѣстностяхъ опредѣлить minimum и maximum надѣла не по душамъ, а подворно, или принять какое либо нормальное отношеніе числа душъ къ числу дворовъ. Впрочемъ, вопросъ этотъ получитъ окончательное разрѣшеніе при одновременномъ разсмотрѣніи всѣхъ другихъ отличительныхъ особенностей Инфляндскихъ уѣздовъ.

За тѣмъ, такъ какъ на предполагаемыхъ въ настоящемъ докладѣ основаніяхъ, сумма повинностей будетъ зависѣть отъ количества земли и отъ ея отношенія къ числу душъ, то для исчисленія повинности, общею единицею долженъ служить *душевой надѣлъ*.

Высшая повинность, установленная за высшій для каждой мѣстности принятой надѣлъ, разложится на десятины по правиламъ градаціи и такимъ образомъ опредѣлится неизмѣнная цифра повинности, падающая на первую, вторую и прочія десятины, при самомъ высокомъ надѣлѣ на душу. Простымъ приложеніемъ тѣхъ же цифръ къ соотвѣтственнымъ десятинамъ существующаго въ каждомъ имѣніи душеваго надѣла, обозначится сумма повинности, которую должны будутъ отбывать крестьяне.

Шестой вопросъ:

Кому предоставить и на какомъ основаніи, производить раскладку установленной повинности между крестьянами, обязанными отбывать ее?

Почти всѣ Комитеты предоставляютъ самимъ крестьянамъ, по введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, произвести между собою раскладку повинности по собственному ихъ усмотрѣнію, и Хозяйственное Отдѣленіе,

съ своей стороны, не признаетъ никакой надобности стѣснять въ этомъ отношеніи свободу сельскихъ обществъ. Раскладка можетъ быть произведена по тягламъ, по душамъ или по дворамъ, смотря по мѣстному обычаю; при этомъ могло бы конечно казаться полезнымъ принять за правило, что самими крестьянами установленное число рабочихъ или оброчныхъ единицъ не измѣняется на все время переходнаго состоянія, или до тѣхъ поръ пока вся земля, отведенная крестьянамъ, въ полномъ составѣ ея, находится въ ихъ пользованіи. Неизмѣнное число тяглъ существуетъ уже и теперь или вводится постепенно въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не дѣлается дополнительной нарѣзки на прибывающія души; при введеніи же въ дѣйствіе новаго Положенія, поземельный надѣлъ обозначится навсегда, и увеличиваться не будетъ. Тѣмъ не менѣе, такое правило было бы несогласно съ принятымъ уже по необходимости рѣшеніемъ о допущеніи въ извѣстныхъ случаяхъ передѣловъ; и потому оно по неволѣ должно быть устранено изъ положительнаго закона, хотя, по всѣмъ вѣроятіямъ, такая неизмѣнность тягловыхъ единицъ постепенно введется и утвердится единою силою вещей. Какъ бы то ни было, обществу, во всякомъ случаѣ, сохранится право передавать изъ дома въ домъ тягла и соотвѣтственные имъ участки земли, даже дробить полныя тягла на полутягла.

Заключеніе.

Но основаніи всего вышеизложеннаго, Хозяйственное Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1. Повинность, отбываемая крестьянами за отводимую

имъ землю, устанавливается безсрочно и опредѣляется рабочими днями или деньгами въ размѣрѣ неизмѣнномъ, независимо отъ возвышенія или пониженія въ будущемъ цѣнности земли и добываемыхъ изъ нея продуктовъ.

2. Высшая повинность, установленная за высшій надѣлъ, опредѣленный для каждой мѣстности, разлагается на десятины, причитающіяся на ревизскую душу, не равномѣрно, а въ убывающей прогрессіи, начиная съ первой десятины. Первая десятина повсемѣстно облагается не ниже 3 р. 50 к. сер. и не выше 4 р. сер., или соотвѣтственнымъ этимъ суммамъ количествомъ рабочихъ дней. Въ той полосѣ, гдѣ введено постоянное, искусственное удобреніе крестьянскихъ полей, вторая десятина облагается ниже первой, но выше остальныхъ десятинъ. Въ полосѣ, гдѣ такое удобреніе вовсе не употребляется или встрѣчается только какъ исключеніе, всѣ десятины, начиная отъ второй включительно, облагаются повинностью поровну.

3. Усадьбы, съ цѣлію опредѣленія повинностей на нихъ лежащихъ, раздѣляются на три разряда: 1) состоящія въ имѣніяхъ земледѣльческихъ и не представляющія никакихъ особенныхъ выгодъ; 2) состоящія въ имѣніяхъ, гдѣ мѣстные, домашніе промыслы составляютъ основаніе крестьянскаго хозяйства, гдѣ или существуютъ значительныя фабрики, доставляющія крестьянамъ вѣрные заработки, или не менѣе третьей части домовъ занято постоялыми дворами на шоссейныхъ, торговыхъ и прогонныхъ дорогахъ, или бываютъ большіе торговые съѣзды или еженедѣльные базары, или же находятся пристани на большихъ судоходныхъ рѣкахъ и станціи желѣзныхъ до-

рогъ; къ тому же разряду относятся всѣ усадьбы, расположенныя въ пятиверстномъ разстояніи отъ большихъ городовъ, не включая столицъ; 3) къ третьему разряду относятся усадьбы, представляющія какія либо особенно важныя мѣстныя выгоды, а равно отстоящія недалѣе 12-ти верстнаго разстоянія отъ Петербурга и Москвы. Составленіе списка крестьянскихъ селеній, подходящихъ подъ третій разрядъ въ каждой губерніи, возлагается на мѣстныя лица или учрежденія, которымъ поручена будетъ повѣрка уставныхъ грамотъ, а утвержденіе списка,— на Начальника губерніи.

4. Изъ общей повинности, возложенной на крестьянъ въ каждомъ имѣніи, отчисляется за пользованіе усадебною землею 1-го разряда не болѣе 1 р. 50 к., 2-го разряда не болѣе 2 р. 50 к., 3-го разряда не болѣе 3-хъ рублей на ревизскую душу. Дѣйствительное назначеніе по каждому селенію, повинности, падающей на усадьбы, производится самимъ помѣщикомъ, въ предѣлахъ указанныхъ цифръ и съ утвержденія того лица или учрежденія, которому будетъ поручена повѣрка уставныхъ грамотъ.

5. Для исчисленія общей крестьянской повинности принимается за единицу душевой надѣлъ. Цифры, выражающія количество повинности, возложенной на первую вторую и проч. десятины при высшемъ надѣлѣ, прикладываются въ томъ же размѣрѣ къ соотвѣтственнымъ имъ десятинамъ существующаго въ каждомъ имѣніи душевого надѣла.

6. Раскладка повинности по тягламъ, душамъ или дворамъ предоставляется мірскому обществу; но установленное имъ число рабочихъ или оброчныхъ единицъ остает-

ся неизмѣннымъ на все время переходнаго состоянія и до тѣхъ поръ, пока крестьяне пользуются отведенною имъ землею въ полномъ ея составѣ, развѣ послѣдуетъ общій передѣлъ земель, по правиламъ, изложеннымъ въ одномъ изъ предшествующихъ докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія. При этомъ, мірскому обществу оставляется право разверстывать тягла между домами и дробить полныя тягла на полутягла.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *15 августа 1859 года № 39* (См. т. I, стр. 97 — 99).

По поводу разсужденій о первомъ пунктѣ заключеній означеннаго доклада, Общее Присутствіе полагало, что при установленіи навсегда неизмѣнной повинности, особенно важно было бы оградить интересы помѣщиковъ предоставленіемъ имъ полной возможности обращать часть ихъ собственности, состоящую въ пользованіи крестьянъ, въ подвижные капиталы, посредствомъ немедленной капитализаціи получаемыхъ ими повинностей. А потому, если бы помѣщикъ предложилъ крестьянамъ выкупить весь утвержденный за ними надѣлъ и если бы, по разсрочкѣ уплаты этой суммы, по правиламъ, какія будутъ для сего установлены, пришлось крестьямъ вносить ежегодно, со включеніемъ въ то число и процента на погашеніе, не болѣе установленнаго съ нихъ оброка, въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности ставить выкупъ земли исключительно въ зависимость отъ произвола крестьянъ. На семъ основаніи, Общее Присутствіе полагало необходимымъ, чтобы при таковыхъ условіяхъ, не увеличивающихъ повинностей крестьянъ, Правительство, по заявленіи желанія выкупа со стороны одного только помѣщика, выдавало ему выкупную сумму на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какія будутъ установлены при утвержденіи выкупа по взаимнымъ соглашеніямъ крестьянъ съ помѣщикомъ. За симъ, вмѣстѣ съ обращеніемъ крестьянскихъ оброковъ въ пользу Правительства, должны перейти къ послѣднему, безъ стѣсненія личной свободы крестьянъ, или всѣ права помѣщиковъ на выкупленныя земли, или право кредитора на собственность, выкупаемую крестьянами. Съ другой стороны, принятіемъ такого основнаго начала, по мнѣнію Общаго Присутствія Коммиссій, не должны быть стѣсняемы взаимныя добровольныя соглашенія помѣщиковъ и крестьянъ о выкупѣ навсегда части крестьянскаго надѣла. Вполнѣ сознавая важность и несомнѣнныя выгоды, проистекающія для дворянства изъ предполагаемой мѣры, Общее Присутствіе Коммиссій признало необходимымъ передать вопросъ этотъ на ближайшее и спеціальное разсмотрѣніе Финансовой Коммиссіи, для дальнѣйшаго развитія его и постановленія заключенія о томъ, не представляется ли при этомъ какихъ-либо особенныхъ финансовыхъ затрудненій, не встрѣчающихся при исключительно добровольныхъ со стороны крестьянъ соглашеніяхъ.

XII.

РАЗЛИЧНЫЕ РОДЫ ПОВИННОСТЕЙ ВЗАИМНОЕ ИХЪ ОТНОШЕНІЕ И УСЛОВІЯ ПЕРЕХОДА СЪ ОДНОЙ НА ДРУГУЮ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 12. — Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, Отд. II, ст. 2, 3, 4.)

—

11 Августа 1859 года.

№ 10.

—

Содержаніе проектовъ.

Большая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ, вмѣстѣ съ Высочайше одобренною программою, различаютъ три рода повинностей: *натуральную, денежную* и *смѣшанную.*

Исключеніе изъ этого составляютъ: *Нижегородское* большинство для торговыхъ и промысловыхъ имѣній, признающее только *денежную* повинность; оба *Тверскія* Положенія, *Владимірское* 6 членовъ и *Ярославское* Положеніе, замѣняющія непосредственно всякую натуральную повинность *денежною* и, слѣдовательно, установляющія только одинъ родъ повинности. Нѣкоторые изъ Комитетовъ, признающихъ натуральную повинность (напр. Сим-

бирскій), не упоминаютъ о смѣшанной, а другіе не устанавливаютъ о ней никакихъ положительныхъ правилъ.

Но кромѣ этихъ трехъ главныхъ родовъ повинностей признаваемыхъ большею частію Губернскихъ Комитетовъ, во многихъ Положеніяхъ упоминаются еще и другіе роды повинностей, а именно:

а) *Московскій* Комитетъ упоминаетъ о *хлѣбномъ оброкѣ*, предоставляя помѣщику (§ 112) право взимать оброкъ рожью по опредѣленной нормѣ (5 четвертей 9-ти пудового вѣса съ тягла), которой соотвѣтствуетъ и денежная норма, разсчитанная по среднимъ цѣнамъ на рожь въ Москвѣ за послѣднее десятилѣтіе. Изъ остальныхъ Комитетовъ *Черниговскій* упоминаетъ также объ уплатѣ оброка зерномъ (Обз. осн. ст. 19).

b) Изъ Положеній многихъ Губернскихъ Комитетовъ видно, что въ помѣщичьихъ имѣніяхъ существуетъ еще одинъ родъ повинности, не относящійся ни къ одной изъ вышеупомянутыхъ, а именно *сборъ сельскими произведеніями*, какъ то: баранами, птицею, масломъ, яицами, холстомъ, пряжею, крестьянскимъ сукномъ и т. д. Ни одно Положеніе Губернскихъ Комитетовъ, ни въ большинствѣ, ни въ меньшинствѣ своемъ, не узаконяетъ такого рода повинности: нѣкоторые Комитеты совершенно умалчиваютъ о ней, другіе упоминаютъ только съ тѣмъ, чтобы единодушно отказаться отъ нея и отмѣнить совершенно на будущее время.

c) Наконецъ, еще цѣлый рядъ повинностей, выходящихъ по своему разнообразію изъ разряда обыкновенныхъ натуральныхъ повинностей, не только существуетъ нынѣ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но и предлагается мно-

гими Положеніями Губернскихъ Комитетовъ на будущее время, подъ названіемъ *добавочныхъ повинностей.*

Сюда относятся:

a) *Устройство и ремонтъ дорогъ, мостовъ и гатей.* Эту повинность налагаютъ на крестьянъ Положенія: *Нижегородское* большинства (§ 58), *Московское* большинства (§ 122) и *Новгородское* большинства (§ 114), съ тѣмъ, чтобы крестьяне отправляли работы съ своими собственными матеріалами; *Нижегородское* меньшинства (§ 34 пр. 3) и *Костромское* — съ матеріалами помѣщика.

b) *Отправленіе караула при господской усадьбѣ.* Эту повинность налагаютъ на крестьянъ Положенія: *Нижегородское* большинства (§ 58), *Петербургское* (§ 146), *Симбирское* большинства (§ 163), *Костромское* (§ 143), *Витебское* для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 99 пр. 2), *Псковское* (§ 188), *Харьковское* (§ 96), *Новгородское* большинства (§ 114 в), *Вятское* (§ 36 пр. 2), *Полтавское* (§ 91 пр. 2), *Минское* (§ 127), *Саратовское* (§ 101), *Рязанское* большинства и *Тамбовское* (§ 124). Изъ нихъ, Новгородское Положеніе за каждаго караульнаго слагаетъ съ общества повинности одного тягла, *Полтавское* и *Минское* ночной караулъ считаютъ за рабочій день, *Рязанское* же большинство налагаетъ обязанность караула за пользованіе выгономъ (§ 128).

c) *Караулъ лѣсовъ* налагаютъ на крестьянъ: *Симбирское* большинство (§ 146), *Московское* большинство (§ 129), и *Харьковское* Положеніе (§ 67).

d) *Караулъ жатвы — Симбирское* большинство (§ 146), и *Костромское* Положеніе (§ 143).

e) *Караулъ сѣнокосовъ* — только *Харьковское* Положеніе (§§ 96 и 23).

f) *Дневной уходъ за домашнимъ скотомъ и птицами* налагаетъ *Витебскій* Комитетъ для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 120) и *Минскій* (§ 136).

g) *Помощь при несчастіяхъ*, а именно: при пожарахъ, наводненіяхъ, градобитіи, появленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, налагаютъ на крестьянъ Комитеты: *Витебскій* (§ 141), *Костромской* (§ 122 пр.), *Астраханскій* (§ 124), *Харьковскій* (§ 96), *Псковскій* (§ 137), *Воронежскій* (§ 109) и *Тамбовскій* (§ 124).

Сверхъ того, многіе Комитеты установляютъ еще, сверхъ обыкновенныхъ рабочихъ дней, такъ называемые *добавочные или сгонные дни*, по нѣскольку въ году, но такъ какъ дни эти, по самому свойству работы, относятся къ обыкновенной натуральной повинности, то они будутъ разсмотрѣны, вмѣстѣ съ другими ея видами, въ одномъ изъ послѣдующихъ докладовъ.

Положенія тѣхъ изъ Губернскихъ Комитетовъ, которыя допускаютъ и натуральныя и денежныя повинности, установляютъ между ними слѣдующія отношенія:

1. Натуральную повинность опредѣляютъ, на основаніи денежной, по опредѣленной оцѣнкѣ рабочаго дня, слѣдующія Положенія: *Новгородское* меньшинства, всѣ три *Симбирскія* (больш. § 141, меньш. 5 чл. § 102 и 103, меньш. 2 членовъ § 6 Гл. II), *Воронежское* (§ 97 и 98), *Полтавское* (§ 82), *Владимірское* большинства (§ 10 Ур. Пол.), и *Саратовское* (§ 88).

2. Денежную повинность опредѣляютъ, на основаніи натуральной, переводя рабочіе дни на деньги по извѣст-

ной оцѣнкѣ: *С.-Петербургское* (§ 26), *Московское* большинство (§ 112) и *Черниговское* большинство (§ 138). При этомъ С.-Петербургскій Комитетъ полагаетъ правиломъ, чтобы оцѣнка рабочаго дня не превосходила $^1/_3$ дѣйствительной стоимости вольнонаемнаго рабочаго дня. Сюда можно отнести и *Витебское* большинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 106), предоставляющее установленіе денежной повинности полюбовному соглашенію помѣщика съ крестьянами, но принимающее за высшій размѣръ ея стоимость рабочихъ дней.

3. *Денежную* и *натуральную* повинности опредѣляютъ, совершенно независимо одну отъ другой, Положенія: *Нижегородское* большинства (§ 55), *Костромское* (§§ 116 и 113), *Черниговское* меньшинства, *Астраханское* (§ 86), *Харьковское* (§§ 31 и 93), *Вятское* (§ 36), оба *Новгородскія* (большинства §§ 93 и 108, меньшинства § 95), оба *Тамбовскія* (§ 112), *Рязанское* большинства (§§ 129 и 183) и меньшинства 2-хъ членовъ отъ Правительства (*).

Въ первыхъ двухъ случаяхъ, переходъ съ натуральной повинности на денежную есть переводъ числа рабочихъ дней на денежную сумму, по установленному между ними раціональному отношенію; въ третьемъ, переводъ этотъ можетъ быть произведенъ только по чисто эмпирическому отношенію, а именно, установленная, независимо отъ денежнаго оброка, норма барщины переводится

(*) Витебскія Положенія для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 33, 100 и обз. осн.) и меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 4 Гл. VI и обз. осн.), и также Псковское (§ 134, 139 и обз. осн.) выводятъ нормы денежной и натуральной повинностей на одинаковыхъ основаніяхъ, а потому отношенія между такими нормами не совершенно эмпирическія.

на соотвѣтствующій тому же надѣлу, но установленный независимо отъ нея, денежный оброкъ.

Самыя же условія и обстоятельства перехода различными Положеніями опредѣляются весьма различно.

1. Совершенно не даютъ крестьянамъ *права* перехода съ натуральной повинности на денежную, на всѣ 12 лѣтъ срочно-обязаннаго періода, слѣдующія Положенія: *Нижегородское* большинства, *Симбирское* большинства, *Костромское*, *Московское* большинства, *Витебское* большинства, для Бѣлорусскихъ и Инфляндскихъ уѣздовъ, *Астраханское*, *Псковское*, *Воронежское*, *Владимірское* большинства, *Новгородское* большинства, *Минское*, *Тамбовское* — оба Положенія, *Саратовское* и *Рязанское* большинства. Всѣ эти Положенія предоставляютъ, какъ право избранія рода повинности, такъ и право перевода съ натуральной и денежной повинности на смѣшанную, самому помѣщику. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ эти Положенія, за исключеніемъ *Владимірскаго* большинства (§ 118), поставляютъ правиломъ, что помѣщикъ, при исправномъ платежѣ ему оброка, не имѣетъ права переводить крестьянъ съ оброка на барщину.

2. *Вятское* Положеніе также не даетъ крестьянамъ права перехода съ натуральной повинности на денежную, на весь срочно-обязанный періодъ, но ограничиваетъ періодъ этотъ 9-ю годами.

3. Слѣдующія Положенія предоставляютъ крестьянамъ право перехода съ натуральной повинности на денежную, по истеченіи нѣкоторой части срочно-обязаннаго періода, на различныхъ условіяхъ. *Петербургское* (§ 120) даетъ крестьянамъ право перехода съ барщины на оброкъ че-

резъ 6 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы: а) ежегодно, по истеченіи этого времени, замѣнялась оброкомъ $^1/_{10}$ слѣдуемыхъ помѣщику рабочихъ дней; в) чтобы оброкъ вносился за треть впередъ; е) чтобы о такомъ переходѣ общество заявляло помѣщику заранѣе, и не позже декабря. *Новгородское* меньшинство (§§ 113 и 114) даетъ крестьянамъ черезъ 6 лѣтъ право на вознагражденіе за барщинныя работы, по установленной цѣнѣ. *Черниговское* большинство (§§ 136 и 140) даетъ крестьянамъ право переходить на оброкъ черезъ три года, съ тѣмъ, чтобы: а) крестьяне переходили на оброкъ не иначе, какъ цѣлыми обществами; в) за годъ предварили помѣщика о переходѣ; с) заплатили годовой оброкъ впередъ. *Полтавское* Положеніе (§§ 84 и 85) даетъ крестьянамъ право переходить на оброкъ черезъ два года, съ тѣмъ, что въ это время только $^1/_4$ натуральной повинности замѣняется денежною, черезъ два года — другая четверть, а въ послѣдніе 6 лѣтъ — остальная половина. *Симбирское* меньшинство 5-ти членовъ (§ 103) даетъ право крестьянамъ переходить на денежную повинность черезъ три года.

4. Слѣдующія Положенія уничтожаютъ барщину обязательно для двухъ сторонъ: *Нижегородское* меньшинства (§ 33 пр. 2) черезъ 6 лѣтъ, *Владимірское* меньшинства 6 членовъ (§ 9 Гл. VI) черезъ 3 года.

5. Слѣдующія Положенія даютъ крестьянамъ право перехода съ барщины на оброкъ, немедленно по обнародованіи Положенія, и при томъ и отдѣльными лицами: *Симбирское* меньшинства 2-хъ членовъ (§ 9 Гл. VI), *Витебское* меньшинства для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 9 Гл. VI), *Черниговское* меньшинства, *Харьковское* (§ 89) и *Ря-*

занское меньшинства 2-хъ членовъ отъ Правительства (§ 181); послѣднія съ тѣмъ, чтобы: а) одновременно на оброкъ не переходило болѣе $^1/_4$ всѣхъ барщинскихъ тяголъ; в) помѣщикъ былъ предваренъ съ 1-го января и тутъ же получилъ впередъ $^1/_3$ годоваго оброка; с) чтобы 1 апрѣля, при переходѣ на оброкъ, уплачена была другая треть, и д) чтобы выходили на оброкъ только тѣ, на которыхъ не состоитъ ни казенныхъ, ни помѣщичьихъ недоимокъ.

6. Наконецъ слѣдующія Положенія обязательно уничтожаютъ барщину, немедленно по обнародованіи Положенія, или въ теченіи года: *Московское* 14-ти членовъ, оба *Тверскія* Положенія (§ 41), *Владимірское* меньшинства 5-ти членовъ (§ 22), *Ярославское* (§ 96) и *Рязанское* 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (§ 181). Изъ нихъ, Московское Положеніе допускаетъ, впрочемъ на три года, обязательную для крестьянъ помощь, при спѣшныхъ работахъ помѣщиковъ, по таксѣ, не болѣе, какъ на 10 р. сер. съ тягла въ лѣто (§ 43, пр.).

Обзоры основаній.

По всѣмъ изложеннымъ предметамъ въ обзорахъ основаній находимъ слѣдующія соображенія.

Нижегородское меньшинство (обз. осн. ст. 10) объясняетъ, что хотя оно и имѣло въ виду справедливое сомнѣніе, не произведетъ ли общаго кризиса внезапное уничтоженіе обязательнаго труда, однако же рѣшилось сохранить за владѣльцемъ право на обязательную натуральную повинность только на 6-ти лѣтній переходный періодъ и при томъ лишь въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ

опредѣленной денежной повинности, по таксѣ рабочаго дня. Такое постановленіе основано на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) что единственное улучшеніе быта крестьянъ, доступное ихъ пониманію, заключается въ уничтоженіи обязательной барщины, для нихъ ненавистной, и 2) что, при невозможности разрѣшать тотчасъ же на мѣстѣ всѣ недоразумѣнія между владѣльцемъ, требующимъ обязательныхъ работъ по урочному положенію и крестьянами, уклоняющимися отъ нихъ, произойдутъ безпрестанныя судебныя разбирательства, и слѣдовательно хозяйственный порядокъ въ такихъ имѣніяхъ будетъ все таки нарушенъ, а повсемѣстныя волненія, вслѣдствіе непріязненныхъ отношеній, въ которыхъ будутъ находиться владѣльцы съ крестьянами, могутъ принять угрожающіе размѣры.

Симбирское меньшинство 5 членовъ объясняетъ, что оно допускаетъ на первые три года, по усмотрѣнію помѣщика, замѣну денежнаго оброка обязательными земледѣльческими работами, дабы вдругъ не нарушить существующее устройство помѣщичьихъ имѣній и дать имъ время основать свои хозяйства на иныхъ началахъ и разсчетахъ и постепенно замѣнить обязательный трудъ оброкомъ. Далѣе, упоминается объ извѣстной по опыту непроизводительности крѣпостнаго труда.

Костромской Комитетъ (обз. осн. ст. 12) объясняетъ, что онъ признаетъ необходимымъ постепенное замѣненіе барщины оброкомъ, для того, чтобы помѣщики не потерпѣли значительнаго разстройства въ своемъ барщинномъ хозяйствѣ, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ существенную часть хозяйства государственнаго, служа

обезпеченіемъ народнаго продовольствія, а также и потому, что состоящія на барщинѣ крестьяне, вначалѣ, за недостаткомъ денегъ, оброка платить не могутъ.

Московское большинство, уменьшая число обязательныхъ рабочихъ дней (вмѣстѣ съ уменьшеніемъ существующаго надѣла), находитъ, что бо̀льшее ограниченіе обязательнаго труда привело бы имѣнія (земледѣльческія) къ совершенному упадку, ибо отправленіе работъ въ Московской губерніи наемнымъ трудомъ, слишкомъ цѣннымъ отъ развитія промышленности, не представляетъ помѣщикамъ никакихъ выгодъ, легкій же подвозъ земледѣльческихъ произведеній лѣтомъ по водянымъ сообщеніямъ, зимою гужемъ, до того понижаетъ въ Москвѣ и губерніи цѣны на хлѣбъ, что воздѣлка его на здѣшнихъ почвахъ, грубыхъ и тощихъ, требующихъ сильнаго удобренія и тщательнѣйшей обработки, не можетъ окупать употребленныхъ издержекъ. Относительно *взиманія оброка рожью* (хлѣбный оброкъ), Московскій Комитетъ объясняетъ, что это допускается въ предотвращеніе сомнѣнія помѣщиковъ въ постоянствѣ курса денежныхъ знаковъ и въ устраненіе недоразумѣній, въ случаѣ измѣненія монетной системы. Возложеніе устройства мостовъ и гатей на крестьянъ Комитетъ дѣлаетъ на томъ основаніи, что удобнѣйшій проѣздъ по дачѣ необходимъ для нихъ самихъ, при пользованіи угодьями. О караулѣ лѣсовъ, Комитетъ объясняетъ, что онъ отнесенъ къ обязанностямъ крестьянъ, по тому уваженію, что они, какъ ближайшіе къ лѣснымъ дачамъ жители, безъ возлагаемой на нихъ этой повинности, могли бы дѣлать самовольныя порубки, такъ-что самые исправные лѣсники не успѣвали бы ихъ выслѣжи-

вать. Въ бо̀льшей части имѣній Московской губерніи лѣса составляютъ значительный и весьма важный капиталъ, сохраненіе котораго, въ особенности въ настоящее время, сколько нибудь можетъ поддерживать цѣны самыхъ имѣній. За лѣсной караулъ, Комитетъ призналъ справедливымъ назначить сторожамъ хорошее вознагражденіе, которымъ положеніе ихъ совершенно обезпечивается, отъ чего обязанность эта не можетъ быть для нихъ отяготительна.

Московское меньшинство 14-ти членовъ, относительно неудобствъ *обязательнаго труда*, замѣчаетъ, что онъ, какъ продолженіе прежней барщины, будетъ болѣе всякой другой повинности раздражать крестьянина, ожидавшаго освобожденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, барщина потеряетъ прежнюю производительность и тысячи случаевъ на каждомъ шагу потребуютъ жалобъ, разбирательствъ и проволочекъ, разрушающихъ полевое хозяйство (обз. осн. ст. 4).

Харьковскій Комитетъ перечисляетъ слѣдующія неудобства обязательнаго труда (обз. осн. ст. 11): 1) невозможность составить для земледѣльческихъ работъ примѣнимое къ дѣлу урочное положеніе, безъ котораго помѣщики могутъ требовать чего пожелаютъ а крестьяне будутъ дѣлать то, что захотятъ; 2) прикрѣпленіе крестьянъ обязательнымъ трудомъ къ мѣсту ихъ обязанностей, между тѣмъ какъ, при освобожденіи, имъ необходимо искать заработковъ и промысловъ вольнымъ трудомъ, для пріобрѣтенія средствъ къ новому устройству хозяйства; 3) невозможность вѣрнаго учета ежедневныхъ работъ и уроковъ, при маломъ развитіи грамотности между крестьянами и повѣренными помѣщиковъ; 4) непроиз-

водительность крѣпостнаго труда; 5) ежедневныя столкновенія между помѣщиками и крестьянами, насильственно другъ съ другомъ связанными, и неестественность этого положенія, которое можетъ повести къ гибельнымъ послѣдствіямъ для помѣщиковъ, разоренію крестьянъ и важнымъ затрудненіямъ для Правительства.

Черниговское большинство, относительно предоставленія крестьянамъ права выхода на оброкъ только цѣлыми обществами, объясняетъ, что это постановлено для того, чтобы не нарушить единообразія и опредѣлительности хозяйственныхъ распоряженій помѣщика, столько необходимыхъ для благосостоянія сельскаго хозяйства.

Черниговское меньшинство (обз. осн. ст. 48), относительно перехода крестьянъ съ натуральной повинности на денежную, замѣчаетъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ переходъ на денежный оброкъ цѣлымъ обществомъ затруднителенъ, но что онъ почти невозможенъ въ Малороссіи, гдѣ, съ одной стороны, вовсе не развита община, а съ другой, повинность денежная встрѣчалась рѣдко. Между тѣмъ денежный оброкъ, болѣе, чѣмъ что либо, можетъ способствовать развитію вольнаго труда, ибо ставитъ крестьянское населеніе въ ту сферу, гдѣ потребность заработка денегъ вызываетъ предпріимчивость. Одиночныя хозяйства оброчныхъ людей могли бы быстрымъ развитіемъ своего благосостоянія служить заманчивымъ примѣромъ для другихъ. Остальные крестьяне стали бы совершенно въ другія отношенія къ обязательному труду, коль скоро видѣли бы такой легкій изъ него исходъ. Изъ всего этого, Черниговское меньшинство заключаетъ, что каждому отдѣльному хозяйству должно быть предо-

ставлено право, безъ согласія помѣщика, въ извѣстное время года переходить съ натуральной повинности на денежную.

Псковской Комитетъ, относительно сохраненія натуральной повинности, на все время 12 лѣтняго срочнообязаннаго періода, объясняетъ (мнѣн. Нач. Губ. ст. 56), что постановленіе его основано на экономическомъ значеніи губерніи, по преимуществу земледѣльческой, и характерѣ сельскаго хозяйства у помѣщиковъ, которое исключительно держится обязательнымъ трудомъ крестьянъ. Относительно возлагаемой на крестьянъ обязанности ночныхъ карауловъ, Комитетъ объясняетъ, что караулы эти существовали и до сихъ поръ и что мѣра эта необременительна для крестьянъ, и необходима, въ видахъ предупрежденія гибельныхъ послѣдствій отъ пожара и похищенія хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ.

Воронежскій Комитетъ объясняетъ, что онъ принялъ натуральную повинность какъ *крайнюю мѣру*, по отсутствію у помѣщиковъ капитала.

Полтавскій Комитетъ объясняетъ, что, вполнѣ сознавая выгоды и преимущества оброчной повинности противъ натуральной, онъ принялъ основаніемъ оброчную повинность, и допустилъ натуральную только, какъ неизбѣжную необходимость, чтобы, съ одной стороны, не произвесть крутаго переворота въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, а съ другой, пріучить крестьянъ къ этому роду повинности, доселѣ совершенно чуждой ихъ понятіямъ и привычкамъ.

Владимірское большинство объясняетъ, что оно при-

знало необходимымъ удержать обязательный земледѣльческій трудъ, на томъ основаніи, что мало развитое крестьянское населеніе, легко увлекаясь порывами къ свободѣ, оставитъ на первое время обработку земли какъ въ своемъ, такъ и помѣщичьемъ хозяйствѣ, существенно потребномъ для Владимірской губерніи, по недостатку на продовольствіе своего хлѣба.

Владимірское меньшинство 5-ти членовъ находитъ, что промышленный характеръ Владимірской губерніи дѣлаетъ невозможнымъ продолженіе въ ней существовавшаго обязательнаго труда. Лучшимъ доказательствомъ этому служитъ то, что въ настоящее время, при крѣпостныхъ отношеніяхъ, онъ существуетъ въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ, а тамъ, гдѣ существуетъ, большею частію или ведетъ къ разоренію крестьянъ, или составляетъ не болѣе, какъ плодъ привычки и недальновидныхъ разсчетовъ. По мнѣнію Владимірскаго меньшинства, свобода располагать временемъ есть для крестьянина первое условіе производительности его труда, и если, при крѣпостныхъ отношеніяхъ, обязательный трудъ былъ еще возможенъ, то при уничтоженіи крѣпостнаго права онъ становится невозможнымъ или разорительнымъ, какъ для крестьянъ, такъ и для помѣщиковъ.

Новгородское большинство, удерживая обязательный трудъ, по невозможности мгновенно его уничтожить, объясняетъ однакоже, что уничтоженіе его было бы самымъ существеннымъ улучшеніемъ крестьянскаго быта.

Новгородское меньшинство изъясняетъ, что принудительный трудъ есть одна изъ самыхъ важныхъ причинъ застоя земледѣлія въ Россіи, и замѣчаетъ, что главная

невыгода обязательнаго труда состоитъ въ потерѣ времени отъ недостатка усердія въ работникѣ. Причина удержанія обязательнаго труда Положеніемъ на нѣкоторое время есть желаніе соблюсти, при переходѣ отъ него къ вольно-наемному, постепенность, необходимую для удержанія помѣщичьяго хозяйства отъ разстройства.

Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что обязательный трудъ принятъ имъ какъ переходъ отъ крѣпостнаго къ вольному труду, чтобы не разстроить помѣщичьи хозяйства въ первые годы и пріучить крестьянъ къ свободнымъ отношеніямъ къ землевладѣльцамъ.

Ярославскій Комитетъ объясняетъ, что, въ видахъ улучшенія быта крестьянъ, промышленнаго характера большей части сельскаго населенія губерніи и въ избѣжаніе вредныхъ столкновеній между помѣщиками и крестьянами, онъ счелъ полезнымъ уничтожить навсегда обязательный трудъ, и только для постепенности перехода къ новому порядку хозяйства оставляетъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ право на обязательный трудъ, на одинъ годъ (обз. осн. ст. 222).

Рязанское большинство, относительно налагаемой имъ на крестьянъ обязанности карауловъ, изъясняетъ, что пока крестьяне не привыкли уважать чужую собственность, караулы необходимы для охраненія помѣщика, какъ самаго ближайшаго ихъ сосѣда, отъ расхищеній въ его хозяйствѣ. Такъ какъ повинность за пользованіе выгономъ, по неопредѣлительности размѣровъ его, не можетъ быть подведена подъ общую цифру, то Комитетъ за пользованіе выгономъ и положилъ обязанность караула, какъ самую легкую въ деревняхъ, если только общество будетъ

наблюдатъ, чтобы въ селеніи не было своихъ домашнихъ воровъ.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Относительно предметовъ, вошедшихъ въ составъ сего доклада, въ отзывахъ Начальниковъ губерній встрѣчаются слѣдующія соображенія:

1. С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, что основаніемъ благоустройства крестьянъ и улучшенія хозяйства въ помѣщичьихъ имѣніяхъ должна служить *постепенная замѣна барщины оброкомъ;* посему неудобно постановлять общимъ правиломъ, что крестьяне обязаны отбывать повинность работою, которая замѣняется оброкомъ только по усмотрѣнію помѣщика. Относительно возлагаемой на крестьянъ Петербургскимъ Комитетомъ обязанности ночныхъ карауловъ, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ замѣчаетъ, что требованіе это обременительно, особенно для незначительныхъ имѣній, гдѣ придется крестьянину сторожить, напр. на 10-й день, слѣдовательно, вмѣсто 3-хъ дней барщины, будетъ 4, такъ какъ крестьянинъ долженъ будетъ отдыхать днемъ за безсонную ночь и этотъ день для работы потерянъ; вслѣдствіе того, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ предлагаетъ считать эту ночь за одинъ день, или платить за караульную повинность крестьянамъ особо.

2. Начальникъ Симбирской губерніи, въ противность мнѣнія большинства Комитета, полагаетъ, что крестьянское освобожденіе должно начаться съ опредѣленія точнаго и неизмѣннаго оброка, совершенно прекращающаго всякій барщинный трудъ, такъ какъ, при всевозможныхъ

облегченіяхъ, которыя могутъ быть предоставлены крестьянамъ по новымъ Положеніямъ, они все-таки останутся не удовлетворенными въ своихъ ожиданіяхъ и обязанный трудъ, при урочномъ положеніи, будетъ имъ казаться болѣе ненавистнымъ, чѣмъ прежняя барщина,—а это неизбѣжно повлечетъ къ непрерывнымъ неудовольствіямъ между владѣльцами и крестьянами, и скорѣе разстроитъ, чѣмъ поддержитъ нынѣ существующее устройство крестьянскаго быта и помѣщичьяго хозяйства.

3. Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, относительно права, предоставленнаго Московскимъ Комитетомъ помѣщику, назначать оброкъ рожью, замѣчаетъ, «что крестьяне Московской губерніи, за весьма малыми исключеніями, не продовольствуются своимъ хлѣбомъ, а покупаютъ его, въ теченіи полугода и болѣе. Нельзя найти благовиднаго и справедливаго основанія требовать платы повинности такимъ произведеніемъ, которое платящій самъ пріобрѣтаетъ за деньги; такое требованіе тѣмъ менѣе можетъ быть оправдано въ мѣстности, гдѣ постоянная заработка способствуетъ крестьянину добывать деньги и, слѣдовательно, облегчаетъ денежные платежи. Кромѣ совершенной невозможности отбыванія повинности въ такомъ видѣ, допущеніе этого права подвергаетъ крестьянъ непомѣрному возвышенію оброка. Это можно объяснить примѣромъ минувшаго года: рожь не продавалась дешевле 4 р. 50 к. за четверть 9 пуд. вѣса, а по качеству зерна она была вѣсомъ 8 пуд. въ четверти; слѣдовательно, вмѣсто 5 четвертей, 9 пуд. вѣса, какъ постановлено Комитетомъ, крестьянскому тяглу пришлось бы внесть 5 четвертей и 5 четвериковъ, за которыя онъ заплатилъ бы

24 р. 30 к., вмѣсто 20 р., опредѣленныхъ Положеніемъ. А какъ многіе уѣзды и селенія Московской губерніи пріобрѣтаютъ рожь только въ Москвѣ, то, полагая за провозъ 5 четвертей 5 четвериковъ болѣе 1 р., оброкъ обошелся бы въ 25 руб. Цѣны на хлѣбъ въ прошломъ году были обыкновенны, но онѣ могутъ быть гораздо выше. По симъ соображеніямъ, вѣрность которыхъ не подлежитъ сомнѣнію, платежъ оброка рожью въ Московской губерніи, какъ не хлѣбородной, допустить не возможно». Относительно налагаемаго на крестьянъ Московскимъ Комитетомъ ремонта мостовъ и гатей, Генералъ-Адъютантъ Закревскій объясняетъ, что крестьяне не имѣютъ нужнаго для отправленія этой повинности матеріала — лѣса; да и, сверхъ того, несообразно обращать на крестьянъ повинность, которая прежде лежала на помѣщикѣ, тѣмъ болѣе что онъ воспользуется, наравнѣ со всѣми, выгодами такого общественнаго благоустройства.

4. Начальникъ Витебской губерніи предлагаетъ обязательный выкупъ крестьянами опредѣленнаго количества земли, и тѣмъ самымъ уничтожаетъ барщину.

5. Начальникъ Псковской губерніи (на ст. 56 своего заключенія) изъясняетъ, что «обязательный трудъ отживаетъ свой вѣкъ, и если не теперь, то чрезъ 12 лѣтъ придется наконецъ разстаться съ нимъ, а потому гораздо лучше и полезнѣе было бы не откладывать до послѣдняго дня необходимыхъ мѣръ къ измѣненію самой системы нашихъ хозяйствъ; эта перемѣна тотчасъ же уменьшила бы, если не уничтожила, потребность въ самой барщинѣ». Далѣе (ст. 57), Начальникъ Псковской губерніи замѣчаетъ, что Положеніе Псковскаго Комитета даетъ полное

право, при составленіи акта на имѣніе, завести у себя барщину и тѣмъ помѣщикамъ, у которыхъ крестьяне были доселѣ на оброкѣ, и даже ему представляется къ тому не мало побужденій: въ возвышеніи натуральныхъ повинностей, противъ денежнаго оброка и стоимости земель, отведенныхъ крестьянамъ, въ уменьшеніи рабочей платы крестьянамъ за вспомогательные барщинскіе дни, противъ обыкновенной платы вольнонаемнаго работника, и наконецъ въ огражденіи интересовъ помѣщика круговою порукою общества и урочнымъ положеніемъ. Еще далѣе, Начальникъ Псковской губерніи заключаетъ, что приводимыя Комитетомъ основанія къ сохраненію обязательной барщины скорѣе должны вести къ совершенно противоположному заключенію, и потому полагаетъ постановить: а) относительно оброчныхъ имѣній: чтобы помѣщикъ не имѣлъ права переводить на барщину крестьянъ, нынѣ уплачивающихъ оброкъ; и b) относительно барщинныхъ имѣній: чтобы постепенно, въ теченіе первыхъ шести лѣтъ срочно-обязаннаго періода, барщина замѣнилась денежною повинностью, посредствомъ выхода по жребію ежегодно не менѣе $^1/_5$ части барщинскихъ тяголъ имѣнія на оброкъ, вслѣдствіе чего, во второй половинѣ этого періода барщина совсѣмъ прекратится.

6. Начальникъ Новгородской губерніи полагаетъ предоставить крестьянамъ право выбора рода повинностей, а помѣщику дозволить вводить барщину только въ случаѣ совершенной несостоятельности крестьянъ къ денежнымъ оброкамъ. Относительно измѣненія рода повинностей въ теченіи срочно-обязаннаго времени, Начальникъ Новгородской губерніи считаетъ нужнымъ предоставить право

перехода отъ барщины къ оброку—какъ помѣщику, такъ и крестьянамъ, съ обязанностью заблаговременнаго заявленія другой сторонѣ о перемѣнѣ.

Мнѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Членовъ Коммиссіи Главнаго Комитета.

По мнѣнію Земскаго Отдѣла, помѣщику можетъ быть предоставлено право переводить крестьянъ только съ натуральной повинности на оброкъ, но не обратно. Это правило равно обязательно для помѣщиковъ тѣхъ имѣній, гдѣ оброкъ уже существуетъ, какъ и для тѣхъ, которые введутъ оброкъ при составленіи акта. Сверхъ того, Земскій Отдѣлъ полагаетъ постановить, чтобы каждый годъ извѣстная часть состоящихъ въ имѣніи на барщинѣ тяголъ имѣла право (по очередно или по жребію) требовать перевода на оброкъ. Относительно карауловъ господской усадьбы, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что они не могутъ быть отнесены къ такимъ повинностямъ, которыя отправляются въ пользу цѣлаго общества, и должны, по справедливости, отправляться по вольному найму отъ помѣщика, или по крайней мѣрѣ зачитаться крестьянамъ въ счетъ барщинныхъ дней.

Членъ Коммиссіи, при Главномъ Комитетѣ состоящей, Генералъ-Адъютантъ Ростовцовъ (въ извлеченіи изъ всеподданнѣйшихъ писемъ ст. 5) изъясняетъ, что «личная свобода должна вести крестьянина къ *свободѣ труда*, какъ къ источнику и дальнѣйшаго духовнаго его развитія, и улучшенія его матеріальнаго благосостоянія», и ставитъ переходъ этотъ въ число такихъ условій, безъ которыхъ *освобожденіе крестьянъ было бы только однимъ именемъ.*

Въ послѣдующихъ статьяхъ Генералъ-Адъютанта Ростовцова находятся и положительныя указанія на условія такого перехода съ обязательнаго труда на оброкъ, а именно, въ дополненіи къ статьѣ: «Ходъ и исходъ крестьянскаго вопроса», назначенъ срокъ отъ 2 до 3 лѣтъ для обязательнаго перевода крестьянъ на оброкъ, а въ предложеніи Предсѣдателя Редакціонныхъ Коммиссій, принятомъ Общимъ ихъ Присутствіемъ въ журналѣ 6, 9 и 13 мая за №№ 13, 14 и 15, опредѣляется срокъ, примѣрно, въ 3 года, отъ обнародованія Положенія, по истеченіи котораго, помѣщикъ не имѣетъ права удерживать крестьянъ отъ перехода съ барщины на оброкъ.

Соображенія.

По разсмотрѣніи всѣхъ вышеизложенныхъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ по 21 губерніи, Отдѣленіе находитъ:

1. Что бо̀льшая часть Положеній содержатъ въ себѣ правила, относящіяся до трехъ родовъ повинностей: *денежной*, *натуральной* и *смѣшанной*, и только немногіе, уничтожая немедленно натуральную и смѣшанную повинности, не опредѣляютъ ихъ никакими положеніями.

2. Что одинъ изъ Комитетовъ устанавливаетъ еще четвертый родъ повинности, а именно, *хлѣбный оброкъ*, въ замѣнъ денежнаго, а многія Положенія хотя и упоминаютъ о существовавшемъ доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи сборѣ сельскими произведеніями, но единодушно отказываются отъ него въ видахъ улучшенія крестьянскаго быта.

3. Что, сверхъ того, многія положенія не только упоминаютъ еще о цѣломъ рядѣ повинностей, по своей неопредѣленности и разнообразію, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ натуральныхъ повинностей, но еще и узаконяютъ его подъ именемъ: *добавочныхъ*.

4. Что, касательно отношеній между *натуральною* и *денежною* повинностью, многіе Комитеты, опредѣляя одну повинность на основаніи другой, приводятъ ихъ между собою въ *раціональное* соотношеніе, другіе же, опредѣляя обѣ повинности независимо другъ отъ друга, совершенно исключаютъ такое раціональное отношеніе.

5. Что, касательно условія перехода съ одной повинности на другую:

а) Переходъ *отъ денежной повинности къ натуральной*, по составленіи акта, совершенно воспрещается почти всѣми Комитетами, за исключеніемъ случая неисправнаго платежа оброка, и только весьма немногіе Комитеты предоставляютъ при составленіи акта выборъ повинности помѣщику, сътѣмъ, что онъ можетъ даже при этомъ случаѣ замѣнить существовавшую денежную повинность натуральною.

б) Переходъ отъ натуральной повинности къ денежной, по Положенію многихъ Комитетовъ, можетъ зависѣть только исключительно отъ *соглашенія обѣихъ сторонъ*; по другимъ же Положеніямъ, предоставляется произволу *одной только стороны* и становится обязательнымъ для другой, а по остальнымъ — *обязателенъ для обѣихъ сторонъ* или непосредственно, по приведеніи въ дѣйствіе новаго Положенія, или по истеченіи нѣкотораго опредѣленнаго срока.

На основаніи всѣхъ сихъ выводовъ изъ проектовъ По-

ложеній Губернскихъ Комитетовъ, разрѣшенію Отдѣленія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1. Какіе роды повинностей могутъ быть допущены, по введеніи новаго Положенія?

2. Должны ли два главные рода повинностей быть опредѣлены одинъ на основаніи другаго и тѣмъ самымъ поставлены между собою раціональное соотношеніе, или же совершенно независимо другъ отъ друга, и связаны только эмпирическимъ отношеніемъ, съ цѣлію перечисленія одной повинности въ другую?

3. Можетъ ли быть допущенъ, по совершеніи акта или при составленіи онаго, въ какомъ бы то ни было случаѣ переходъ отъ существующей денежной повинности на натуральную?

4. Долженъ ли переходъ отъ натуральной повинности къ денежной быть, непосредственно или въ извѣстный срокъ, обязателенъ для двухъ сторонъ, или зависѣть только отъ заявленія желанія одной стороною, и какою именно?

5. Какія должны быть условія перехода съ одной повинности на другую; и можетъ ли онъ совершаться только цѣлыми обществами, или отдѣльными лицами?

По первому вопросу:

Какіе могутъ быть допущены виды повинностей, по введеніи новаго Положенія?

Нѣкоторые Комитеты, какъ напр. Тверской, Ярославскій, два Владимірскіе меньшинства и одно Рязанское совершенно уничтожаютъ какъ натуральную, такъ и смѣшанную повинности, а другіе, какъ напр. Симбирскій, допуская первую, не установляютъ никакихъ правилъ

для смѣшанной повинности. Отдѣленіе однако же полагаетъ, что немедленное и обязательное для обѣихъ сторонъ уничтоженіе *натуральной* повинности совершенно невозможно, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она была общимъ правиломъ, и гдѣ, съ одной стороны, помѣщичье хозяйство, преимущественно основанное на земледѣліи, поддерживалось исключительно обязательнымъ трудомъ, а съ другой, крестьяне, прикованные симъ послѣднимъ къ своей родинѣ, не привыкли къ вольными заработкамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибъ даже натуральная повинность была уничтожена Положеніемъ, обязательно для обѣихъ сторонъ, то на фактѣ она продержалась бы еще во многихъ мѣстностяхъ довольно долго, за совершенною невозможностью для крестьянъ замѣнить ее денежною, изъ чего для Правительства все же неизбѣжно проистекла бы, впослѣдствіи, необходимость ее регулировать. Допуская неизбѣжность существованія натуральной повинности и по приведеніи въ дѣйствіе новаго Положенія о крестьянахъ и имѣя въ виду постепенное и по возможности скорое замѣненіе ея денежною, Отдѣленіе должно неминуемо признать и существованіе такого вида *смѣшанной* повинности, при которомъ нѣкоторые крестьянскіе дворы и тягла уже перешли на денежную, а другіе еще остались на обязательномъ трудѣ, потому что такой видъ смѣшанной повинности есть естественный и неизбѣжный переходъ отъ натуральной къ денежной, тамъ, гдѣ крестьяне будутъ выходить на оброкъ не цѣлыми селеніями, а отдѣльными членами (*). Находящійся

(*) Доказательства неизбѣжности этаго вида смѣшанной повинности, конечно не относятся до другаго ея вида, а именно, до того, когда одно и тоже

съ этимъ въ тѣсной связи вопросъ о томъ, должно ли быть предоставлено крестьянамъ положительное право выходить на денежную повинность отдѣльными лицами, будетъ разсмотрѣнъ въ своемъ мѣстѣ; но случаи такихъ переходовъ встрѣтятся даже и при отрицательномъ разрѣшеніи вопроса, такъ какъ нельзя не допустить ихъ при добровольномъ согласіи крестьянъ съ помѣщикомъ. Слѣдовательно, неизбѣжность существованія *смѣшанной* повинности есть необходимое слѣдствіе допущенія натуральной, а потому Отдѣленію предстоитъ опредѣлить и регулировать всѣ три повинности въ настоящемъ Положеніи.

Что же касается до четвертаго вида повинностей, а именно: хлѣбнаго оброка, предлагаемаго Московскимъ Комитетомъ какъ право помѣщика, въ замѣнъ денежнаго оброка, то Отдѣленіе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Графа Закревскаго, относительно неудобствъ такого вида повинностей не только для Московской, но и для всѣхъ губерній. А именно, нѣтъ сомнѣнія, что предоставленіе помѣщику права взимать оброкъ хлѣбомъ, вмѣсто денегъ, при непостоянствѣ цѣнъ на хлѣбъ въ каждой мѣстности, отзовется для крестьянъ не только большимъ затрудненіемъ, но даже и произвольнымъ и неуравнительнымъ возвышеніемъ ихъ повинности. Затруднительность эта будетъ особенно чувствительна въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне болѣе занимаются промысломъ, чѣмъ земледѣліемъ; тамъ имъ пришлось бы, для удовлетворенія

крестьянское тягло отбываетъ часть повинности работою, а другую часть деньгами. Вопросъ о томъ, должно ли допустить такой видъ смѣшанной повинности, будетъ разрѣшенъ въ своемъ мѣстѣ, въ докладѣ о нормальномъ размѣрѣ повинностей.

помѣщиковъ, самимъ покупать хлѣбъ по случайной, и иногда весьма невыгодной цѣнѣ. Произвольное же и неуравнительное возвышеніе повинности можетъ, при такомъ способѣ взиманія оброка, произойти повсемѣстно въ неурожайные годы, при дороговизнѣ хлѣба; тогда крестьянину придется, такъ сказать, продать помѣщику извѣстное количество хлѣба за такую сумму, которая выражаетъ среднюю его стоимость, т. е. несравненно низшую, противъ существующей въ данное время цѣны его на рынкѣ. Невыгода эта нисколько не уравновѣшивается тѣмъ, что въ урожайные годы, когда цѣны на хлѣбъ ниже среднихъ, при неизмѣнности хлѣбной повинности, крестьянинъ, платя оброкъ хлѣбомъ, представитъ помѣщику, по стоимости, низшій оброкъ, противъ денежной нормы. Отсюда слѣдуетъ только, что цѣнность, представляемая крестьяниномъ помѣщику въ видѣ хлѣбнаго оброка, будетъ распредѣлена очень неуравнительно въ различные годы, и при томъ тѣмъ выше, чѣмъ годъ неурожайнѣе, а слѣдовательно установленіе такого *рода повинности* могло бы разорить самаго исправнаго крестьянина. Посему Отдѣленіе полагаетъ не допускать такого рода повинности, какъ права помѣщика, а предоставить взаимнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами замѣнять въ частныхъ случаяхъ, на полюбовныхъ и временныхъ условіяхъ, денежные взносы хлѣбными.

Что же касается до существовавшихъ доселѣ сборовъ различными сельскими произведеніями, то Отдѣленіе, имѣя главнымъ образомъ въ виду мнѣнія Губернскихъ Комитетовъ, единодушно отказывающихся отъ сего рода повинности, въ видахъ улучшенія быта крестьянъ, не мо-

жетъ не принять съ сочувствіемъ единогласнаго мнѣнія Комитетовъ объ уничтоженіи повинности мелочной, но столь осязательной для крестьянъ.

Наконецъ, переходя къ особому роду повинностей, допускаемыхъ многими Комитетами подъ именемъ *добавочныхъ*, Отдѣленіе находитъ:

Первый наиболѣе распространенный видъ этихъ повинностей составляютъ *караулы* господской усадьбы, лѣсовъ, жатвы и сѣнокосовъ.

Изъ нихъ, караулъ господской усадьбы и строеній установляетъ значительная часть Комитетовъ, а караулъ лѣсовъ, жатвы и сѣнокосовъ — только немногіе. Доводы, представляемые въ пользу этихъ карауловъ, въ сущности состоятъ въ слѣдующемъ: а) что, при непривычкѣ къ новымъ и болѣе независимымъ отношеніямъ къ помѣщикамъ, крестьяне еще долго не привыкнутъ уважать чужую собственность тѣхъ лицъ, съ которыми они такъ долго были связаны самыми тѣсными имущественными отношеніями, и б) пріисканіе караульныхъ за умѣренную плату будетъ во многихъ случаяхъ на первое время весьма затруднительно. Относительно перваго довода, Отдѣленіе находитъ что вѣрнымъ огражденіемъ помѣщичьей собственности было бы безотлагательное, по возможности, составленіе удовлетворительнаго *Сельскаго Устава*, необходимость изданія котораго, одновременно съ приведеніемъ новаго Положенія въ дѣйствіе, уже признана Коммиссіями. Относительно втораго довода, Отдѣленіе полагаетъ, что освобожденіе цѣлой массы дворовыхъ людей выведетъ помѣщиковъ изъ затрудненія въ пріисканіи себѣ несравненно болѣе вѣрныхъ караульныхъ, по добро-

вольному найму, за умѣренное содержаніе. А потому, Отдѣленіе полагаетъ никакого рода карауловъ, какъ особой добавочной повинности, въ Положеніе не вводить, предоставляя однакоже помѣщикамъ право, на то время, пока въ имѣніи будетъ еще существовать натуральная повинность, брать караульныхъ въ зачетъ рабочихъ дней, согласно съ мнѣніемъ Полтавскаго и Минскаго Комитетовъ (*).

Другой видъ добавочной повинности составляетъ устройство и ремонтъ дорогъ, мостовъ и гатей, предлагаемый нѣкоторыми Комитетами съ тѣмъ, чтобы крестьяне отправляли работы собственными матеріалами, а другими съ тѣмъ, чтобы матеріалы отпускались помѣщикомъ. Такъ какъ первые изъ сихъ Комитетовъ не даютъ крестьянамъ права на пользованіе помѣщичьими лѣсами, а такъ какъ и Общее Присутствіе Коммиссій ограничиваетъ это право отпускомъ крестьянамъ, и то не повсемѣстно, нѣкотораго количества топлива, то Отдѣленіе, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, полагаетъ невозможнымъ возложить на крестьянъ ремонтъ дорогъ, мостовъ и гатей. Притомъ же, если такіе мосты и гати находятся на проѣзжихъ дорогахъ, то повинность крестьянъ по ремонту ихъ относится къ повинностямъ общественнымъ, и не подлежитъ разсмотрѣнію въ настоящемъ докладѣ. Относительно же дорогъ, исключительно полевыхъ, и находящихся на нихъ мостахъ и гатяхъ, то едва ли предстоитъ надобность составлять о ремонтѣ ихъ какую-бы то ни было регламентацію, потому что степень ихъ свя-

(*) Симъ не предрѣшается вопросъ о караулахъ общественныхъ, для сохраненія порядка и благоустройства въ селеніи.

зи съ интересами той или другой стороны вѣроятно лучше всего опредѣлитъ на практикѣ степень участія въ ремонтѣ ихъ помѣщиковъ и крестьянъ.

Третій видъ добавочной повинности — уходъ за домашнимъ скотомъ и птицами, предлагаемый только двумя Комитетами, по мнѣнію Отдѣленія, не можетъ служить также предметомъ такого рода повинности. Въ настоящее время уходъ этотъ обыкновенно возлагается на особыхъ должностныхъ при помѣщичьемъ хозяйствѣ лицъ и только въ немногихъ мѣстностяхъ и случаяхъ распространяется на лица всего крестьянскаго общества. Послѣдній обычай, т. е. возлагаемая на цѣлое общество обязанность разведенія для помѣщиковъ птицы и скота и ухода за ними, имѣла прежде бо̀льшее распространеніе, но была постепенно замѣнена натуральными сборами, а нынѣ, вмѣстѣ съ сими послѣдними, состоявшими съ нимъ въ непосредственной связи, подлежитъ уничтоженію.

Наконецъ, послѣдній видъ добавочной повинности, предлагаемой нѣкоторыми Комитетами, есть помощь при несчастіяхъ, между которыми перечисляются: пожары, наводненія, прорывъ плотинъ, градобитіе, появленіе вредныхъ животныхъ, и насѣкомыхъ. Градобитіе и появленіе вредныхъ животныхъ, какъ напр. червя, даютъ поводъ нѣкоторымъ Комитетамъ возлагать на крестьянъ, въ видѣ помощи, обыкновенныя полевыя работы, сверхъ опредѣленной нормы. Отдѣленіе совершенно отвергаетъ такой видъ повинности, потому что онъ далъ бы поводъ широкому произволу и при томъ относительно крестьянъ не имѣлъ бы никакого справедливаго основанія. За тѣмъ, Отдѣленіе признаетъ однакоже необходимость помощи

крестьянъ въ тѣхъ случаяхъ, когда внезапное несчастіе можетъ быть очень быстро устранено единовременнымъ соединеніемъ большаго количества рабочихъ силъ на одномъ пунктѣ. Къ такимъ случаямъ могутъ быть только отнесены: пожары, появленіе саранчи и вредныхъ животныхъ, наводненія и даже прорывы плотинъ внезапною прибылью воды, тамъ, гдѣ вода употребляется, какъ движущая сила. Первые три случая носятъ на себѣ характеръ бѣдствій общественныхъ и налагаютъ на крестьянъ обязанность помощи, опредѣляемой на основаніи общихъ узаконеній. Послѣдній же, нося на себѣ характеръ частный, можетъ дать право помѣщику требовать помощи цѣлаго крестьянскаго населенія; причемъ Отдѣленіе однакоже полагаетъ, что помощь эта, во всякомъ случаѣ, не должна превышать одного дня работы сгономъ, и вознаграждена по опредѣленной Положеніемъ оцѣнкѣ рабочаго дня.

По второму вопросу:

Должны ли два главные рода повинностей быть опредѣлены одинъ на основаніи другаго и тѣмъ самымъ поставлены между собою въ раціональное отношеніе, или же совершенно независимо другъ отъ друга, и связаны только эмпирическимъ отношеніемъ съ цѣлію перечисленія одной повинности на другую?

Нѣкоторые изъ Губернскихъ Комитетовъ опредѣляли нормальную денежную повинность на основаніи натуральной, соображаясь съ оцѣнкою рабочихъ дней, а другіе, на оборотъ, количество натуральной повинности разсчитывали, основываясь на денежной нормѣ, предоставляя помѣщику право брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется на нормальный оброкъ, по оцѣнкѣ

рабочаго дня. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы между двумя главными родами повинностей — *денежною* и *натуральною*, могло существовать раціональное отношеніе, то такое отношеніе чрезвычайно облегчило бы перечисленіе одной повинности на другую.

Къ сожалѣнію, то, что можетъ служить выраженіемъ такого раціональнаго отношенія, т. е. *оцѣнка рабочаго дня*, по самому существу своему, отстраняетъ всякую мысль о раціональности, и во всѣхъ Положеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ, по необходимости, опредѣляется, болѣе или менѣе, произвольно. Съ одной стороны, при отсутствіи свободнаго труда между народонаселеніемъ крѣпкимъ землѣ и ея вотчиннику, цѣнность свободнаго найма работниковъ еще не сложилась и потому правильная оцѣнка рабочихъ дней во всей Россіи невозможна; съ другой стороны, при непроизводительности крѣпостнаго и вообще обязательнаго труда, оцѣнка обязательныхъ рабочихъ дней, по нынѣ существующей случайной цѣнѣ свободныхъ, также была бы совершенно неосновательна. Вотъ почему, когда Комитеты выводили оцѣнку рабочаго дня изъ существующихъ, но впрочемъ недостаточныхъ фактовъ вольнаго найма, и примѣняли этотъ выводъ къ своей цѣли, т. е. перечисленію одной повинности на другую, то, при перечисленіи натуральной повинности на денежную, они приходили къ такимъ огромнымъ цифрамъ, которыя очевидно выходили бы изъ предѣловъ всякой возможности, а при перечисленіи денежной повинности на натуральную, къ столь малымъ, что вся невыгода осталась бы на сторонѣ помѣщиковъ. А потому, Комитеты уже сами должны были

прибѣгнуть къ необходимымъ, но произвольнымъ и значительнымъ поправкамъ своихъ выводовъ. Такъ, Петербургскій и Псковской Комитеты, при опредѣленіи денежной повинности, на основаніи натуральной, поставляютъ правиломъ, чтобы служащая для этого перечисленія оцѣнка рабочаго дня была бы не выше $^1/_3$ дѣйствительной стоимости вольнонаемнаго рабочаго дня въ губерніи; Симбирское меньшинство 5-ти членовъ съ цѣны вольнонаемнаго дня сбрасываетъ только $^1/_4$. Другіе Комитеты еще болѣе произвольно уменьшаютъ цѣну рабочаго дня, даже не указывая на сколько, и тѣмъ самымъ не только уничтожаютъ всякое раціональное отношеніе между натуральною и денежною повинностями, но и подтверждаютъ невозможность его установленія. Существуетъ и, сверхъ того, еще одна причина невозможности установленія раціональнаго отношенія между двумя повинностями, лежащая въ самомъ существѣ ихъ. Увеличивая крестьянскій надѣлъ и сопряженныя съ нимъ для крестьянъ выгоды, можно увеличивать пропорціонально и существующую денежную повинность, напр. вдвое и втрое, не встрѣчая для того препятствія въ самомъ существѣ этой повинности. Но увеличивая натуральную повинность выражаемую числомъ рабочихъ дней, пропорціонально такому же увеличенію надѣла, наприм. вдвое и втрое, находимъ скоро предѣлъ такому увеличенію въ самомъ существѣ этого рода повинности. Трехдневная барщина, увеличенная вдвое, поглотила бы у крестьянскаго тягла все его время и не дозволила бы ему воспользоваться своимъ надѣломъ, а увеличенная втрое превзошла бы число дней, изъ которыхъ состоитъ недѣля. При томъ, такъ какъ за исходную точку повин-

ностей, на основаніи доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 5, принимается существующій фактъ, то Отдѣленіе, соображая существующую нынѣ однообразную для всей Россіи трехдневную барщину и чрезвычайно разнообразные по различнымъ мѣстностямъ средніе оброки, признаетъ невозможнымъ найти раціональное отношеніе между двумя величинами, изъ которыхъ одна постоянная, а другая перемѣнная, или вывести такую общую формулу, по которой одна повинность могла бы быть перечисляема на другую, а потому полагаетъ, что опредѣленіе того и другаго рода повинностей должно происходить совершенно независимо другъ отъ друга и что, для перечисленія натуральной повинности на денежную, можно только установить между ними отношеніе чисто эмпирическое. А именно, такъ какъ при установленномъ наибольшемъ для каждой мѣстности размѣрѣ надѣла, вмѣстѣ съ тѣмъ, будутъ установлены и высшіе предѣлы повинностей, то опредѣленныя, независимо одна отъ другой, высшіе нормы натуральной и денежной повинностей, какъ соотвѣтствующія одному и тому же надѣлу, должны считаться соотвѣтствующими или равными одна другой, а прогрессивное уменьшеніе ихъ, сообразно съ уменьшеніемъ надѣла, подчиняется правиламъ, установленнымъ въ предъидущемъ докладѣ. Такимъ образомъ, раздѣляя общую цифру годовой тягловой повинности на число соотвѣтствующихъ тому же надѣлу рабочихъ дней, можно получить эмпирическую оцѣнку рабочаго дня, которая, не имѣя никакого отношенія къ существующей вольнонаемной цѣнѣ его, послужитъ только для перечисленія одной повинности на другую.

По третьему вопросу:

Можетъ ли быть допущенъ по совершеніи акта или при составленіи онаго, въ какомъ бы то ни было случаѣ, переходъ отъ существующей денежной повинности къ натуральной?

Отдѣленіе, имѣя въ виду необходимость постепеннаго, и по возможности, быстраго замѣненія *натуральной* повинности, представляющей какъ бы остатокъ крѣпостнаго права (*), *денежною*, полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ, выраженнымъ почти единодушно всѣми Губернскими Комитетами, что денежная повинность ни въ какомъ случаѣ, ни при составленіи акта, ни по приведеніи новаго Положенія въ дѣйствіе, не можетъ быть обращена по волѣ помѣщика въ натуральную.

Еслибы же крестьяне, по добровольному соглашенію съ помѣщиками, сами пожелали заработывать свой оброкъ, то Отдѣленіе не находитъ никакого препятствія къ подобнымъ сдѣлкамъ, лишь бы они сохраняли характеръ частныхъ и временныхъ условій, заключаемыхъ непринужденно тою или другою стороною, срокомъ не свыше, какъ на одинъ годъ.

Что же касается до вопроса о томъ, можно ли, въ видахъ обезпеченія исправнаго платежа оброка, отдавать недоимочныхъ крестьянъ во временныя заработки, то вопросъ этотъ будетъ разрѣшенъ въ своемъ мѣстѣ, въ докладѣ объ обезпеченіи исправнаго отправленія повинностей.

(*) Это было уже заявлено въ общихъ началахъ, принятыхъ въ руководство Коммиссіями, журналомъ Общаго Присудствія № 2.

По четвертому вопросу:

Долженъ ли переходъ отъ натуральной повинности къ денежной быть, непосредственно по введеніи новаго Положенія или по истеченіи опредѣленнаго срока, обязателенъ для двухъ сторонъ, или зависитъ отъ заявленія желанія такого перехода одною стороною, и какою именно?

Всѣ доводы, приводимые обыкновенно въ пользу сохраненія натуральной повинности, т. е. обязательнаго труда, подводятся подъ слѣдующія главныя основанія:

1. Внезапное прекращеніе обязательнаго труда можетъ произвести разорительный для помѣщиковъ кризисъ въ ихъ хозяйствахъ, исключительно на этомъ трудѣ основанныхъ, въ особенности, при недостаткѣ необходимыхъ для такой быстрой реформы капиталовъ.

2. Быстрое прекращеніе обязательнаго труда, при порывахъ мало развитаго населенія къ свободѣ передвиженія, можетъ разстроить даже и государственное хозяйство уменьшеніемъ въ цѣломъ Государствѣ хлѣбнаго производства, служащаго обезпеченіемъ не только внѣшней торговли Россіи, но и внутренняго народнаго продовольствія.

3. Скорое замѣненіе обязательнаго труда оброкомъ не возможно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ натуральная повинность составляла общее правило и гдѣ крестьяне, крѣпкіе землѣ, не привыкли не только къ вольнымъ заработкамъ, но даже и вообще къ обращенію съ деньгами.

Доводы же, говорящіе въ пользу скорѣйшаго уничто-

женія обязательнаго труда, могутъ быть подведены подъ слѣдующія основанія:

1. Обязательный трудъ, самъ по себѣ, есть малопроизводительная трата силъ и времени, отъ недостатка усердія въ работникахъ. Непроизводительность обязательнаго труда, свидѣтельствуемая всѣми опытными агрономами и указываемая многими Губернскими Комитетами, существовала и при полноправіи помѣщика, а нынѣ, съ прекращеніемъ этого полноправія и личной зависимости крестьянъ, должна еще усилиться.

2. Обязательный трудъ кажется ненавистнымъ самимъ крестьянамъ, у которыхъ понятіе о барщинѣ столь тѣсно связано съ понятіемъ о крѣпостномъ правѣ, что они не поймутъ ни своего освобожденія, ни улучшенія быта, если барщина останется для нихъ обязательною на продолжительное премя, по объявленіи имъ личной свободы.

3. При необходимомъ, для устраненія произвола надъ лицами, пріобрѣтающими личную свободу, регулированіи и регламентаціи обязательнаго труда и, въ особенности, при составленіи урочнаго Положенія, задача о соблюденіи строгаго равновѣсія между интересами той и другой стороны едва ли разрѣшима, потому что, какъ бы отчетливо ни было опредѣлено Положеніемъ количество обязательнаго труда, другой его элементъ — качество, ускользаетъ отъ всякаго опредѣленія. При томъ, если при составленіи урочнаго Положенія проводить регламентацію до мелкихъ подробностей, то такое Положеніе будетъ непримѣнимо къ разнообразію мѣстныхъ условій и вообще парализируетъ возможность употребленія обязательнаго труда съ пользою для хозяйства; ограни-

читься же, при составленіи урочнаго Положенія, одними общими чертами, значитъ дать просторъ прежнему произволу, несовмѣстному съ личною свободою крестьянъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ неминуемо нарушается равновѣсіе интересовъ двухъ сторонъ, а столкновенія становятся неизбѣжными, и тѣмъ болѣе вредными и опасными, чѣмъ болѣе стѣсненъ выходъ изъ подобнаго положенія.

4. Обязательный трудъ есть одна изъ самыхъ важныхъ причинъ застоя земледѣлія въ Россіи, потому что съ нимъ несовмѣстно усовершенствованіе способовъ и орудій земледѣлія, развитіе свободной конкуренціи и, вообще, примѣненіе къ земледѣлію всѣхъ условій, безъ которыхъ никакой свободный промыселъ ни развиваться, ни совершенствоваться не можетъ.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній, Отдѣленіе убѣждается, съ одной стороны, въ томъ, что обязательный трудъ совершенно несостоятеленъ и несовмѣстенъ съ предоставленіемъ крестьянамъ личной свободы, а съ другой — въ томъ, что внезапное и, такъ сказать, насильственное его прекращеніе убыточно для одного изъ сословій и затруднительно для другаго. А потому необходимо найти справедливую средину между крайними предложеніями 8 Положеній Губернскихъ Комитетовъ, насильственно уничтожающихъ обязательный трудъ, со введеніемъ новаго Положенія или по истеченіи непродолжительнаго срока, и 16 другихъ Положеній, не дающихъ крестьянамъ никакого исхода изъ обязательнаго труда, въ теченіи продолжительнаго 12 лѣтняго срока.

Средина эта указывается тѣми 9-ю Положеніями, ко-

торыя опредѣлительно предоставляютъ крестьянамъ, болѣе или менѣе, обширную возможность перейти отъ обязательнаго труда къ свободному. Нѣкоторыя изъ сихъ Положеній ограничиваютъ допускаемый ими переходъ, какъ относительно времени его, такъ и относительно количества переходящихъ; но Отдѣленіе полагаетъ, что предоставленіе крестьянамъ права свободнаго перехода съ натуральной повинности на денежную, по истеченіи срока, опредѣленнаго для составленія и повѣрки уставной грамматы, т. е. полуторагодоваго, по обнародованіи Положенія, помиритъ между собою противуположные доводы, представляемые въ пользу и противъ прекращенія обязательнаго труда. И дѣйствительно, предоставленіе крестьянамъ такого права открываетъ широкій путь къ быстрому, но постепенному уничтоженію обязательнаго труда во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ замѣненіе его свободнымъ возможно, а также устраняетъ и тѣ неудобства крѣпостнаго труда, которыя дѣлаютъ положеніе двухъ сторонъ опаснымъ и невыносимымъ только при его безвыходности.

Съ другой стороны, предоставленіемъ крестьянамъ права перехода на денежную повинность обязательный трудъ доживетъ свой вѣкъ естественно, а не насильственно, и столь постепенно во всѣхъ исключительно земледѣльческихъ мѣстностяхъ, что ни помѣщичье, ни государственное хозяйство, ни внѣшняя торговля, ни внутреннее продовольствіе не потерпятъ опаснаго для нихъ слишкомъ быстраго и крутаго перелома. При этомъ, возлагаемая на крестьянъ обязательность пользованія отведеннымъ имъ надѣломъ, въ теченіи опредѣленнаго

срока, устраняетъ опасеніе о томъ, чтобы они, увлекаясь желаніями свободнаго передвиженія, не оставили земледѣлія; предоставленіе же имъ, согласно съ Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета 4-го декабря, возможности пріобрѣтенія поземельной собственности, съ одной стороны, постепенно приведетъ ихъ къ свободному земледѣльческому труду, а съ другой, дастъ помѣщикамъ въ руки капиталы, необходимые для реформы въ ихъ собственномъ хозяйствѣ и примѣненія къ нему раціональныхъ и усовершенствованныхъ способовъ земледѣлія. Отдѣленіе полагаетъ, что только совокупность этихъ условій можетъ удовлетворить требованіямъ пункта 12 Высочайше утвержденнаго журнала 4 декабря, а именно: сохранить земледѣльческую промышленность Россіи, обезпечить внутреннее продовольствіе и поддержать нашу хлѣбную торговлю съ иностранными государствами.

По пятому вопросу:

Какія должны быть условія этого перехода, и можетъ ли онъ совершаться только цѣлыми обществами, или и отдѣльными лицами?

Относительно порядка перехода отъ натуральной повинности къ денежной, разрѣшенію Отдѣленія прежде всего предстоитъ вопросъ, должно ли предоставляемое крестьянамъ право перехода на оброкъ быть распространено на крестьянскія общества только въ цѣломъ ихъ составѣ, или также и на отдѣльныхъ домохозяевъ. Изъ разсмотрѣнія, въ отношеніи къ сему вопросу, Положеній

Губернскихъ Котитетовъ оказывается, что нѣкоторые (какъ напр. Черниговское большинство) даютъ право перехода только обществу въ цѣломъ его составѣ, а другіе (какъ напр. Петербургское, Полтавское и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ), напротивъ того, даютъ это право не цѣлому обществу, а только, въ извѣстные сроки, опредѣленной части его; наконецъ, третіе (напр. оба Симбирскія меньшинства, Черниговское меньшинство, Харьковское) открываютъ свободу перехода и цѣлымъ обществамъ, въ полномъ ихъ составѣ, и всѣмъ ихъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. И въ этомъ случаѣ, Отдѣленіе отвергаетъ двѣ стѣснительныя крайности, предлагаемыя первыми и вторыми Положеніями, находя, что первый изъ сихъ способовъ во многихъ случаяхъ, и въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне еще не привыкли къ свободному труду и денежнымъ заработкамъ, будетъ почти тождественнымъ съ совершеннымъ запрещеніемъ выхода крестьянъ на оброкъ и потому не достигнетъ своей цѣли, а второй можетъ быть стѣснительнымъ и несправедливымъ въ своемъ примѣненіи. Напротивъ, третій способъ, т. е. предоставленіе крестьянамъ права перехода на денежную повинность и цѣлыми обществами, и отдѣльными хозяйствами, представляетъ самое широкое и безъискусственное разрѣшеніе вопроса. Правомъ перехода цѣлыми обществами крестьяне воспользуются тамъ, гдѣ существуетъ промыселъ, свободный трудъ, заработокъ и оборотные капиталы; слѣдовательно или въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣліе не есть исключительное занятіе народонаселенія и гдѣ, слѣдовательно, земледѣльческія помѣщичьи хозяйства не имѣли слишкомъ большихъ раз-

мѣровъ, или въ такихъ, гдѣ, при огромномъ ихъ развитіи, образовался свободный трудъ. Вездѣ же, гдѣ не существовало сего послѣдняго, гдѣ земледѣліе, сопряженное съ крѣпостнымъ трудомъ, было преобладающимъ занятіемъ народонаселенія и гдѣ денегъ въ обращеніи между нимъ было недостаточно, тамъ крестьяне не имѣютъ возможности переходить на оброкъ цѣлыми обществами, и тамъ предоставленіе права такого перехода отдѣльнымъ хозяевамъ, дѣйствуя поощрительнымъ примѣромъ на остальныхъ, есть единственное средство къ достиженію столь необходимой государственно-экономической цѣли— свободы труда.

Открывая свободному, по личнымъ своимъ правамъ, сельскому сословію право и возможность перехода и къ свободѣ труда, и не допуская обратнаго замѣна свободнаго труда обязательнымъ, Отдѣленіе считаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ оградить помѣщиковъ отъ гибельной для ихъ издѣльныхъ хозяйствъ неправильности и безпорядочности такого перехода, а также отъ несоблюденія главнаго условія такого перехода, а именно — исправности платежа оброка. Для осуществленія этихъ двухъ цѣлей, необходимо оградить помѣщиковъ: 1) отъ того, чтобы крестьяне, подъ предлогомъ перехода на оброкъ, не бросили несвоевременно его полевыхъ работъ, и 2) отъ того, чтобы не заявляли своего желанія переходить на денежную повинность такіе домохозяева, которые не въ состояніи заплатить ее. При внимательномъ разсмотрѣніи Положеній Губернскихъ Комитетовъ, Отдѣленіе находитъ во многихъ Положеніяхъ образцы такихъ оградительныхъ правилъ, изъ которыхъ предлагае-

мыя Рязанскимъ меньшинствомъ 2 членовъ отъ Правительства и Петербургскимъ Комитетомъ кажутся самыми удобными. А именно, Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ постановить:

1) Что желаніе крестьянъ перейти на оброкъ въ теченіе лѣтняго періода должно быть заявлено каждый разъ не позже 1 января, для того, чтобы помѣщикъ имѣлъ возможность заблаговременно приготовиться къ послѣдствіямъ такого перехода.

2) Что право это предоставляется только тѣмъ крестьянамъ, на которыхъ не состоитъ ни казенныхъ, ни помѣщичьихъ недоимокъ.

3) Что, при самомъ заявленіи, крестьянинъ или цѣлое общество должны уплатить оброкъ впередъ за одну треть года, а другую треть весною, и тогда только могутъ воспользоваться своимъ правомъ перехода на оброкъ. Что же касается до самаго перечисленія натуральной повинности на денежную, то она, согласно со всѣмъ вышеизложеннымъ, должна происходить посредствомъ простаго перевода нормы натуральной повинности на соотвѣтствующую тому же надѣлу норму денежной.

Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Повинности, за предоставленныя крестьянамъ земли и угодья, могутъ быть трехъ родовъ: *денежныя* (оброкъ), *натуральныя* (работы) и *смѣшанныя* (оброкъ и работы).

Примѣчаніе. Здѣсь, подъ именемъ *смѣшанной*, разумѣется собственно такая повинность, при которой одна часть крестьянъ вотчины состоитъ еще на барщинѣ, а другая на денежномъ оброкѣ. О другомъ видѣ смѣшанной повинности говорится въ своемъ мѣстѣ.

2. Денежная повинность можетъ замѣняться уплатою оброка, хлѣбомъ или другими произведеніями, только по добровольнымъ, частнымъ и временнымъ, между помѣщиками и крестьянами условіямъ, которыя, ни въ какомъ случаѣ, въ уставную грамоту вносимы быть не могутъ.

3. Всѣ существовавшіе доселѣ обязательные сборы сельскими произведеніями, какъ-то: птицею, баранами, холстомъ, сукномъ, пряжею, и т. п., навсегда отмѣняются.

4. Вмѣстѣ съ симъ, отмѣняются и всѣ неопредѣленныя повинности, не входящія въ общую норму и извѣстныя подъ именемъ *добавочныхъ*. Сюда относятся: караулы при господскихъ усадьбахъ, лѣсахъ, жатвахъ и сѣнокосахъ, уходъ за скотомъ, и т. п.

Примѣчаніе. Правила о починкѣ дорогъ, мостовъ и гатей, какъ повинности общественной, будутъ опредѣлены въ одномъ изъ послѣдующихъ докладовъ Хозяйственнаго Отдѣленія.

5. Помѣщику предоставляется требовать отъ крестьянъ и такія повинности, но не иначе, какъ въ зачетъ общаго количества слѣдующихъ ему рабочихъ дней.

6. Крестьяне обязаны помѣщику помощью при внезапныхъ общественныхъ несчастіяхъ, могущихъ быть устраненными единовременнымъ соединеніемъ большаго количества рабочихъ силъ, какъ-то: при пожарахъ, появленіи вредныхъ животныхъ и наводненіяхъ, на основаніи общихъ узаконеній.

7. При паводкахъ, угрожающихъ помѣщичьимъ плотинамъ прорывомъ, помѣщикъ можетъ также требовать

немедленной помощи крестьянъ, въ опредѣленномъ числѣ или сгономъ, но съ тѣмъ, чтобы требуемая работа не превышала одного дня и чтобы крестьяне, за свою помощь, получали плату, по оцѣнкѣ рабочаго дня, опредѣляемой Положеніемъ.

8. Повинности крестьянъ, денежная и натуральная, опредѣляются независимо одна отъ другой. При этомъ нормальное количество оброка, соотвѣтствующее наибольшему надѣлу, раздѣляется на соотвѣтствующее тому же надѣлу число рабочихъ дней и, такимъ образомъ, получается оцѣнка рабочаго дня, служащая къ перечисленію одной повинности на другую.

9. Обращеніе денежной повинности въ натуральную не допускается (*).

10. Если бы крестьяне сами пожелали, вмѣсто платимаго ими оброка, отбывать помѣщику работы, то это дозволяется по частнымъ, временнымъ и добровольнымъ между помѣщикомъ и крестьянами, условіямъ, срокомъ не болѣе, какъ на одинъ годъ, съ правомъ ихъ возобновленія, почему они въ уставную грамоту и не вносятся.

11. По истеченіи двухъ первыхъ лѣтнихъ періодовъ, послѣ обнародованія Положенія (срока, опредѣленнаго на составленіе уставныхъ грамотъ), крестьянамъ предоставляется право переходить съ обязательнаго труда на оброкъ: 1) безъ согласія помѣщика — цѣлыми обществами; 2) безъ согласія помѣщика и общества—отдѣльными дворами и тяглами.

(*) Симъ однакоже не предрѣшается вопросъ о томъ, можно ли допустить, въ случаѣ неисправнаго платежа оброка, временное обращеніе въ заработки неисправнаго плательщика.

Примѣчанія: 1. Отдѣльное тягло, изъ состава цѣлаго двора, можетъ выходить на оброкъ неиначе, какъ съ согласія домохозяина.

2. Выходящій на оброкъ, отдѣльный дворъ или крестьянинъ, не изъемлется черезъ то отъ общей круговой поруки по мірскому обществу.

3. Само собою разумѣется, что по распоряженію помѣщика, съ согласія общества, крестьяне могутъ переходить на оброкъ и до истеченія этого срока, но это не устраняетъ обязанности составленія, на общемъ основаніи, уставной грамоты, со всѣми ея послѣдствіями.

12. Правомъ отдѣльнаго перехода на оброкъ пользуются крестьяне только тѣхъ дворовъ, на которыхъ нѣтъ ни казенныхъ, ни помѣщичьихъ недоимокъ.

13. Переходъ съ натуральной повинности на денежную совершается посредствомъ перечисленія нормы натуральной повинности на норму денежной, соотвѣтствующей тому же надѣлу.

14. О желаніи своемъ перейти на оброкъ, крестьянское общество или отдѣльные домохозяева должны заявлять каждый разъ заблаговременно, а имено, не позже 1 января того года, въ теченіи котораго долженъ совершиться такой переходъ.

15. Общество или отдѣльные домохозяева вносятъ, на первый разъ, свой оброкъ, впередъ за первую треть года, при самомъ заявленіи своего желанія, а вторую треть — весною, не позже 1 апрѣля, и съ тѣхъ поръ окончательно освобождаются отъ всѣхъ обязательныхъ работъ. Сроки дальнѣйшихъ взносовъ опредѣляются въ уставной грамотѣ.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *15 августа 1859 года № 40* (См. т. I, стр. 99).

XIII.

ВИДЫ НАТУРАЛЬНОЙ ПОВИННОСТИ И СПОСОБЫ ЕЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 13.—Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, отд. II, ст. 2 и 5, *а*.)

—

16 Августа 1859 года.

№ 12.

—

Содержаніе проектовъ.

Изъ свода проектовъ Губернскихъ Положеній о натуральной повинности крестьянъ въ отношеніи къ помѣщику по 21 губерніи видно:

I. *Виды рабочихъ дней* почти всѣми Комитетами раздѣляются *по временамъ года* на *лѣтніе* и *зимніе*, и разграничиваются слѣдующимъ образомъ: дни лѣтніе принимаютъ: 1) съ 1-го апрѣля по 1-е октября: Нижегородскій (большинство § 64 и меньшинство § 35), Симбирскій (меньшинство 5 членовъ § 104), Рязанскій (меньшинство 2 членовъ), оба Витебскіе (для Бѣлорусскихъ уѣздовъ § 116, для Инфляндскихъ уѣздовъ § 114), Астраханскій

(§ 103), Полтавскій (§ 91 прим. 1) и Харьковскій (§ 96 п. 12); b) съ первой весенней пахоты по 1-е октября: Рязанскій (большинство § 135 прим.) и Тамбовскій (§ 121); c) съ 15-го апрѣля по 16-е сентября: Симбирскій (большинство, урочн. полож. IV); d) съ 16-го апрѣля по 1-е октября: Новгородское большинство; e) съ 15 апрѣля по 15-октября: Московскій (§ 109 прим.) и Псковской (§ 135); f) съ 8-го марта по 8-е сентября: Минскій; g) съ 1 мая по 1 ноября: Костромской. Остальное время года означенные Комитеты относятъ къ зимнимъ днямъ. Комитеты же: Вятскій допускаетъ три вида дней — лѣтніе съ 15-го апрѣля по 15 сентября; осенніе: съ 15-го сентября по 15-е октября, и остальные зимніе, а Черниговскій и Саратовскій къ симъ тремъ видамъ прибавляютъ 4-й — дни весенніе, не обозначая для сихъ видовъ строгихъ предѣловъ. Воронежскій Комитетъ (§ 108 п. VIII) постановилъ въ южныхъ уѣздахъ лѣтніе дни считать съ 15 марта по 15 октября, а въ сѣверныхъ съ 1 апрѣля по 1 октября.

Относительно же разграниченія рабочихъ дней *по свойству работы* Комитеты принимаютъ вообще различіе дней *конныхъ* или *воловыхъ*, и *пѣшихъ мужскихъ* и *женскихъ*; соединяя иногда какъ напр., *Симбирское* меньшинство 2-хъ членовъ, *Московское* большинство (прим. къ § 108) и *Рязанское* большинство (§ 183 прим.) и меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства (§ 153) мужской конный или просто мужской день съ женскимъ въ одинъ общій *тягловой* день. Сверхъ того, Костромской и Тамбовскій Комитеты допускаютъ, въ видѣ исключенія, дни для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ.

II. *Относительность установляемая между различ-*

ными видами рабочихъ дней, въ различныхъ Положеніяхъ Губернскихъ Комитетовъ весьма различна, а именно:

А. *Относительность по взиманію рабочихъ дней.*

а) *Между конными и пѣшими днями* 9 Положеній, а именно: *Нижегородское* большинства (§ 55), *С.-Петербургское*, (§ 123), *Московское* (прим. § 108), *Астраханское* (§ 88), *Псковское* (§ 134), *Новгородское* большинства (§ 96) и меньшинства (§ 100) и *Тамбовскія* большинства (§ 112) и меньшинства назначаютъ всѣ рабочіе мужскіе дни конными. *Витебское* Положеніе для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (прим. къ § 99) и *Воронежское*, (§ 99), изъ числа мужскихъ рабочихъ дней, назначаютъ по 2 конныхъ на 1 пѣшій; *Харьковское* (§ 93) конныхъ и пѣшихъ поровну; *Черниговское* Положеніе также поставляетъ опредѣленное, хотя различное по уѣздамъ, отношеніе воловыхъ дней къ пѣшимъ. *Нижегородское* меньшинство, три *Симбирскія* Положенія, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Владимірское* большинства и *Саратовское*, опредѣляя натуральную повинность на сумму денежной по оцѣнкѣ рабочихъ дней, предоставляетъ выборъ между конными и пѣшими днями помѣщику, съ тѣмъ конечно, чтобы сумма стоимостей этихъ дней не превышала денежной суммы повинностей. *Полтавское* Положеніе назначаетъ всѣ дни пѣшими; наконецъ только 5 Положеній: *Костромское*, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Вятское* и два *Рязанскихъ* совершенно неопредѣляютъ какая часть рабочихъ дней изъ слѣдующихъ помѣщику должна взиматься конными и какая пѣшими днями.

b) *Между лѣтними и зимними днями.* Десять Положеній распредѣляютъ рабочіе дни между временами года

такъ, что предоставляютъ помѣщику болѣе лѣтнихъ, чѣмъ зимнихъ, а именно: *Новгородское* большинства и меньшинства за основной надѣлъ предоставляетъ помѣщику всѣ дни брать лѣтними; *Московское* опредѣляетъ число лѣтнихъ дней къ зимнимъ какъ 4 : 1; *Тамбовское* большинства и меньшинства 3 : 1; *Симбирское* меньшинства 2-хъ членовъ и *Воронежское* 2 : 1; *Рязанское* большинства и меньшинства и *Харьковское* 3 : 2, послѣднее между зимними днями отчисляетъ половину на первый и послѣдній мѣсяцъ зимняго полугодія, а остальную половину на собственно четыре зимніе мѣсяца. Семь Положеній, а именно: *Нижегородское* меньшинства, *Симбирское* большинства и 5 членовъ, *Витебское* для Инфляндскихъ уѣздовъ, *Черниговское*, *Владимірское* большинства и *Саратовское*, опредѣляя натуральную повинность суммою рабочихъ дней на норму денежной, предоставляютъ помѣщику возможность брать также болѣе лѣтнихъ рабочихъ дней, чѣмъ зимнихъ, не превышая конечно общей суммы повинностей. Два Положенія: *Витебское* меньшинства и *Вятское*, опредѣляя натуральную повинность числомъ рабочихъ дней въ году, не постановляютъ отношенія между числомъ лѣтнихъ и зимнихъ дней и, какъ кажется, предоставляютъ на произволъ помѣщика взимать болѣе или менѣе лѣтнихъ дней въ году сравнительно съ зимними. Три Положенія: *Костромское* и *Астраханское*, хотя и установляютъ равенство въ числѣ взимаемыхъ лѣтнихъ и зимнихъ дней, но признаютъ первые 3-хъ дневную, а послѣднее $2^1/_2$ дневную барщину. Наконецъ пять Положеній: *Нижегородское* большинства, *С.-Петербургское*, *Витебское* для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Псковское* и *Полтав-*

ское, при равенствѣ лѣтнихъ и зимнихъ дней, поставляютъ правиломъ, чтобы натуральная не превышала двухъ дней въ недѣлю. Но и эти Положенія нарушаютъ равенство между лѣтними и зимними днями предоставленіемъ помѣщику права на сгонные дни для помощи во время спѣшныхъ работъ по опредѣленной, но обязательной таксѣ.

с) *Между мужскими и женскими днями.* Бо̀льшая часть Положеній назначаютъ равное число дней мужскихъ и женскихъ въ году. Исключеніе изъ сего представляютъ тѣ восемь Положеній (Нижегородское меньшинства, три Симбирскія, Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ, Воронежское, Владимірское большинства и Саратовское), которыя опредѣляютъ натуральную повинность на сумму денежной по оцѣнкѣ рабочаго дня и слѣдовательно, предоставляютъ помѣщику брать по усмотрѣнію болѣе или менѣе мужскихъ дней относительно женскихъ, лишь бы сумма стоимости этихъ дней не превысила нормы денежной повинности. Кромѣ того, уменьшаютъ число женскихъ дней противъ мужскихъ положительными правилами три Положенія: *Костромское*, установляющее отношеніе женскихъ къ мужскимъ 3 : 5, *Рязанское* меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства, уничтожающее зимнюю женскую барщину, и *Витебское* Положеніе для Инфляндскихъ уѣздовъ, облегчающее ее.

В. *Относительность по замѣненію рабочихъ дней однихъ другими.*

Совершенную замѣнимость однихъ дней другими допускаютъ всѣ тѣ восемь вышепоименованныхъ Положеній, которыя разсчитываютъ натуральную повинность по нормѣ денежной, а относительность дней при такомъ замѣ-

ненія опредѣляется вычисленною ниже относительностью дней по ихъ стоимости. Изъ остальныхъ Положеній, два *Тамбовскія* также допускаютъ замѣнимость однихъ дней другими по разцѣнкѣ этихъ дней, а оба *Черниговскія* Положенія и *Минское* установляютъ для такой замѣны опредѣленное отношеніе, а именно: по *Черниговскому* (§ 128) пароволовой день равенъ двумъ мужскимъ пѣшимъ, одноконный — $1\frac{1}{2}$, женскій — тремъ четвертямъ; по *Минскому* (§ 135) два дня упряжные должны быть замѣняемы тремя пѣшими.

С. *Относительность по стоимости рабочихъ дней.* Относительность эту можно вычислить изъ оцѣнки дней, дѣлаемой различными Комитетами, съ цѣлью: или замѣненія оброка натуральною повинностью (Воронежское Положеніе, Симбирскаго меньшинство 5 членовъ и Харьковское), или же для опредѣленія вознагражденія крестьянину отъ помѣщика за вспомогательные дни, которые онъ имѣетъ право требовать (Нижегородскаго большинство и меньшинство, Костромское и Астраханское).

Относительность эта, по мнѣнію разныхъ Комитетовъ, выходитъ слѣдующая:

а) *Конныхъ дней къ пѣшимъ*:

	Коннаго къ пѣшему.		
	лѣтомъ.		зимою
Тамбовскій.....	5 : 4.		3 : 2.
		осенью.	
Саратовскій.....	7 : 5.	3 : 2	4 : 3.
С.-Петербургскій.....	5 : 3.	»	»
Псковскій.....	7 : 4.	»	»
Нижегородскаго меньшинство и большинство.....	2 : 1.		

	Коннаго къ пѣшему. лѣтомъ.	зимою.
Костромской	3 : 2.	4 : 4.
Астраханскій	3 : 2.	» »
Симбирскаго большинство и меньшинство 5 членовъ	3 : 3.	4 · 4.
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	3 : 2.	7 : 4.
Владимірскаго большинство	13 : 7.	» »

b) *Лѣтнихъ къ зимнимъ:*

	Конные къ коннымъ.	Мужскіе къ мужскимъ.	Женскіе къ женскимъ.
Тамбовскій	5:3.	2:1.	4:2. : 1.
Рязанскій	» »	2:1.	2:1.
Саратовскій	» »	5:4:3.	4:2:1
Псковской	7:4.	4:3.	3:2.
Нижегородскаго меньшинство	» »	2:1.	2:1.
Костромской	3:2.	4:3.	3:2.
Симбирскаго большинство	» »	3:2.	3:2.
Симбирскаго меньшинство 5 членовъ	» »	3:2.	5:4.
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	» »	3:2.	8:5.

c) *Мужскихъ къ женскимъ.*

	Лѣтомъ.	Въ сред. сложн.	Зимою.
Тамбовскій	2:1.		2:1.
Саратовскій	» »	5:3	» »
С.-Петербургскій	» »	3:2.	» »
Псковской	4:3.	» »	3:2.
Костромской	4:3.	» »	3:2.

	Лѣтомъ.	Въ сред. сложн.	Зимою
Полтавскій.....	» »	5:3.	» »
Астраханскій.....	» »	4:3.	» »
Симбирскій.....	» »	3:2.	» »
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ.....	3:2.	» »	8:5.
Владимірскаго большинство.....	» »	7:3.	» »
Новгородскаго меньшинство....	» »	2:1.	» »

III. *Употребленіе рабочей силы въ барщинную повинность* опредѣляется различными Комитетами весьма различно:

А) *Назначеніе работъ и наряда работниковъ.* Комитеты: Харьковскій, Вятскій, С.-Петербургскій, Астраханскій и Псковской предоставляютъ нарядъ работниковъ обществу, распредѣленіе же работы между ними — на усмотрѣніе помѣщика; въ Положеніяхъ своихъ, Комитеты: Минскій, Симбирскій большинства и меньшинства 5 членовъ, Новгородскій не дѣлаютъ никакого разграниченія, а Комитеты: Полтавскій, Нижегородскій меньшинства, Владимірскій большинства, Воронежскій, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, предоставляютъ то и другое на усмотрѣніе помѣщика.

В) *Распредѣленіе рабочей силы по временамъ года и по недѣлямъ.* Только немногіе Комитеты опредѣляютъ число дней по временамъ года, именно: Харьковскій насчитываетъ 66 дней лѣтнихъ, а 18-ть дней распредѣляетъ съ 1-го ноября по 1-е марта; Тамбовскій изъ числа рабочихъ дней относитъ $^3/_4$ къ лѣтнимъ, оставляя $^1/_4$ дней для зимнихъ; Рязанскій большинства полагаетъ 18 тягловыхъ дней лѣтомъ и 12 зимой; Московскій же 64 лѣтомъ и 16

зимой тоже тягловыхъ дней; Воронежскій $^2/_3$ лѣтомъ и $^1/_3$ зимою; Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, только въ отношеніи женщинъ, говоритъ, что лѣтніе дни къ зимнимъ должны находиться въ отношеніи какъ 5 : 3; что же до мужскихъ дней, то они должны быть распредѣлены поровну.

C) *Въ отношеніи же разверстки дней по недѣлямъ*, нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ число рабочихъ дней, болѣе которыхъ помѣщикъ не въ правѣ требовать съ тягла на одну недѣлю, а именно: не болѣе 3-хъ дней въ недѣлю: *Костромской*, *Московскій*, *Черниговскій* большинства, *Астраханскій*, *Владимірскій* большинства, и *Тамбовскій;* не болѣе 2-хъ дней: *Нижегородскій* большинства, *С.-Петербургскій*, *Симбирскій* большинства, *Витебскій* меньшинства, *Черниговскій* меньшинства, *Харьковскій*, *Псковской*, *Полтавскій*, *Воронежскій*, *Новгородскій* большинства и *Саратовскій*.

D) *Въ отношеніи же переноса рабочихъ дней съ одной недѣли на другую*, большинство Комитетовъ не допускаютъ, исключая Воронежскаго, который допускаетъ его, съ согласія помѣщика.

E) *Праздники, болѣзни и ненастные дни*. Комитеты: С.-Петербургскій, Симбирскій меньшинства 5 членовъ, Костромской, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Псковской, Харьковскій, Астраханскій, Новгородскій большинства и меньшинства, Полтавскій, Владимірскій большинства, Минскій, Рязанскій большинства и меньшинства 2 членовъ и Воронежскій, упоминающіе о праздничныхъ дняхъ, не допускаютъ обязательной работы въ воскресные и праздничные дни, но съ тѣмъ, что общество обязано отбыть въ теченіи недѣли все число слѣ-

дующихъ помѣщику рабочихъ дней; большинство Комитетовъ также возлагаетъ на общество замѣнъ больныхъ работниковъ здоровыми; при томъ Владимірскій большинства говоритъ, что общество отвѣчаетъ только въ случаѣ болѣзни работника, продолжающейся болѣе одного дня, въ противномъ случаѣ самъ работникъ немедленно отработываетъ слѣдующій съ него день. Относительно женщинъ, большая часть Комитетовъ освобождаетъ ихъ отъ работы во время родовъ на шесть недѣль, относя эти дни на счетъ общества: С.-Петербургскій, оба Витебскіе, Костромской, Псковской, Харьковскій, Астраханскій, Тамбовскій, Минскій, Рязанскій меньшинства 2 членовъ и Воронежскій; при этомъ Минскій Комитетъ вовсе слагаетъ со счетовъ слѣдующіе за женщинъ во время родовъ, въ продолженіи показанныхъ 6-ти недѣль, рабочіе дни. Новгородское меньшинство освобождаетъ женщинъ отъ работъ въ теченіи 8 недѣль беременности.

Относительно прерванныхъ неблагопріятною погодою работъ, въ Комитетскихъ Положеніяхъ выражено слѣдующее. Работы, прерванныя по случаю дождя до-полудня, по мнѣнію Комитетовъ: Нижегородскаго большинства, и меньшинства, Симбирскаго меньшинства 5 членовъ и Костромскаго, считаются за $^1/_2$ дня, а по мнѣнію Витебскаго для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, С.-Петербургскаго, Псковскаго, Новгородскаго большинства — за 1 день работы; нѣкоторые же Комитеты предоставляютъ помѣщику прерванныя отъ непогоды работы замѣнять другими не урочными работами, считая день за день.

IV. *Возрастъ и личныя свойства работниковъ* Комитеты опредѣляютъ съ бо̀льшими или меньшими различіями.

Возрастъ работниковъ обоего пола Комитеты опредѣляютъ въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	мужской.	женскій.
Костромской..... Витебскій для Бѣлорус. уѣздовъ.	17—55	16—50
Харьковскій..... Рязанскій 2 членовъ.....	18—55	16—50
Вятскій.....	18—55	17—45
Минскій.....	17—55	16—50
Рязанскаго большинство..... Саратовскій..... Тамбовскій.....	18—55	16—45
Московскій.....	18—55	18—45
Рязанскій 2 членовъ отъ Раненбургскаго уѣзда.....	18	45

При этомъ Тамбовскій Комитетъ дозволяетъ помѣщику для легкихъ пѣшихъ работъ требовать и мальчиковъ отъ 14—18 лѣтъ, засчитывая 3 дня ихъ работы за 1 день пѣшій взрослаго работника; Тамбовское меньшинство отвергаетъ это постановленіе какъ лишнее и стѣснительное при введеніи урочныхъ работъ; Костромской Комитетъ допускаетъ то же работу малолѣтнихъ обоего пола въ случаѣ работъ, не требующихъ взрослаго работника (пр. уборка картофеля), опредѣляя ихъ возрастъ не моложе 13 лѣтъ, съ зачетомъ 2-хъ дней ихъ работы за одинъ день взрослаго.

Всѣ же почти Комитеты постановляютъ за правило, чтобы работники являлись на барщину въ исправномъ видѣ и съ должными инструментами, не дряхлые, не больные и не малолѣтные (С.-Петербургскій, Симбирскій 5

членовъ, Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, Псковской, Новгородскій большинства и меньшинства, Вятскій, Владимірскій большинства, Тамбовскій, Рязанскій большинства и меньшинства).

За исправное же отправленіе барщинной повинности, нѣкоторые Комитеты даютъ крестьянамъ слѣдующія права:

1. Отлучаться на заработки (Нижегородскія большинство и меньшинство).

2. Выставлять вмѣсто себя другаго благонадежнаго работника (С.-Петербургскій, Московскій, Костромской большинства, Псковской, Харьковскій, Рязанскій меньшинства 2 членовъ, Воронежскій и Астраханскій).

V. *О работахъ земледѣльческихъ и не земледѣльческихъ (фабричныхъ, заводскихъ), урочныхъ и неурочныхъ.* Нѣкоторые Комитеты представляютъ особыя правила.— Комитеты: Ярославскій (§ 90), Владимірское меньшинство (§§ 22), Тверскія большинство и меньшинство, отказываясь отъ права на обязательный трудъ, не упоминаютъ о барщинной повинности; остальные же Комитеты почти всѣ допускаютъ и тотъ, и другой видъ работы, но о правѣ замѣнять или требовать отправленія въ счетъ повинности работъ не земледѣльческихъ, какъ-то: на фабрикахъ, заводахъ, при мельницахъ и т. п., говорятъ только С.-Петербургскій (§ 144), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, (§ 115 и пр. къ ур. пол.), Харьковскій (§§ 96 и 99), Новгородскій большинства (§ 99), Новгородскій меньшинства (§ 105), Полтавскій (§ 88), Минскій (§ 136), Воронежскій (§ 40) и Астраханскій (§ 101). Сверхъ того, Комитеты: Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ и

Воронежскій, допускаютъ работы, свойственныя сельскому хозяйству, но невошедшія въ урочное положеніе; съ тѣмъ, чтобы 1 день таковыхъ считался за 1 день урочной работы; при этомъ Воронежскій Комитетъ допускаетъ ночныя работы на фабрикахъ и заводахъ, въ случаѣ необходимости и гдѣ таковыя допущены мѣстнымъ обычаемъ, зачитывая зимнюю ночь за 1½ урочныхъ дня, а лѣтнюю за одинъ день. По мнѣнію Полтавскаго, суточная работа на фабрикахъ считается за 2 рабочихъ дня. По мнѣнію Минскаго Комитета (§ 136), помѣщику предоставляется право брать барщину на фабрики и заводы и для присмотра за скотомъ, за цѣлую недѣлю впередъ. Тамбовскій Комитетъ (§ 122) допускаетъ неурочную работу такого рода не иначе, какъ за плату по опредѣленной таксѣ рабочихъ дней.

Симбирское меньшинство 5 членовъ допускаетъ обязательную работу на фабрикахъ и заводахъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ таковыя есть, на основаніяхъ, которыя будутъ установлены Правительствомъ. Рязанское меньшинство 2 членовъ допускаетъ фабричныя и заводскія работы только съ согласія крестьянъ; при чемъ оговариваетъ, что подвозка дровъ и матеріаловъ къ заводамъ и фабрикамъ не считается заводскою работою.

Комитеты, допустившіе земледѣльческія работы, вводятъ урочное положеніе, по которому работы сіи должны исполняться, за исключеніемъ Харьковскаго (§ 95), который, находя урочное положеніе неудобопримѣнимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ, не допускаетъ онаго и предоставляетъ производство работъ на усмотрѣніе помѣщика. Минскій Комитетъ (§ 137) также равно предоставляетъ помѣ-

щику распоряжаться работами по-урочно и безъ уроковъ, какъ надобность востребуетъ, считая день за день. Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 123) говоритъ, что для сохраненія взаимныхъ выгодъ крестьянъ и помѣщика, натуральная повинность должна отправляться, по принятому въ каждой мѣстности обычаю, урочно или неурочно. Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ говоритъ, что натуральная повинность должна отправляться отчасти позадѣльно, отчасти по-урочно; распредѣленіе же той и другой работы долженъ сдѣлать помѣщикъ въ актѣ, опредѣляющемъ переходъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія въ срочно-обязанное, и утверждено Губернскимъ Комитетомъ; это же мнѣніе раздѣляетъ и Астраханскій Комитетъ (§ 96). По Полтавскому Положенію (§ 92), работы отбываются поденно или по-урочно: въ первомъ случаѣ — по примѣненію къ мѣстному обычаю, во второмъ — по урочному положенію. По Положенію Владимірскаго большинства (ур. пол. § 18), крестьяне отправляютъ и работы, не означенныя въ урочномъ положеніи напр. очистку снѣга съ крышъ, набивку погребовъ льдомъ и т. д., руководствуясь мѣстнымъ обычаемъ.

Комитеты: Тамбовскій (§ 112), Владимірскій большинства (§§ 119 и 120), Симбирскій большинства (§ 142) и меньшинства 5 членовъ (§ 102), Саратовскій (§ 58) вводятъ урочное положеніе, для обозначенія работъ, которыхъ помѣщикъ имѣетъ право требовать съ крестьянъ по таксѣ, означенной въ Положеніяхъ, за рабочій день и соотвѣтствующей опредѣленной рентѣ съ земли. Согласно сдѣланной разцѣнкѣ рабочимъ днямъ, Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ для Раненбургскаго уѣзда допус-

каетъ натуральную повинность и введеніе урочныхъ работъ только въ случаѣ неуплаты крестьянами денежнаго оброка. Новгородскій большинства (§§ 96, 97), и меньшинства (§ 93), Костромской (§§ 132 и 133), Воронежскій (§§ 97—112), Полтавскій (71—82, 92), Вятскій (38), Черниговскій (126), Симбирскій большинства (§ 114) и меньшинства 2 членовъ (§§ 8, 28, 29), С.-Петербургскій (§ 151), Московскій большинства и меньшинства (§ 130), Псковской (§ 161), Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§§ 35, 36), Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ, Астраханскій, Рязанскій большинства (§ 142) и меньшинства 2 членовъ (§ 168) вводятъ урочное положеніе, для обозначенія работъ, которыхъ имѣетъ право требовать помѣщикъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно служить взаимной гарантіей между помѣщикомъ и крестьянами.

VI. *Вспомогательные дни.* Нѣкоторые Комитеты даютъ помѣщику право требовать извѣстное число вспомогательныхъ дней въ году, сверхъ нормальныхъ, съ платою по стоимости рабочаго дня. Число таковыхъ дней Комитетами опредѣляется весьма различно, а именно:

Нижегородскимъ большинствомъ (§ 57) и меньшинствомъ (§ 34 пр.) . . . . . 3 дня.

С.-Петербургскимъ (§ 124) . . . . . 4 »

Витебскимъ меньшинствомъ . . . .
- 4 дня мужскихъ.
- 4 » женскихъ.

Псковскимъ (§ 134) . . . . . .
- 4 » пѣш. муж.
- 4 » конныхъ.
- 6 » женскихъ.

Новгородскимъ (§ 105) . . . . . .
- 5 дней конныхъ.
- 5 » муж. пѣш.
- 5 » женскихъ.

Владимірскимъ большинствомъ..	6 » конныхъ. 6 » пѣшихъ.	
Костромскимъ (§ 122).....	9 кон. или пѣшихъ.	
Астраханскимъ (§ 88)	Не опредѣляется цифры, но дозволяется брать конныхъ дней не болѣе 1 дня въ недѣлю лѣтомъ, слѣдовательно не болѣе 25 дней.	
Минскимъ (урочн. полож.).....		

Полтавскій Комитетъ допускаетъ, въ видѣ замѣна за уплату процентовъ за усадьбы, 6 мужскихъ и 12 женскихъ сгонныхъ дней по увеличенной противъ оцѣнки рабочаго дня платѣ. Другіе Комитеты даютъ помѣщикамъ право требовать отъ крестьянъ нѣсколько вспомогательныхъ дней въ году, съ зачетомъ въ поденную работу; сюда относятся Комитеты: Московскій большинства (§ 124) и Вятскій (§ 37 пр. 2) — оба дозволяютъ 6 такихъ дней.

Примѣчаніе. При этомъ Вятское Положеніе предоставляетъ вознагражденіе за эти дни взаимному соглашенію помѣщика съ міромъ. Московское же меньшинство (§ 43) дозволяетъ помѣщику требовать отъ міра помощи въ спѣшныхъ работахъ за установленную плату, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ по приведенной таксѣ требовать работы съ тягла въ лѣто болѣе, чѣмъ на 10 руб. сер.

Допуская сгонные дни, нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ для крестьянъ слѣдующія облегчительныя правила:

1. Чтобы на недѣлю сгонныхъ дней приходилось:

а) не болѣе 1-го вспомогательнаго дня — Псковской (§ 135), С.-Петербургскій, Астраханскій (§ 80), Новгородскій (§ 105) и Минскій;

б) не болѣе трехъ вспомогательныхъ дней сряду — Костромской (§ 122).

2. Чтобы помѣщикъ не былъ вознаграждаемъ за неявившихся на сгонные дни по болѣзни (Владимірское урочное положеніе).

3. Чтобы на каждый дворъ оставалось по 1 работнику дома (Минское урочное положеніе).

VII. *Подводная повинность.* Многіе Комитеты, возлагая на крестьянъ подводную повинность, не допускаютъ ее въ двухъ случаяхъ:

1) Во время распутицы — Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§ 35), Витебскій (§ 119), Симбирскій меньшинства 5 членовъ (§ 107), Московскій большинства (§ 128), Минскій (урочное положеніе), Новгородскій (§ 99 пр. 2), Рязанскій 2 членовъ (§ 167 пр.).

2) Во время полевыхъ работъ — Нижегородскій большинства (§ 61) и меньшинства (§ 35), Симбирскій меньшинства 5 членовъ (§ 107), Минскій (урочное положеніе) и Рязанскій 2 членовъ (§ 167 пр.). Другіе Комитеты допускаютъ подводную повинность и во время полевыхъ работъ, а именно:

Харьковскій (§ 96 п. 21).....
С.-Петербургскій (урочное положеніе § 21).....
Псковской (урочное положеніе)..
Тамбовскій (пр. къ § 113).....
Вятскій (§ 38)..... } на разстояніе не далѣе 40 верстъ.

Костромской (§ 146) не болѣе 3 дней взадъ и впередъ.

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 119) не болѣе числа рабочихъ дней домохозяина.

Нѣкоторые Комитеты допускаютъ подводную повинность и во время распутицы.

С.-Петербургскій (урочное положеніе § 20) ..... } Только на ближайшія разстоянія (по мнѣнію Графа Панина никакъ не далѣе 10 верстъ).
Псковской (урочное положеніе)..... }
Харьковскій (§ 96 и 21)..... }

Костромской (§ 136), уменьшая кладь на $^1/_2$, а проходимое разстояніе на $^1/_3$.

Новгородское меньшинство (§§ 107 и 108) по соглашенію съ крестьянами.

Большая часть Комитетовъ полагаютъ подводную повинность въ общій зачетъ дней или 1 очереди.

Нѣкоторые Комитеты полагаютъ при томъ особыя правила, напримѣръ: Симбирскій 5 членовъ (§ 104) считаетъ 9 верстъ за $^1/_2$ дня, а 18 — за день, и за излишекъ верстъ полагаетъ плату по 1 коп. за версту на лошадь; Новгородскій большинства (§ 99 пр. 1) принимаетъ за одинъ мужской конный день проѣздъ въ 49 верстъ съ кладью и 50 верстъ безъ клади; Новгородскій меньшинства принимаетъ съ возомъ 30 верстъ на колесахъ и 40 на саняхъ и безъ клади 40 верстъ на колесахъ и 50 на саняхъ за одинъ конный день.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ предѣльное разстояніе для подводныхъ повинностей:

Симбирскій 5 членовъ (§ 106) ..... 60 верстъ.
С.-Петербургскій (урочное положеніе § 19). }
Костромской (§ 136)..... }
Астраханскій (§ 107)..... } 120 верстъ.
Харьковскій (§ 96 пр. 17)..... }
Рязанскій 2 членовъ (§ 167)..... }
Тамбовскій (пр. къ § 113)..... }
Саратовскій (§ 100)..... 200 верстъ.

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 119).
Псковской (урочное положеніе) ..... } 30 верстъ.

Новгородское меньшинство (§§ 106 и 107) .....
- съ кладью: 60 воз. на колесахъ. / 50 » » саняхъ.
- безъ клади: 80 » » колесахъ. / 100 » » саняхъ.
- пѣшкомъ: 40

Примѣчаніе. С.-Петербургскій и Харьковскій Комитеты дѣлаютъ исключеніе для губернскаго и мѣстнаго уѣзднаго городовъ.

Расходы при подводной повинности Комитеты налагаютъ на крестьянъ, за слѣдующими исключеніями:

1. С.-Петербургскій (урочное положеніе § 19) .....
   Витебскій для Бѣлорусскихъ (§ 119).
   Инфляндскихъ (§ 110) .....
   Псковской (урочное положеніе) ....
   Харьковскій (§ 97) .....
   } Плату по шоссейнымъ мостовымъ и перевознымъ сборамъ возлагаютъ на помѣщика.
2. Костромской (§ 136) .....
   С.-Петербургскій (урочное положеніе § 19) .....
   Астраханскій (§ 107) .....
   Харьковскій (§ 96 пр. 17) .....
   } Если подводы отправляются далѣе 120 верстъ, то помѣщикъ отпускаетъ по 35 коп. въ день.

Псковской (урочное положеніе) тоже, только вмѣсто 35 — 50 к. въ день.

Примѣчаніе. Харьковскій Комитетъ въ послѣднемъ случаѣ, сверхъ платы 35 коп., полагаетъ дни, проведенные въ дорогѣ при поѣздкѣ свыше 120 верстъ, засчитывать въ повинность.

Владимірскій большинства (урочное положеніе §§ 38, 39) не допускаетъ отправлять конныхъ работниковъ съ произведеніями болѣе двухъ разъ въ году, на разстояніе далѣе 90 верстъ, при томъ не иначе, какъ только съ платою отъ помѣщика по 35 к. за день, а сверхъ того зачитывая проѣздъ каждыхъ 30 верстъ за одинъ рабочій день.

3) Саратовскій Комитетъ (§ 100) допускаетъ подводы съ платою отъ помѣщика: при отправленіи въ Саратовъ— по 1 коп. за каждыя 20 верстъ, а въ другія мѣста—по $1^1/_5$ коп. съ пуда.

Обращаясь за тѣмъ къ числу подводъ (поѣздокъ), на которое имѣетъ право помѣщикъ при опредѣленномъ разстояніи, усматривается, что не всѣ Комитеты опредѣляютъ его. Такія опредѣленія находятся въ слѣдующихъ 4-хъ Положеніяхъ: 1) С.-Петербургскій (урочное положеніе § 20) и Харьковскій (§ 96 пр. 19) даютъ помѣщику право требовать: a) только *одну* поѣздку въ губернскій и уѣздный городъ, если разстояніе превышаетъ 120 верстъ; b) *двѣ* поѣздки на разстояніи отъ 80 — 120 верстъ; c) *четыре* поѣздки на разстояніи 40 — 80 верстъ, и d) неопредѣленное число поѣздокъ на разстояніи менѣе 40 верстъ, въ зачетъ обыкновенной повинности. 2) Московскій Комитетъ опредѣляетъ въ годъ по 4 подводы на тягло въ одинъ конецъ въ 35 верстъ, всего 110 верстъ въ годъ съ тягла въ одинъ конецъ, — но если по неравенству разстоянія вышли бы излишки, то ихъ всего не должно выйти болѣе 35 верстъ и за нихъ платятъ по 2 коп. серебр. съ версты (§ 117). 3) Псковское Положеніе (урочное положеніе) опредѣляетъ: a) *одну* поѣздку свыше 120 верстъ; b) *двѣ* поѣздки отъ 60 — 90 верстъ; c) *четыре* — отъ 41—60, и d) неопредѣленное число, въ зачетъ повинности, при разстояніи меньше 40 верстъ.

Саратовскій Комитетъ (§ 100) полагаетъ, что въ обратный путь крестьяне не обязаны везти грузъ помѣщика.

Обзоръ основаній.

При разсмотрѣніи обзоровъ основаній Комитетскихъ Положеній видно:

Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ, касательно принятой имъ относительности между лѣтними и зимними днями ($^2/_3$ лѣтнихъ и $^1/_3$ зимнихъ), объясняетъ, что это необходимо для того, чтобы, по возможности, не нарушить существующаго хозяйственнаго порядка въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, такъ какъ и при крѣпостномъ правѣ крестьяне, бо́льшею частію, отпускались для заработки подушныхъ денегъ, а крестьянки исполняли разныя домашнія работы, какъ напр. пряденіе льна, конопли, поскони и шерсти, и тканье изъ нихъ холстовъ, что при новомъ устройствѣ должно прекратиться.

Московскій Комитетъ объясняетъ, что правило, постановленное имъ о запрещеніи переносить дни изъ одной недѣли на другую, опредѣлено имъ съ тою цѣлью, чтобы работы крестьянскія въ ихъ собственномъ хозяйствѣ производились также своевременно, какъ и помѣщичьи. Объ установленіи же вспомогательныхъ дней онъ пояснилъ, что оное имъ сдѣлано для успѣшнаго хода нѣкоторыхъ работъ, которыя легче выполняются при бо́льшемъ числѣ работниковъ, что предпочитается всегда и самими крестьянами.

О подводной повинности Комитетъ объяснилъ, что повинность эта, при неровности разстояній помѣщичьихъ имѣній и въ самомъ числѣ поѣздокъ, отправлялась весьма различно и доходила до размѣровъ весьма значительныхъ; а какъ эта повиность, въ сравненіи съ другими, можетъ по-

честься болѣе тяжелою, то Комитетъ обратилъ особое вниманіе на возможное ея уменьшеніе и уравнительность. Поставленныя Комитетомъ цифры убавятъ эту повинность противъ прежняго въ 4 и 5 разъ. По соображеніи же неровности разстояній допускается къ 140 верстамъ, для округленія цифры, добавлять по 35 верстъ на 140, съ платою 2 коп. сер. на версту, чѣмъ трудъ крестьянина и вознаграждается, ибо почтовые прогоны положены на версту $1\frac{1}{2}$ коп., а крестьяне, содержа лошадь полгода на подножномъ корму и при томъ для своихъ собственныхъ надобностей, не имѣютъ нужды въ томъ пособіи, которое почтосодержатели получаютъ изъ суммъ земскаго сбора.

Псковской Комитетъ объясняетъ, что распредѣленіе рабочихъ дней, смотря по хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія, предоставлено на усмотрѣніе помѣщика: производить или уравнительно за весь годъ, или по годовому разсчету урочныхъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ, въ согласность статьи 788 Т. IX Св. Зак. о вольныхъ людяхъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, не требовалось съ тягла болѣе двухъ конныхъ и столько же женскихъ пѣшихъ дней въ недѣлю. Въ тѣ недѣли, которыя будутъ назначены помѣщикомъ или его управленіемъ для вывозки удобренія на помѣщичьи и на крестьянскія поля, признано необходимымъ сохранить издавна и повсемѣстно существующій въ губерніи обычай производить его толокою, то есть всѣми наличными рабочими имѣнія вмѣстѣ. Замѣна этого обычая новымъ порядкомъ, при производствѣ этой важной въ экономическомъ отношеніи работы по урочному положенію, возбудила бы неудовольствіе и противудѣйствіе со стороны крестьянъ,

непривыкшихъ исполнять оную по урокамъ и всегда смотрѣвшимъ на время толокъ, какъ на годовой праздникъ, тѣмъ болѣе, что, по принятому обычаю, въ эти дни готовится для крестьянъ угощеніе — пиво и квасъ.

Полтавскій Комитетъ въ обзорѣ основаній, принятыхъ имъ въ руководство при составленіи Положенія, оправдываетъ постановленную имъ статью о предоставленіи помѣщику права требовать съ крестьянъ работъ неземледѣльческихъ и не вошедшихъ въ урочное положеніе. При обсужденіи вопроса о работахъ на фабрикахъ и заводахъ, голоса Комитета раздѣлились: меньшинство полагало, что работы на заводахъ и на фабрикахъ особенно тяжки для крестьянъ и не должны быть допускаемы при установляемыхъ новыхъ отношеніяхъ между помѣщиками и крестьянами; большинство не согласилось съ этимъ мнѣніемъ, потому что въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Полтавской губерніи нѣтъ заводовъ и фабрикъ, требующихъ особенно изнурительнаго труда; заводы въ Полтавской губерніи всѣ почти хозяйственные, земледѣльческіе; нѣкоторые изъ нихъ дѣйствуютъ и безъ того на коммерческомъ основаніи, а если и употребляютъ обязательный трудъ, то съ особеннымъ вознагражденіемъ; ограниченіе права помѣщика обращать на заводы трудъ, который крестьянинъ даетъ ему въ замѣнъ денежнаго оброка, разстроило бы въ самомъ началѣ многія хозяйства — обратилось бы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, во вредъ самимъ крестьянамъ и повело бы къ непріятнымъ столкновеніямъ. Относительно урочныхъ работъ, Полтавскій Комитетъ замѣчаетъ, что урочное положеніе составлено, но введеніе его не сдѣлано обязательнымъ, потому что здѣшніе

крестьяне не привыкли къ урочнымъ работамъ и весьма неохотно имъ подчиняются.

Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что постановленный имъ maximum барщинныхъ дней въ недѣлю (2 дни) слѣдуетъ предоставить помѣщику, по мѣрѣ надобности, требовать въ 1-й день все наличное число работниковъ; но чтобы владѣлецъ не могъ употребить во зло этого права и одного и того же крестьянина принуждать къ исполненію натуральной повинности много дней сряду и тѣмъ оставить въ запущеніи текущія занятія по ихъ собственному хозяйству, надлежитъ постановить правиломъ, чтобы владѣлецъ отнюдь не могъ употреблять одного и того же работника болѣе 2-хъ дней въ недѣлю. Относительно же подводной повинности, Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что онъ счелъ необходимымъ опредѣлить ее, потому что если помѣщикъ прибѣгнетъ къ вольному труду, то въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ срочно-обязанные крестьяне, живущіе въ его имѣніи, удалены отъ другихъ селеній, они могутъ дѣлать между собой стачки и запрашивать чрезмѣрныя цѣны, или даже просто, по упрямству, не захотятъ вступать въ договоръ. Плата за подводы назначена самая высокая по существующимъ цѣнамъ. Членъ отъ Петровскаго уѣзда, Аристовъ, находитъ, что условія, подъ которыми помѣщику предоставлено требовать подводы у срочно-обязанныхъ крестьянъ, отяготительны для послѣднихъ, а плата ничтожна.

Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства, относительно назначенія имъ въ норму натуральной повинности болѣе лѣтнихъ дней, чѣмъ зимнихъ, изъясняетъ, что первые для помѣщика особенно необходимы,

и что, оставляя крестьянамъ существующій надѣлъ, помѣщикъ имѣетъ, кажется, право удержать то, безъ чего его хозяйство не можетъ существовать, особенно въ продолженіи первыхъ лѣтъ по освобожденіи крестьянъ, пока цѣны на наемъ рабочихъ еще не установятся и пока люди не пріучатся приходить на работы, гдѣ онѣ нужны. Сверхъ того, зимніе дни почти столько же тягостны, какъ и лѣтніе, ибо съ первыми сопряжены обозы, которыхъ уменьшеніе доставитъ крестьянамъ значительное облегченіе.

Отзывы Начальниковъ губерній.

Самыя подробныя замѣчанія по вопросу о способѣ отбыванія натуральной повинности были представлены *С.-Петербургскимъ* Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ; — представляемъ ихъ вмѣстѣ съ возраженіями С.-Петербургскаго Комитета.

1. *По вопросу о праздничныхъ дняхъ*, въ которые не должны быть допускаемы обязательныя работы, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ находитъ, что къ исчисленнымъ въ ст. 1046 IX Т. Св. Зак. о Сост. (изд. 1857 г.) слѣдуетъ прибавить:

1) 2-й и 3-й дни праздника Рождества Христова;

2) Пятницу и Субботу сырной недѣли;

3) Пятницу и Субботу страстной недѣли;

4) 2-й и 3-й дни Свѣтлой недѣли;

5) дни рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ.

6) возшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества;

7) рожденіе и имянины Наслѣдника Цесаревича.

Изъ числа предполагаемыхъ праздниковъ, Комитетъ принялъ только 5-й и 7-й; при этомъ онъ оговариваетъ, что при составленіи Положенія по вопросу о праздничныхъ дняхъ было выпущено изъ вида, что нѣкоторыя хозяйственныя занятія, какъ напримѣръ: уходъ за скотомъ, не могутъ быть прерываемы въ воскресные и праздничные дни. Обстоятельство это необходимо имѣть въ виду.

2. *По вопросу о личныхъ качествахъ работника,* Генералъ-Губернаторъ замѣтилъ, что слѣдовало бы постановить: неотработываемое по болѣзни работника число барщинныхъ дней исполняется имъ по выздоровленіи, но если болѣзнь работника продолжается болѣе 15 дней и замѣнить его изъ хозяйства некѣмъ, то неотработанные дни не могутъ быть съ него требуемы помѣщикомъ, при надѣлѣ крестьянъ отдѣльными участками, ни міромъ, при надѣлѣ общинномъ.

3. *По вопросу о наибольшемъ числѣ рабочихъ дней въ недѣлю и о переносѣ дней съ одной недѣли на другую,* Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ предполагаетъ дополнить соотвѣтствующія статьи Положенія слѣдующими постановленіями: 1) ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ ни въ какомъ случаѣ требовать съ крестьянина, когда на немъ числятся неотработанные дни, болѣе трехъ дней барщины въ недѣлю; 2) опредѣленная § 123 барщина должна отработываться непремѣнно въ каждую недѣлю, безъ переноса на другое время. Только, въ случаѣ крайней необходимости, одинъ день можетъ быть пере-

несенъ на первую слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе; не дозволяется требовать работъ въ счетъ будущаго времени. Комитетъ принялъ означенное дополненіе.

4. *По вопросу о подводной повинности*, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ полагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Такъ какъ посылка подводъ зачитывается крестьянамъ въ повинность, то право это слѣдуетъ предоставить помѣщику лишь для посылки сельскихъ произведеній, а никакъ не для отвоза произведеній, принадлежащихъ къ дѣятельности промышленной или торговой. Произведенія же фабрикъ, заводовъ и проч. могутъ быть отвозимы крестьянами не иначе, какъ по добровольно условленной цѣнѣ за проѣздъ, а не въ счетъ барщины. Это примѣненіе Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ считаетъ необходимымъ въ видахъ сбереженія крестьянскаго рабочаго скота и для отклоненія могущихъ произойти злоупотребленій.

2) Время, истраченное въ дорогѣ не по винѣ крестьянина, а также и время нагрузки и выгрузки возовъ, слѣдуетъ зачитывать въ счетъ барщины.

3) Употребленіе внѣ предѣловъ имѣнія крестьянскихъ подводъ во время распутицы и полевыхъ работъ слѣдуетъ воспретить.

4) Расходы на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ должны быть относимы на счетъ помѣщика.

Комитетъ принялъ въ уваженіе только послѣднее.

Начальникъ Костромской губерніи замѣчаетъ:

1) Что нельзя обременять малолѣтнихъ работою, не испросивъ на то согласія ихъ родителей.

2) Что назначенная Комитетомъ плата 55 к. за каж-

дый, сверхъ двухъ сутокъ, подводный день слишкомъ недостаточна, а предлагаетъ ее удвоить.

Новгородскій Губернаторъ, по вопросу о неблагопріятной погодѣ, полагаетъ, что назначеніе работъ должно дѣлаться до наступленія каждой недѣли, и если въ назначенный день послѣдуетъ ненастная погода, препятствующая назначенной работѣ, то помѣщикъ можетъ замѣнить эту работу другою, но отнюдь не въ правѣ требовать, вмѣсто неудобнаго къ работѣ дня, другой день. По вопросу же о праздничныхъ дняхъ, Генералъ-Лейтенантъ Филипповичъ полагаетъ постановить, что во всю недѣлю Св. Пасхи крестьяне освобождаются отъ всякихъ работъ безъ зачета. Противъ Положенія Новгородскаго Комитета о конныхъ дняхъ, Губернаторъ находитъ нужнымъ добавить сей § Положенія тѣмъ, *что дни сіи требуются однажды въ продолженіи всего года.*

Тамбовскій Губернаторъ: а) По вопросу объ относительности между лѣтними и зимними днями, полагаетъ, вмѣсто отношенія 3 : 1, опредѣлить 2 : 1, т. е. чтобы изъ всего числа рабочихъ дней не $^3/_4$ были лѣтніе и $^1/_4$ зимніе, какъ показано въ Положеніи, а чтобы первыхъ было $^2/_3$, а послѣднихъ $^1/_3$. б) По вопросу о неурочныхъ работахъ, не соглашается съ статьей Положенія, постановляющей, что помѣщикъ имѣетъ право требовать исполненія работъ на фабрикахъ и заводахъ, съ платою по таксѣ земледѣльческихъ дней: онъ находитъ, что плата за земледѣльческія работы не можетъ быть примѣнена къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ, сопряженнымъ съ большимъ трудомъ и вліяніемъ на здоровье. При томъ, по устройству быта фабричныхъ и заводскихъ крестьянъ, образована особая

при Министерствѣ Финансовъ Коммиссія, и предметъ о томъ исключительно предоставленъ ея соображенію. в) По вопросу о подводной повинности, Губернаторъ предлагаетъ въ этомъ случаѣ руководствоваться инвентарными правилами для Западныхъ губерній. г) По вопросу о работѣ несовершеннолѣтнихъ, Губернаторъ раздѣляетъ мнѣніе меньшинства.

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

При разсмотрѣніи Нижегородскихъ, Симбирскихъ и Костромскаго Положеній, Земскій Отдѣлъ Министерства полагаетъ невозможнымъ допускать *назначеніе работъ произвольно съ вечера*, и отмѣну оныхъ, въ случаѣ неблагопріятной погоды, или, чтобы крестьяне отзывались съ начатой работы, съ зачетомъ только $^1/_2$ дня; такимъ образомъ, помѣщикъ потребовалъ бы крестьянъ на господскія работы во всѣ хорошіе дни, оставляя имъ ненастные, и крестьяне при этомъ не могли бы располагать своимъ временемъ, не зная когда его потребуютъ на барщину; поэтому необходимо опредѣлить однообразный порядокъ требованія работъ. Проектъ Симбирскаго меньшинства 5 членовъ, въ этомъ отношеніи, удовлетворительнѣе, ибо (§ 105) требуетъ распредѣленіе рабочихъ дней заранѣе на весь годъ, но опредѣленное въ 110 § правило объ отмѣнѣ наряда, съ зачетомъ полдневной работы, или вовсе безъ зачета повинности, противорѣчитъ, смыслу § 105, и допущено быть не можетъ; въ отношеніи же переноса дней съ одной недѣли на другую, Земскій Отдѣлъ говоритъ, что, по инвентарнымъ правиламъ для Западныхъ губерній, барщина должна отбываться въ каж-

дую недѣлю непремѣнно, безъ переноса на другое время, исключая случаевъ крайности, въ которыхъ 1 день можетъ быть перенесенъ на слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе. Относительно же того Положенія Костромскаго Комитета, коимъ помѣщику предоставляется право требовать съ крестьянъ, въ счетъ барщины, различныя хозяйственныя работы, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что это вовсе не согласно съ устанавливаемыми новыми отношеніями между помѣщиками и крестьянами; послѣдніе, выходя изъ личной зависимости помѣщика, отбываютъ на него повинности и оброкъ, а за тѣмъ всякія другія личныя работы отъ нихъ требуемы быть не могутъ.

По вопросу же подводной повинности, Земскій Отдѣлъ находитъ: 1) что необходимо было бы постановить, что бы во время полевыхъ работъ подводная повинность зачитывалась въ повинность той же недѣли; 2) правила, постановленныя С.-Петербургскимъ Комитетомъ, для отправленія подводъ въ счетъ повинности, крайне обременительны для крестьянъ, почему необходимо добавить что дни, проведенные крестьянами въ дорогѣ, засчитываются имъ въ повинность за ту же и слѣдующія недѣли. По разсчету же, сдѣланному самимъ Комитетомъ, 120 верстъ могутъ быть сдѣланы въ 3 дня, такимъ образомъ крестьянинъ долженъ употребить на оба пути $5^1/_2$ дней. Число поѣздокъ, которое предоставлено помѣщику требовать на извѣстныя разстоянія отъ крестьянина, такъ отяготительно, что должно полагать, что въ этомъ мѣстѣ произошла ошибка въ редакціи. Въ отношеніи же правилъ, изложенныхъ въ Симбирскихъ Положеніяхъ, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что тамъ не принимается въ счетъ

обратный путь, дѣлаемый подводой порожнякомъ. Въ Инвентарномъ Положеніи Западныхъ губерній, каждыя 30 верстъ обратнаго пути порожнякомъ считаются за одинъ день. Сверхъ того, нельзя допустить предположеннаго въ этихъ проектахъ права помѣщика требовать подводъ на ½ дня. При разсмотрѣніи же Костромскаго Положенія, Земскій Отдѣлъ, согласно съ мнѣніемъ Генералъ-Адъютанта Игнатьева, нашелъ, что такъ какъ подводная повинность есть повинность сельская, то надо ограничить право это перевозкою только сельскихъ продуктовъ, а не какихъ нибудь произведеній фабрикъ и заводовъ. Сверхъ того, несправедливо требовать отъ общества вознагражденія для помѣщика потери работы крестьянина отъ непредвидимыхъ случаевъ; такъ какъ отправленіе вообще клонится исключительно къ пользѣ помѣщика, то онъ бы долженъ былъ взять на себя тѣ невыгоды, которыя происходятъ въ подобныхъ случаяхъ.

Мнѣніе Члена Коммиссіи, при Главномъ Комитетѣ состоящей.

Въ замѣчаніяхъ на VI главу С.-Петербургскаго Положенія, Графъ Панинъ полагаетъ исключить изъ общаго числа рабочихъ дней табельные дни, отнеся убылыя работы въ половину на владѣльца, а въ половину на крестьянъ; относительно же вспомогательныхъ дней, Положеніе того же Комитета онъ признаетъ правильнымъ, особенно съ установленіемъ платы за оные, но относительно размѣра платы, слѣдуетъ потребовать мнѣнія экспертовъ и депутатовъ С.-Петербургской губерніи.

Соображенія.

Изъ приведенныхъ выше Положеній Комитетовъ видно:

1. Комитеты принимаютъ вообще раздѣленіе дней, установленное закономъ или обычаемъ. Отношеніе между различнаго рода рабочими днями, какъ видно изъ свода Положеній, выведено Комитетами съ различными цѣлями, но болѣе всего съ цѣлью точнаго опредѣленія цѣнности труда, получаемаго помѣщикомъ за землю.

Собственно о замѣнахъ дней однихъ другими Комитеты упоминаютъ мало, и большинство изъ нихъ соединяетъ два вида дней, конный и пѣшій, въ одно понятіе рабочаго дня. Изъ сего дѣлаютъ замѣтное исключеніе Комитеты того края, гдѣ земля обработывается волами. Отношеніе между цѣнностью рабочихъ дней выведено различное въ разныхъ губерніяхъ и не представляетъ прочныхъ основаній для опредѣленія его по разнымъ полосамъ Россіи, или по характеру мѣстностей.

2. Неравномѣрное распредѣленіе числа рабочихъ дней по временамъ года только немногіе Комитеты принимаютъ какъ обязательное, и при томъ всѣ безъ исключенія допускаютъ лѣтнихъ болѣе, нежели зимнихъ. Что же касается до распредѣленія дней по недѣлямъ, то многими Комитетами число рабочихъ дней установляется съ каждаго работника до двухъ въ недѣлю, и только немногіе Комитеты доводятъ maximum дней до 3-хъ. Право перенесенія дней съ одной недѣли на другую нѣкоторыми Комитетами вовсе не допускается, а тѣ, которые это допускаютъ, ограничиваютъ право перенесенія весьма немногими случаями.

3. Бо̀льшая часть Комитетовъ исчисляютъ и опредѣляютъ различныя мѣры, обезпечивающія права и выгоды какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, при отбываніи барщинной повинности. Сюда относятся: опредѣленіе возраста рабочихъ, требованіе исправности какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ орудій, право крестьянъ выставлять за себя другихъ рабочихъ. При этомъ Комитеты соображаются съ существующими нынѣ правилами, и дѣлаютъ замѣтное изъятіе только относительно праздничныхъ дней, которые всѣ Комитеты, какъ допускающіе круговую отвѣтственность общества, такъ и не допускающіе оной, относятъ на счетъ крестьянъ, равно какъ и дни, пропущенные по болѣзни крестьянъ, беременности женщинъ, и т. п. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые Комитеты допускаютъ для крестьянъ облегчительныя изъятія, а другіе берутъ въ соображеніе и дни, прерванные непогодой.

4. Въ отношеніи *назначенія или наряда рабочихъ*, одни Комитеты предоставляютъ нарядъ рабочихъ обществу, а распредѣленіе людей по работамъ помѣщику, другіе предоставляютъ и то, и другое помѣщику, наконецъ третьи вовсе не касаются этой важной статьи.

5. Независимо отъ повинностей нормальныхъ, правильно опредѣленныхъ, многіе Комитеты допускаютъ разныя работы экстренныя, изъ которыхъ однѣ имѣютъ цѣлью только ускореніе самой работы, въ счетъ барщины, другія же составляютъ добавочныя работы за опредѣленное вознагражденіе, или безвозмездно, смотря по тому, какая степень необходимости вызываетъ требуемую работу; къ экстреннымъ работамъ этихъ двухъ ка-

тегорій подходятъ: къ первой — *сгонные дни* и *подводная повинность*, а ко второй — *добавочныя работы*.

6. Большинство Комитетовъ дѣлаетъ различіе между работами урочными и не урочными, принимая бо́льшею частію урочное положеніе, какъ мѣру огражденія обоюдныхъ выгодъ. Нѣкоторые Комитеты полагаютъ возможнымъ подвесть всѣ работы подъ урочное положеніе, допуская неурочныя работы только, какъ исключеніе. Комитеты возбуждаютъ также вопросъ о томъ, должны ли работы фабричныя и заводскія быть уравнены относительно повинности съ работами земледѣльческими; при чемъ большинство допускаетъ такое уравненіе.

Изъ всего вышеизложеннаго возникаетъ необходимость разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Какіе должны быть допущены различные виды рабочихъ дней (какъ-то: лѣтніе, зимніе, конные, пѣшіе, женскіе), и должно ли быть установлено между ними какое либо отношеніе?

2. Какія должны быть положены правила для распредѣленія рабочихъ дней по временамъ года и по недѣлямъ?

3. Какія правила должны быть установлены для охраненія обоюдныхъ выгодъ помѣщиковъ и крестьянъ при обработываніи барщинной повинности?

4. Должны ли быть допущены работы вспомогательныя; въ какихъ случаяхъ, въ какой мѣрѣ и въ какомъ порядкѣ должны онѣ быть отбываемы?

5. Могутъ ли быть положены различія между работами земледѣльческими и фабричными или заводскими?

6. Должно ли быть установлено различіе между работами урочными и неурочными?

По первому вопросу:

Какіе должны быть допущены различные виды рабочихъ дней (какъ-то: лѣтніе, зимніе, конные, пѣшіе, женскіе), и должно ли быть установлено между ними какое либо отношеніе?

Рабочіе дни раздѣляются на *мужскіе* и *женскіе*. Это раздѣленіе опредѣляется свойствомъ и характеромъ самихъ работъ. Поэтому и число тѣхъ и другихъ дней обусловливается, въ каждомъ данномъ случаѣ и въ каждомъ періодѣ рабочаго времени, самымъ родомъ работъ. Какъ, при томъ, относительная стоимость тѣхъ и другихъ дней не одинакова, то и нельзя допустить замѣны однихъ другими, безъ согласія на то крестьянъ.

По времени года, почти всѣми Комитетами, согласно съ вездѣ принятымъ обычаемъ, допущены два вида дней — *лѣтніе* и *зимніе*. Это раздѣленіе вполнѣ достаточно, потому, что всѣ работы въ году могутъ быть удобно раздѣлены на лѣтнія и зимнія. Предѣлы же, между которыми разграничиваютъ Комитеты дни лѣтніе отъ зимнихъ, измѣняются очень незначительно, и именно: лѣтнія работы принимаются бо̀льшею частію отъ 1 апрѣля по 1 октября, а зимнія — въ остальное время года.

Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, вмѣстѣ съ большинствомъ Комитетовъ, принять предварительно это раздѣленіе (*).

Мужскія работы являются въ двухъ весьма различныхъ видахъ, имѣющихъ различную цѣнность, а именно:

(*) Окончательное опредѣленіе времени лѣтнихъ работъ, по различнымъ полосамъ Россіи, будетъ установлено по выслушаніи членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ.

работы конныя или вообще упряжныя, и работы пѣшія. Оба эти вида рабочихъ дней допущены всѣми Комитетами, за исключеніемъ одного Полтавскаго. При опредѣленіи отношенія между числомъ и стоимостью рабочихъ дней пѣшихъ и конныхъ необходимо принять во вниманіе хозяйственныя условія различныхъ мѣстностей Россіи. По свойству хозяйства почти всего Великороссійскаго и Бѣлорусскаго краевъ, необходимое условіе каждаго крестьянскаго хозяйства есть содержаніе отдѣльной упряжной рабочей силы. И способъ обработки сохою, и кратковременность лѣтняго рабочаго періода, и многія другія обстоятельства требуютъ такого устройства хозяйствъ. Этимъ объясняется то явленіе, что значительное большинство Комитетовъ, при опредѣленіи числа рабочихъ дней съ тягла, не провело различія между днями пѣшими мужскими и конными. И дѣйствительно, самыя условія хозяйства должны обозначить въ каждомъ данномъ случаѣ примѣненіе того или другаго вида рабочихъ дней. Поэтому нѣтъ надобности опредѣлять отношеній пѣшихъ дней къ коннымъ, ни по стоимости ихъ, ни по числу. Само собою разумѣется, что при этомъ конный работникъ долженъ быть при своей лошади, и что помѣщикъ не имѣетъ права, безъ согласія крестьянина, отдавать его лошадь другому работнику (*).

Другія соображенія возникаютъ при взглядѣ на хозяйственныя условія того края, въ которомъ земля обрабатывается плугомъ и волами. Тамъ содержаніе рабочаго

(*) Подъ коннымъ работникомъ разумѣется только *одноконный*; что же касается до опредѣленія работъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ употребляется пахота двухъ и трехконная, то оно откладывается до окончательнаго разсмотрѣнія проектовъ Положеній по остальнымъ губерніямъ.

скота не есть необходимость для каждаго отдѣльнаго хозяйства: напротивъ того опытомъ дознано, что въ этомъ краѣ, при умѣренномъ (среднемъ) надѣлѣ земли въ селеніи, достаточно $^1/_3$ хозяевъ *тяглыхъ*, т. е. имѣющихъ рабочій скотъ, для того, чтобы у остальныхъ хозяевъ *пѣшихъ* вся земля была обработана своевременно. При такихъ условіяхъ хозяйсвеннаго быта не было бы никакой возможности установить безразлично повинность по днямъ *тяглымъ* (воловымъ) и *пѣшимъ*, ибо здѣсь *тяглая* работа, какъ исключеніе, имѣетъ особенную цѣнность. Изъ числа проектовъ 21-го Комитета только 5 проектовъ разграничиваютъ по числу дни мужскіе конные отъ мужскихъ пѣшихъ, и изъ нихъ три: Харьковскій, Черниговскій и Воронежскій принадлежатъ тому краю, въ которомъ, если не повсемѣстно, то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, полевыя работы производятся волами. Полтавскій Комитетъ служитъ въ этомъ случаѣ исключеніемъ и не опредѣляетъ вовсе обязательной *тяглой* (воловой) работы (*). Должно полагать, что этотъ Комитетъ сдѣлалъ бы другое постановленіе, еслибъ имѣлъ въ виду утвержденіе за крестьянами существующаго надѣла, при которомъ часть земли отдѣлялась на содержаніе рабочаго скота (**).

При оставленіи за крестьянами нынѣшняго ихъ надѣла, нѣтъ никакой возможности не отнести изъ надѣляемой крестьянамъ земли нѣкоторой части на крестьянъ

(*) Въ обзорѣ основаній по V-й Главѣ Полтавскій Комитетъ объясняетъ что въ настоящее время тяглые крестьяне среднимъ числомъ по губерніи относятся къ пѣшимъ работникамъ какъ 1 : 6 или 1 : 7.

(**) Въ обзорѣ основаній V главы Полтавскаго Положенія сказано, что въ силу сего Положенія добавляется на всю массу крестьянъ болѣе 127 тысячъ десятинъ противъ сушествующей пропорціи. Но здѣсь же оговорено, что земля, надѣляемая на рабочій скотъ, не принята въ разсчетъ.

тяглыхъ, а слѣдовательно и наложить на нихъ повинность тяглую, если не постоянно, то по крайней мѣрѣ, по требованію помѣщика. Но какъ, при круговой отвѣтственности, распредѣленіе поземельныхъ участковъ принадлежитъ обществу, то на обществѣ должна лежать и обязанность отбывать извѣстную часть рабочихъ дней *тягловыми днями*. Здѣсь представляется довольно затруднительная задача опредѣлить, какая именно часть рабочихъ дней должна быть тяглая. Соображаясь съ нынѣшнимъ бытомъ крестьянъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ земля обрабатывается плугомъ и волами, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что требованіе въ этомъ случаѣ, при наибольшемъ надѣлѣ земли, одной пятой части тяглыхъ дней изъ всей массы рабочихъ дней, было бы не тяжело для крестьянскаго общества и удовлетворило бы надобности въ *тягловой* работѣ. Эта пропорція тягловыхъ дней, опредѣленная для наибольшаго надѣла, должна постепенно уменьшаться, сообразно уменьшенію надѣла. Изъ сего вытекаетъ необходимость опредѣленія относительной цѣнности обоихъ видовъ дней, для удовлетворенія помѣщика въ случаѣ недостатка воловыхъ подводъ или плуговъ отъ обществъ. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что принятое Черниговскимъ Комитетомъ отношеніе воловаго дня къ пѣшему, какъ двухъ къ одному, можетъ быть принято какъ общее правило. Такое правило, хотя и будетъ въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ нѣсколько стѣснительно для крестьянъ, послужитъ однако же имъ нѣкоторымъ принужденіемъ для увеличенія скотоводства, въ чемъ крестьяне упомянутыхъ мѣстностей вообще, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, имѣютъ надобность.

По второму вопросу:

Какія должны быть положены правила для распредѣленія рабочихъ дней по временамъ года и по недѣлямъ.

Распредѣлить правильно рабочіе дни по временамъ года было бы затруднительно и по большей части даже безполезно. Комитеты, сдѣлавшіе распредѣленіе рабочихъ дней, вообще старались только обезпечить помѣщика въ лѣтній періодъ работъ, такъ что дни, отнесенные на зимній періодъ, представляютъ лишь остатокъ, за назначеніемъ для лѣтняго періода высшей еженедѣльной пропорціи.

Распредѣленіе работъ по временамъ года совершенно засиситъ отъ условія хозяйства каждаго отдѣльнаго имѣнія. При развитіи нѣкоторыхъ особенныхъ статей хозяйства и сельской промышленности, самая большая потребность въ числѣ рабочихъ дней является иногда осенью или весною. Эти соображенія приводятъ къ тому заключенію, что надобно искать въ этомъ отношеніи другихъ средствъ, для обезпеченія выгодъ крестьянъ, и отказаться отъ разграниченія рабочихъ дней по временамъ года.

Ограниченіе числа рабочихъ дней въ еженедѣльномъ періодѣ работъ найдено большею частію Комитетовъ лучшимъ и достаточнымъ обезпеченіемъ крестьянъ, у которыхъ, особенно въ имѣніяхъ издѣльныхъ, полевыя работы слѣдуютъ одна за другою въ извѣстной правильной послѣдовательности. Соображаясь въ семъ случаѣ съ существующимъ порядкомъ и, согласно съ мнѣніемъ большинства Комитетовъ, уменьшая на одну треть число за-

комъ дозволенныхъ рабочихъ дней въ недѣлѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ что крайнее число рабочихъ дней, которое можно требовать съ тягла при наибольшемъ надѣлѣ, есть *два дня въ недѣлю*. Такимъ образомъ, при наибольшемъ размѣрѣ надѣла, повинность крестьянъ ни въ какомъ случаѣ не должна превысить этой нормы, а съ другой стороны, и при наименьшемъ надѣлѣ, помѣщикъ, при ограниченномъ числѣ предоставленныхъ ему рабочихъ дней, обезпеченъ возможностію сгруппировать рабочую силу во время, болѣе для него дорогое, не отягощая тѣмъ крестьянъ.

При этомъ, распредѣливъ сперва первые причитающіеся дни равномѣрно по всѣмъ недѣлямъ года, слѣдуетъ предоставить на волю помѣщика распредѣленіе остальныхъ дней по своему усмотрѣнію, лишь бы въ недѣлѣ ихъ не было назначаемо болѣе двухъ съ тягла мужскихъ и столько же женскихъ.

За симъ слѣдуетъ опредѣлить, въ какой степени можно допустить просторъ въ границахъ опредѣленнаго понедѣльнаго періода работъ. Само собою разумѣется, что всякое произвольное перенесеніе дней изъ одной недѣли на другую, даже на слѣдующую, нарушило бы вышеизложенный порядокъ, и потому Хозяйственное Отдѣленіе вполнѣ соглашается съ мнѣніями Комитетовъ, не допускающихъ ни въ какомъ случаѣ переноса дней съ одной недѣли на другую. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допускаемо только по взаимному и добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ, т. е. помѣщика и крестьянъ.

Но при ограниченіи произвола помѣщика, относи-

тельно переноса дней съ одной недѣли на другую, необходимо принять въ соображеніе слѣдующія обстоятельства. Опытомъ дознано, что многія изъ хозяйственныхъ работъ, для успѣшнаго ихъ выполненія, требуютъ нѣкоторой поспѣшности, недостатокъ которой часто остается ничѣмъ не вознаградимымъ. По этой причинѣ допущены многими Комитетами тѣ *вспомогательные* или *сгонные дни*, о которыхъ говорится ниже, въ особой статьѣ этого доклада. Справедливость мысли, высказанной Московскимъ Комитетомъ, что многія работы легче выполняются большимъ числомъ работниковъ, иными словами: работою гуртовою, и что сами крестьяне это сознаютъ, очевидна для каждаго практическаго хозяина. Допущеніе въ извѣстныхъ границахъ гуртовой работы облегчаетъ, съ одной стороны, присмотръ за работами, а съ другой — и самый нарядъ работъ со стороны сельскаго общества. Такая работа всегда кажется и для самихъ крестьянъ гораздо сноснѣе. Посему Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ допустить нѣкоторый просторъ помѣщику въ распредѣленіи рабочихъ дней въ предѣлахъ каждой недѣли, такимъ образомъ, чтобы все данное число рабочихъ дней въ недѣлю, слѣдующее по разсчету съ общества, могло быть соединено въ одно время, а за тѣмъ остальные дни отдавались бы въ распоряженіе крестьянъ. Но принимая при этомъ во вниманіе, что во многихъ мѣстностяхъ значительная часть работниковъ постоянно отлучается за заработками, имѣя въ семействахъ своихъ другихъ работниковъ для отбыванія повинности, и что слѣдовательно требованіе всѣхъ наличныхъ работниковъ могло бы затруднить крестьянъ,

необходимо постановить, чтобы ни въ какомъ случаѣ не было требуемо болѣе всѣхъ наличныхъ работниковъ и уже никакъ не менѣе половины со всѣхъ тяголъ.

По третьему вопросу:

Какія правила должны быть установлены для огражденія обоюдныхъ выгодъ помѣщиковъ и крестьянъ при отбываніи сими послѣдними барщинной повинности?

Трудно было бы исчислить всѣ тѣ различные случаи, когда при отбываніи барщинной повинности совпадаютъ интересы землевладѣльца и его обязанныхъ работниковъ. Можно опредѣлить только главныя черты, которыми разграничиваются обоюдныя выгоды тѣхъ и другихъ; за тѣмъ установить общія правила касательно отбыванія работъ. Нѣкоторыя изъ сихъ правилъ обезпечатъ интересы обѣихъ сторонъ, другія же должны быть установлены въ пользу той изъ нихъ, которая требуетъ болѣе огражденія. По разсмотрѣніи Положеній Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе признало необходимымъ опредѣлить правила по слѣдующимъ статьямъ:

1) Работники обоего пола должны быть опредѣленнаго возраста. Въ этомъ отношеніи, съ одной стороны, слишкомъ широкіе предѣлы могли бы быть отяготительны для отдѣльныхъ крестьянъ и невыгодны для помѣщика, съ другой же стороны, и слишкомъ ограниченные предѣлы въ обозначеніи возраста могли бы служить большимъ отягощеніемъ для общества, связаннаго круговою отвѣтственностію.

Относительно рабочихъ мужскаго пола, 11 Комите-

товъ, упоминающихъ о лѣтахъ работниковъ, полагаютъ принять за низшій предѣлъ 17 и 18 лѣтъ, а за высшій 55. Принимая во вниманіе, что 18-ти лѣтній возрастъ признается нашими законами совершеннолѣтіемъ для вступленія въ бракъ, а съ другой стороны, что вообще въ возрастѣ, приближающемся къ 55 годамъ, хотя и встрѣчаются признаки дряхлости, но болѣе какъ исключеніе, и что такихъ крестьянъ помѣщикъ, для своей же пользы, будетъ употреблять въ работы легкія, которыя всегда найдутся въ хозяйствѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что для мужчинъ крайніе предѣлы лѣтъ должны быть установлены отъ 18 до 55. Для женскаго пола Комитеты полагаютъ ранній предѣлъ отъ 15 до 18, а поздній отъ 45 до 50. Нѣтъ причины не считать работницами тѣхъ, которыя достигли 17 лѣтняго возраста; что же касается до поздняго предѣла, то Хозяйственное Отдѣленіе раздѣляетъ мнѣніе Комитетовъ, полагающихъ этотъ предѣлъ до 50 лѣтъ.

2) Для достиженія успѣшнаго и отчетливаго исправленія работъ, помѣщику должно быть предоставлено полное право требовать, чтобы работники являлись въ исправномъ видѣ, безъ всякихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать имъ въ требуемомъ исполненіи работъ, и чтобы всѣ орудія, съ которыми крестьяне являются на работу, были въ исправности. При семъ Хозяйственное Отдѣленіе считаетъ необходимымъ также постановить, для обезпеченія помѣщика, чтобы онъ имѣлъ право отсылать обратно всякаго работника, не выполняющаго означеннаго условія, считая его день въ недоимкѣ на обществѣ.

3) Нѣкоторые Комитеты полагаютъ дозволить крестьянамъ выставлять вмѣсто себя другихъ работниковъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ заявленнымъ требованіямъ, т. е. могущихъ исполнить возлагаемыя на нихъ самихъ работы. Справедливость такого правила такъ очевидна, что не требуетъ доказательствъ.

4) До сего времени, во всѣхъ имѣніяхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ, крестьяне не только не были употребляемы на работу въ праздничные дни, закономъ опредѣленные, но дни, пропущенные по причинѣ праздника, засчитывались имъ въ отработанные. Исключенія изъ этого общепринятаго правила встрѣчались развѣ тамъ, гдѣ были введены работы участковыя. Не смотря на выгоды такого обычаемъ принятаго порядка для крестьянъ, Хозяйственное Отдѣленіе видитъ, къ сожалѣнію, невозможность сохраненія и узаконенія его для срочно-обязаннаго періода.

Такое обыкновеніе могло существовать только при отсутствіи правильныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами. Но коль скоро повинность будетъ установлена въ видѣ вознагражденія помѣщика за землю, то изъятія по случаю праздниковъ допускаемо быть не можетъ. Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ большинствомъ Комитетовъ, признаетъ правильнымъ, чтобы праздничные дни были отработаны крестьянами въ слѣдующіе за праздниками дни. А такъ какъ перенесеніе дней съ одной недѣли на другую безъ обоюднаго согласія не допускается, то въ томъ случаѣ, когда праздникъ приходится въ концѣ недѣли, помѣщикъ въ правѣ требовать отработки его и впередъ, на той же недѣлѣ.

5) Къ этой же категоріи относятся и дни, пропущенные по болѣзни крестьянъ, которые, по вышеизложеннымъ причинамъ, неминуемо должны быть отбываемы обществомъ: оно обязано выставить за больнаго другаго, здороваго работника. Учетъ въ отработанныхъ дняхъ долженъ быть произведенъ въ самомъ обществѣ, такъ, чтобы выздоровѣвшій работникъ могъ въ свое время отработать за крестьянъ, которые за него отбывали пропущенные рабочіе дни.

6) Если крестьяне не должны быть выставляемы на работу больные, то и беременныя женщины, особенно въ извѣстный періодъ беременности, также родившія дѣтей, должны быть отъ работъ увольняемы; но и тутъ, держась того же начала, неминуемо слѣдуетъ возложить на общество обязанность выставлять за нихъ способныхъ работницъ.

7) Хозяйственное Отдѣленіе не можетъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ Комитетовъ, которые засчитываютъ рабочіе дни, прерванные непогодою, за половину дня, или даютъ право въ этомъ случаѣ отсылать работниковъ до начала работъ. Такое постановленіе повело бы къ запутанности и множеству недоумѣній, и при томъ время, потерянное помѣщикомъ отъ непогоды, точно также потеряно и для крестьянъ. Въ виду этихъ причинъ необходимо допустить, чтобы дни, въ которыхъ работы прерваны ненастьемъ, засчитывались крестьянамъ за отработанные, давъ при томъ право помѣщику обращать въ такомъ случаѣ крестьянъ на другую работу, не терпящую остановки отъ непогоды, если къ тому представится возможность.

8) Нарядъ работниковъ на господскія работы соста-

витъ предметъ особаго доклада, но здѣсь необходимо обратить вниманіе на права, которыя должны быть предоставлены въ отношеніи наряда помѣщикамъ и крестьянамъ, съ цѣлію огражденія ихъ обоюдныхъ выгодъ. Требованіе работниковъ должно быть заявляемо помѣщикомъ, какъ относительно числа ихъ, такъ и относительно самаго вида требуемыхъ работъ. Но слѣдуетъ рѣшить: имѣетъ ли помѣщикъ при этомъ право на каждую отдѣльную личность крестьянина? Нѣтъ сомнѣнія, что во время крѣпостнаго состоянія помѣщикъ извлекалъ пользу не только отъ одной механической работы каждаго крестьянина, но и отъ его способности и искусства, и что въ его хозяйствѣ весьма часто нѣкоторые крестьяне приносили ему, сравнительно съ другими, гораздо болѣе пользы. Но совмѣстно ли это съ круговою отвѣтственностію общества? Очевидно, что нѣтъ. Отвѣчая за всѣхъ и каждаго изъ крестьянъ, общество должно имѣть въ назначеніи работниковъ просторъ, ограниченный только правомъ каждаго отдѣльнаго крестьянина нести повинность уравнительную съ прочими членами общества. И такъ, за помѣщикомъ остается неотъемлемое право заявлять: какое число рабочихъ и для какихъ работъ требуется имъ отъ общества. Самое же назначеніе работниковъ должно принадлежать обществу, которое выставляетъ потребное число ихъ и сообразно съ числомъ наличныхъ работниковъ. Распредѣленіе же работниковъ, выставленныхъ обществомъ по разнымъ работамъ, должно принадлежать самому помѣщику, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Изъ сего прямо слѣдуетъ, что каждый отдѣльный крестьянинъ долженъ быть обязанъ повиновеніемъ по наряду на рабо-

ты начальникамъ общества, а по исполненію работъ, помѣщику.

По четвертому вопросу:

Должны ли быть допущены работы вспомогательныя; въ какихъ случаяхъ, въ какой мѣрѣ и въ какомъ порядкѣ должны быть отбываемы сіи работы?

Вспомогательная повинность употребительна въ настоящее время болѣе или менѣе въ большей части помѣщичьихъ имѣній. Виды и способы отправленія этой повинности весьма различны: иногда она является какъ повинность, совершенно неопредѣленная, и обусловливается только лишь степенью ея необходимости въ помѣщичьемъ хозяйствѣ; иногда число вспомогательныхъ дней, разъ навсегда, заранѣе опредѣлено въ извѣстномъ имѣніи, и при томъ эти дни отработываются за извѣстное вознагражденіе или безъ онаго; иногда, наконецъ, эта вспомогательная повинность берется только лишь какъ средство къ успѣшному ходу работъ, и въ такомъ случаѣ она засчитывается въ число обыкновенныхъ барщинныхъ дней.

Всѣ эти виды вспомогательной повинности имѣютъ источникомъ недостатокъ для извѣстныхъ случаевъ рабочей силы, какъ отъ ограниченнаго числа опредѣленныхъ очередныхъ работъ, такъ и отъ малаго числа работниковъ вольнонаемныхъ. Во всякомъ случаѣ, никакія обязательныя работы, сверхъ опредѣленныхъ Положеніемъ, не совмѣщаются съ правилами, твердо ограждающими повинность и дающими ей значеніе опредѣленнаго

вознагражденія за земли. Большинство Комитетовъ, сознавая болѣе или менѣе эту истину, опредѣлило брать вспомогательные дни или какъ вознагражденіе за недоимку въ денежной рентѣ, или за извѣстную плату, вообще довольно возвышенную, или, наконецъ, въ зачетъ общаго числа дней. Не смотря однако же на денежное вознагражденіе, ни на отработку дней, такая повинность есть все таки увеличеніе обязательнаго труда, или нарушеніе его равномѣрнаго распредѣленія по времени. При томъ точное опредѣленіе размѣра этой повинности невозможно; оно зависитъ совершенно отъ степени надобности въ ней каждаго отдѣльнаго имѣнія, безъ всякаго соотношенія съ тѣмъ, до какой степени она необходима для крестьянъ, какъ средство для заработки.

Наравнѣ съ этого рода повинностію можетъ быть поставлена по своимъ условіямъ и *повинность подводная*. По поводу ея, какъ весьма важной для многихъ мѣстностей Россіи, Комитеты постановляютъ, по большей части, много различныхъ правилъ съ большими подробностями. Въ этихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе возможности сбывать сельско-хозяйственныя произведенія посредствомъ перевозки ихъ въ извѣстные пункты, самый ходъ хозяйства принялъ такое направленіе, при которомъ извѣстное количество рабочей силы постоянно употребляется на подводную повинность.

Не смотря на то, что въ сихъ мѣстностяхъ, отъ давняго введенія такого порядка вещей, крестьяне привыкли къ отправленію подводной повинности, нельзя не сознаться, что она, сравнительно, тяжелѣе другихъ повинностей. Хотя подводная повинность засчитывается въ

отработанные дни и даже, въ иномъ случаѣ, дается крестьянамъ денежное пособіе, но принудительное отдаленіе крестьянъ отъ семьи и хозяйства, неисчислимые случаи различныхъ потерь и убытковъ, которые при этомъ часто несутъ крестьяне, и которые могли вознаграждаться и то не всегда только лишь при патріархальномъ отношеніи крестьянъ къ помѣщику, наконецъ противорѣчіе, въ которое становится такая повинность съ принятымъ правиломъ о ненарушимости разъ опредѣленной очереди въ работахъ и числѣ рабочихъ дней въ недѣлю, все это побуждаетъ признать подводную повинность несовмѣстною съ обязательнымъ трудомъ, опредѣленнымъ на новыхъ началахъ. Конная работа, будучи установлена наравнѣ съ пѣшею, даетъ возможность въ размѣрѣ двухдневной повинности въ недѣлю допустить посылку подводъ на такое разстояніе, при которомъ, при средней силѣ упряжнаго скота, крестьянину возможно отвезть въ одинъ конецъ кладь и возвратиться порожнимъ въ теченіе двухъ дней.

При такомъ довольно рѣзкомъ, но не менѣе того, неизбѣжномъ нарушеніи нынѣ существующаго порядка отбыванія подводной повинности, можетъ, конечно, произойти мѣстами пріостановка въ движеніи транспортовъ съ сельскими произведеніями, а вслѣдствіе того и возвышеніе цѣнъ на эти произведенія. Но есть много причинъ думать, что такой кризисъ будетъ не продолжителенъ, и что ему будетъ противодѣйствовать легкость добровольныхъ соглашеній съ крестьянами, уже привыкшими ѣздить съ обозами.

Что же касается до особаго рода повинностей, извѣ-

стныхъ подъ именемъ *добавочныхъ*, то онѣ были уже разсмотрѣны въ одномъ изъ предъидущихъ докладовъ Отдѣленія.

По пятому вопросу:

Можетъ ли быть положено различіе между работами земледѣльческими и фабричными или заводскими?

При существующемъ различіи между работами чисто земледѣльческими и фабричными, весьма естественно возбуждается вопросъ о томъ, можно ли допустить одинаковыя правила для обязательнаго отбыванія тѣхъ и другихъ работъ? Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ работы на фабрикахъ и заводахъ всегда, особенно въ первое время, кажутся для крестьянъ, привыкшихъ къ земледѣльческому труду, болѣе отяготительными, чѣмъ работы по земледѣлію. Кромѣ того, по большей части работы въ закрытомъ мѣстѣ и тяжеломъ воздухѣ, встрѣчающіяся на нѣкоторыхъ фабрикахъ и заводахъ, сравнительно съ работами земледѣльческими, болѣе неблагопріятно дѣйствуютъ на здоровье людей. Поэтому слѣдовало бы положить какія либо мѣры для вознагражденія крестьянина за тѣ невыгоды, которыя онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ терпитъ. Но здѣсь являются обстоятельства, заставляющія отказаться отъ всякаго въ этомъ случаѣ точнаго опредѣленія. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ фабрики и заводы весьма различны; нѣкоторые изъ нихъ такъ связаны съ земледѣліемъ и вообще съ сельскимъ хозяйствомъ, что нельзя даже провести границы, которая бы отдѣляла эти заводы отъ остальнаго хозяйства. Таковы черепичные, винокуренные, селитренные,

свеклосахарные заводы и тому подобные, служащіе какъ бы необходимымъ дополненіемъ всей системы хозяйства земледѣльческаго; другіе заводы и фабрики не имѣютъ съ земледѣліемъ никакой существенной связи, но часто такія промышленныя заведенія, находясь: или въ мѣстностяхъ, непригодныхъ для земледѣлія, или въ имѣніяхъ малоземельныхъ, составляютъ всю существенную часть имѣнія, и вся рабочая сила крестьянъ поглощена въ этихъ заведеніяхъ, не имѣя внѣ ихъ никакого примѣненія. Всякія правила, стѣсняющія помѣщика въ подобныхъ случаяхъ, независимо отъ тѣхъ, которыя приняты вообще при исполненіи обязательнаго труда, могли бы парализировать единственный источникъ его дохода. Поэтому, не представляется возможности сдѣлать какія либо существенныя различія въ правилахъ отбыванія повинности на фабрикахъ и заводахъ; остается только упомянуть о тѣхъ предметахъ, которые сами собою явно обозначаются и могутъ быть опредѣлены. Такимъ образомъ, всѣ тѣ работы на фабрикахъ и заводахъ, которыя явно вредны для здоровья работниковъ, не должны быть исполняемы обязательнымъ трудомъ. Тамъ, гдѣ необходимо производить работы ночныя, согласно съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ Комитетовъ, ночь должна быть зачитываема за 1½ дня работы. Наконецъ имѣя въ виду, что обращеніе на фабричную работу крестьянъ, не привыкшихъ къ такой работѣ, было бы для нихъ стѣснительно, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что вновь устроиваемыя промышленныя заведенія не должны вовсе быть связаны съ обязательнымъ трудомъ, а должны довольствоваться вольнонаемными работами. Подобное ограниченіе не можетъ

нисколько повредить существеннымъ выгодамъ помѣщиковъ; зная напередъ такое право, они могутъ устроивать новые фабрики и заводы на тѣхъ основаніяхъ, которыя, безъ сомнѣнія, въ скоромъ времени будутъ принадлежностію всякаго хозяйственнаго и промышленнаго предпріятія.

По шестому вопросу:

Должно ли быть установлено различіе между работами урочными и неурочными?

Мнѣнія касательно введенія или невведенія урочнаго положенія для работъ весьма различны. Обыкновенно считаютъ урочное положеніе средствомъ для точнаго опредѣленія ежедневнаго размѣра производимой работы, самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ обоюдныхъ правъ хозяина и его работниковъ и самою лучшею гарантіею въ томъ, что ни хозяинъ не потребуетъ съ работника излишняго, ни сей послѣдній не будетъ имѣть случая уклоняться отъ точнаго исполненія заданной работы. Мнѣніе это раздѣляется и большинствомъ Комитетовъ. Не безъ основанія однако возражаютъ другіе, что подобное точное опредѣленіе количества работы часто связываетъ ту или другую сторону, не всегда подходя къ разнымъ случаямъ, и что въ рукахъ несправедливаго и чрезъ мѣру требовательнаго хозяина урочное положеніе можетъ обратиться въ способъ притѣсненія рабочихъ. Взвѣшивая основательность того и другаго мнѣнія, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что можно найти ихъ соглашеніе въ установленіи такихъ правилъ, въ которыхъ обѣ стороны вопроса были бы предвидѣны:

а) Принимая урочное положеніе, какъ мѣру, обезпечивающую обѣ заинтересованныя стороны, въ случаѣ излишнихъ обоюдныхъ притязаній и недоразумѣній, можно его установить, не дѣлая введеніе его обязательнымъ ни въ цѣломъ его составѣ, ни въ отдѣльныхъ частяхъ. Поэтому, какъ помѣщикъ, такъ и крестьяне могутъ прибѣгать къ этой мѣрѣ, въ случаѣ надобности, какъ къ средству примирительному.

б) Во избѣжаніе случаевъ, пораждающихъ столкновеніе, не должно вводить въ урочное положеніе тѣхъ мелочныхъ подробностей, которыхъ опредѣленіе весьма шатко и сбивчиво; достаточно будетъ ограничиться только установленіемъ размѣра для главныхъ и сложныхъ работъ, для которыхъ, въ каждой отдѣльной мѣстности, онъ уже установился обычаемъ.

в) За тѣмъ, кромѣ урочныхъ работъ, необходимо допустить различныя работы неурочныя.

Дальнѣйшее развитіе подробностей по урочному положенію составитъ предметъ особаго доклада.

Заключеніе.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ слѣдующее:

1. Различные виды рабочихъ дней, допускаемые при отбываніи барщинной повинности, суть:

а) По временамъ года: *лѣтніе и зимніе.* Первые полагаются съ 1-го апрѣля по 1-е октября, а зимніе въ остальное время года (*).

(*) Окончательное опредѣленіе періода времени для зимнихъ и лѣтнихъ работъ будетъ сдѣлано по выслушаніи Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ; при чемъ могутъ быть допущены разные періоды по различнымъ полосамъ.

б) По свойству работъ: *мужскіе и женскіе.*

в) Мужскіе дни раздѣляются на *конные или воловые (тяглые) и пѣшіе.*

2. Замѣнъ дней мужскихъ женскими и на оборотъ, безъ добровольнаго на то согласія крестьянъ, не допускается.

3. Въ счетъ опредѣленныхъ Положеніемъ рабочихъ дней помѣщикъ имѣетъ полное право требовать одноконные или пѣшіе мужскіе дни, по своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Для тѣхъ губерній, гдѣ земля обработывается пароконными и трехконными плугами, будутъ составлены особыя правила, по разсмотрѣніи Положеній Комитетовъ сихъ губерній.

4. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земля вообще обработывается волами и плугомъ, помѣщикъ имѣетъ право, при наибольшемъ надѣлѣ земли, требовать *тяглыхъ* (воловыхъ) дней $\frac{1}{5}$ часть изо всего опредѣленнаго въ повинность количества дней. При замѣнѣ тяглыхъ дней пѣшими, въ случаѣ недостатка рабочаго скота у крестьянъ, за каждый тяглый день отбывается два пѣшихъ (*).

5. Изъ всего количества рабочихъ дней, слѣдующихъ помѣщику отъ крестьянъ, каждое тягло обязано отработать, въ теченіи одной недѣли, отнюдь не болѣе *двухъ* дней мужскихъ и *столькихъ* же женскихъ, и не менѣе одного дня мужскаго (**).

6. Если при раскладкѣ по недѣлямъ общаго годоваго количества рабочихъ дней, причитающихся въ пользу помѣщика, придется менѣе двухъ дней въ каждую недѣлю,

---

(*) Это правило относится къ тѣмъ мѣстностямъ съ Малороссійскимъ народонаселеніемъ, гдѣ введена исключительная обработка земли плугомъ на волахъ.

(**) Отношеніе тягла къ душевому надѣлу будетъ опредѣлено въ своемъ мѣстѣ (въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ по главѣ о повинностяхъ).

то сперва отчисляется по одному рабочему дню на всѣ недѣли, а потомъ излишекъ дней распредѣляется между недѣлями, по усмотрѣнію помѣщика, съ соблюденіемъ лишь того непремѣннаго правила, которое опредѣлено въ 5 пунктѣ. Означенное распредѣленіе должно быть заявлено крестьянамъ заблаговременно, не позже 1-го марта, на цѣлый годъ впередъ.

7. Рабочіе дни не могутъ быть принудительно переносимы изъ одной недѣли на другую.

8. Въ предѣлахъ каждой недѣли помѣщикъ имѣетъ право, не превышая установленнаго числа дней съ каждаго тягла, располагать дни по своему усмотрѣнію, объявляя о томъ на каждую недѣлю впередъ, и съ тѣмъ, чтобы въ одинъ и тотъ же день было требуемо на работу не болѣе всѣхъ наличныхъ работниковъ, и не менѣе половины оныхъ.

9. Помѣщику принадлежитъ право требовать рабочихъ отъ общества и распредѣлять ихъ на работы по своему усмотрѣнію. Нарядъ же работниковъ производится самимъ обществомъ.

Примѣчаніе. Для того и другаго будутъ опредѣлены нѣкоторыя правила въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ.

10. Возрастъ для рабочихъ людей опредѣляется: для мужчинъ — отъ 18-ти до 55-ти лѣтъ, а для женщинъ — отъ 17-ти до 50-ти лѣтъ. Людей же моложе или старѣе ни помѣщикъ не имѣетъ права требовать, ни общество высылать на работу.

11. Крестьяне должны являться на работу въ исправномъ видѣ и съ исправными орудіями. Каждаго работника, явившагося въ неисправномъ видѣ, или съ неисправ-

ными орудіями, помѣщикъ имѣетъ право не принять на работу и считать рабочій день въ недоимкѣ на обществѣ.

12. Крестьяне имѣютъ право выставлять за себя другихъ работниковъ, могущихъ выполнять то, что̀ на нихъ по наряду назначено.

13. Въ дни праздничные, закономъ опредѣленные, никакія работы не должны быть производимы, но праздничные дни отработываются крестьянами въ слѣдующіе за праздниками дни, или имъ предшествующіе, въ предѣлахъ той же недѣли.

14. Крестьяне больные, а также женщины въ послѣдній періодъ беременности и въ продолженіи шести недѣль послѣ родовъ, не могутъ быть высылаемы на работу, но общество обязано высылать за нихъ здоровыхъ и способныхъ работниковъ и работницъ.

15. Если работа прервана по причинѣ ненастья и помѣщикъ отсылаетъ людей обратно, то эти дни считаются отработанными. Впрочемъ помѣщику предоставляется право обратить крестьянъ на другую работу, не терпящую отъ ненастья, если къ тому представляется возможность.

16. Помѣщикъ не имѣетъ права, ни подъ какимъ видомъ, требовать рабочихъ дней сверхъ опредѣленнаго Положеніемъ размѣра, хотя бы и за плату, развѣ послѣдуетъ на это добровольное соглашеніе съ крестьянами.

17. Конная или воловая повинность должна отбываться вообще въ предѣлахъ имѣнія. Правила же для подводъ внѣ границъ имѣнія, опредѣляются урочнымъ положеніемъ.

18. Въ опредѣленномъ Положеніемъ размѣрѣ барщин-

ная повинность отбывается, безъ различія, и на всѣхъ существующихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, фабрикахъ и заводахъ, съ слѣдующими ограниченіями:

а) Крестьяне не должны быть употребляемы на работы, явно вредныя для здоровья.

б) На тѣхъ фабричныхъ и заводскихъ работахъ, которыя производятся по ночамъ, каждая ночь, проведенная въ работѣ, зачисляется за полтара рабочихъ дня.

в) Фабрики и заводы, которые будутъ устроены послѣ обнародованія Положенія не могутъ пользоваться обязательнымъ трудомъ крестьянъ, а должны довольствоваться трудомъ вольнонаемнымъ.

19. По способу исполненія, всѣ повинностныя работы раздѣляются на урочныя и неурочныя. Для урочныхъ работъ должно быть составлено урочное положеніе, по правиламъ, которыя будутъ изложены въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ, а для работъ неурочныхъ будетъ опредѣлено число рабочихъ часовъ въ сутки.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *19 августа 1859 года № 42.* (См. т. I, стр. 100).

XIV.

СПОСОБЪ ИСПОЛНЕНІЯ НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 14. — Систематическій сводъ проектовъ, гл. VI, Отд. II, ст. 5 *а*).

—

31 Августа 1859 года.

№ 16.

Содержаніе проектовъ.

I. Порядокъ распредѣленія работъ.

Изъ Комитетскихъ Положеній по 19-ти губерніямъ, признающихъ необходимость обязательнаго труда, усматривается, что назначеніе работъ предоставлено исключительно помѣщику, но въ отношеніи къ порядку наряда и составленію табели работъ, нѣкоторые Комитеты нашли нужнымъ установить слѣдующія правила:

Когда долженъ быть сдѣланъ нарядъ? Комитеты: Рязанскій, большинство (§ 141) и меньшинство двухъ членовъ (урочное положеніе), Костромской (§ 132), Псковской (урочное положеніе), Нижегородскій, большинство

(§ 61) и меньшинство (§ 35), С.-Петербургскій (урочное положеніе § 17) и Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 217) положили, что работа назначается каждый разъ наканунѣ съ вечера.

Примѣчаніе. Витебскій говоритъ только въ отношеніи къ по-задѣльной работѣ.

Назначеніе работы на цѣлую недѣлю впередъ приняли Комитеты: Владимірское большинство (урочное положеніе § 9), Костромской (§ 132), предоставляя тотъ или этотъ порядокъ назначенія на усмотрѣніе помѣщика, и Тамбовскій (§ 119), прибавляя, что родъ, число и время рабочихъ дней объявляется крестьянамъ каждое воскресенье. Назначеніе на цѣлый годъ: по мнѣнію 5-ти членовъ Симбирскаго Комитета (§ 105), при чемъ распредѣленіе рабочихъ дней по-мѣсячно или по-недѣльно должно быть ежегодно въ мартѣ мѣсяцѣ письменно предъявлено сельскому управленію, для обложенія всѣхъ плательщиковъ, и за тѣмъ можетъ быть измѣнено только въ случаѣ ранняго или поздняго вскрытія весны или созрѣванія хлѣбовъ. Наконецъ, не дѣлаютъ строгаго опредѣленія времени назначенія работъ Комитеты: Минскій (урочное положеніе), который объясняетъ, что пригонная повинность исполняется въ дни, назначенные владѣльцемъ; Харьковскій (§§ 95 и 96 п. 3 и 8), что вотчинная контора посылаетъ письменныя требованія, по мѣрѣ надобности и права на число рабочихъ, съ указаніемъ мѣста и качества работы; Черниговскій (§ 131), что нарядъ людей на работы производится особенными выборными крестьянами по требованію владѣльца; Саратовскій (§ 95), Нижегородскій (большинство §§ 101, 118 и меньшинство

§ 109), Симбирское большинство (§ 158) и меньшинство двухъ членовъ (§ 31), постановившее, что общество доставляетъ работниковъ и исполняетъ всѣ требованія помѣщика. По мнѣнію Витебскаго для Инфляндскихъ уѣздовъ (§§ 111, 112) и Астраханскаго (§ 109) Комитетовъ табель работамъ изготовляется при составленіи акта на каждое имѣніе и не измѣняется иначе, какъ съ утвержденія Уѣзднаго Присутствія; Псковской (§ 132) установилъ, что размѣръ повинностей работою опредѣляется преимущественно по добровольному о томъ соглашенію, или съ цѣлой вотчиною, или съ отдѣльными домохозяевами, и вносится въ актъ имѣнія, а Воронежскій (§ 108), что точное число рабочихъ дней опредѣляется въ самомъ актѣ.

II. Наблюденіе за работами, порядокъ учета работы, степень отвѣтственности: общества, лица и помѣщика.

а) Изъ Комитетскихъ Положеній видно, что Комитеты Астраханскій (112), С.-Петербургскій (156), Черниговскій (141), Костромской (139) и Витебскій (127) возложили на общество постоянное наблюденіе за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ крестьянами ихъ повинностей къ помѣщику.

Примѣчаніе. Неурочныя работы производятся, по мнѣнію Витебскихъ Положеній и С.-Петербургскаго, подъ надзоромъ экономіи.

По мнѣнію же Полтавскаго Комитета (§ 94) за исправностью отбыванія натуральной повинности къ помѣщику наблюдаетъ старшина сельскаго общества, а по мнѣнію Минскаго (140), сельское управленіе. Вятскій Ко-

митетъ (§ 57 п. д.) полагаетъ, что всѣ работы исполняются подъ присмотромъ назначаемаго отъ помѣщика старосты, а со стороны крестьянъ — избраннаго изъ среды ихъ добросовѣстнаго.

б) Въ удостовѣреніе исправнаго исполненія барщины и для правильнаго учета отработанныхъ дней Комитеты: Костромской (§ 130), Вятскій (§ 57), Харьковскій (§ 96) и Саратовскій (§ 96) предлагаютъ вести книги для записыванія работъ, а Комитеты: Симбирскаго меньшинство 5-ти членовъ (§ 111), Вятскій (§ 37) и два члена Рязанскаго (§ 170) выдавать квитанціи, марки или бирки, въ удостовѣреніе исправнаго и добросовѣстнаго исполненія работъ.

Большинство Комитетовъ полагаетъ, въ отношеніи исправнаго отправленія барщинной повинности, круговую отвѣтственность всего общества. [Рязанское большинство (§ 155) и меньшинство 2-хъ членовъ (§ 185), Саратовскій (§ 102), Новгородскаго большинство (§ 120) и меньшинство (§ 123), Симбирскаго большинство (§§ 144—146) и меньшинство 2-хъ членовъ (§ 15), Вятскій (§ 39), Астраханскій (§ 110), Псковской (§ 162), Нижегородскаго большинство (§ 65) и меньшинство (§ 37), Тамбовскій (§ 126), С.-Петербургскій (§ 132), Московскій (§ 139), Владимірскаго большинство (§ 114), Харьковскій (§ 96 п. 2), Черниговскій (§ 141), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 125)]. Для Инфляндскихъ же уѣздовъ (§ 116) вовсе не принимается круговая отвѣтственность общества, а Полтавскій Комитетъ (§§ 93, 94), въ отношеніи натуральной повинности, возлагаетъ всю отвѣтственность на старшинъ сельскихъ обществъ, которые

наблюдаютъ за правильнымъ отбываніемъ повинностей, и за тѣмъ отвѣчаютъ предъ помѣщикомъ за всякій причиненный ему убытокъ.

Комитеты: Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 114), Воронежскій (§§ 108, 115), С.-Петербургскій (§ 132) и Витебскій, большинство (§ 125) и меньшинство (§§ 34, 26); послѣдніе три только при участковомъ надѣлѣ, полагаютъ, что каждый домохозяинъ отвѣчаетъ за исправность въ отправленіи повинности за себя и за свое семейство.

Комитеты: Рязанскій (большинство и меньшинство 2-хъ членовъ), Симбирскій (большинство и меньшинство 2-хъ членовъ) полагаютъ налагать взысканіе на помѣщика, въ случаѣ требованія съ его стороны исполненія крестьянами излишней или незаконной работы; по мнѣнію Рязанскаго большинства помѣщикъ подвергается штрафу въ пользу общества по 90 коп. сереб. за каждаго работника въ день, меньшинство же 2-хъ членовъ полагаетъ по 75 коп. сереб., а по мнѣнію большинства и меньшинства Симбирскаго Комитета, помѣщикъ платитъ четверную сумму цѣнности излишне исполненныхъ рабочихъ дней.

III. Разстояніе мѣста работы.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ нормальное разстояніе работы, далѣе которой каждая лишняя верста засчитывается въ часы рабочаго дня, именно:

	Нормальное разстояніе.	Время, засчитываемое за каждую лишнюю версту.
С.-Петербургскій (§ 148).....	4 версты	½ часа
Костромской (§ 134).....		
Харьковскій (§ 96 п. 3).....		
Новгородскій: большинство (§ 97).....		
» меньшинство (§ 105).....		
Рязанскій: меньшинство 2 чл. (ур. пол.).....		
Псковской (§ 158).....	5 верстъ	½ » въ одинъ путь.
Вятскій (§ 38 пр. 2).....	5 верстъ	12 мин.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 117).	6 верстъ	½ часа.
Саратовскій (урочное положеніе).....	10 верстъ	1 часъ.

Примѣчаніе. Костромской Комитетъ при этомъ постановилъ правиломъ, чтобы при призывѣ крестьянъ на работу далѣе четырехъ верстъ, ихъ хозяйства не оставались безъ призора.

Астраханскій (§ 104) и Владимірское большинство (урочное положеніе) засчитываютъ время прохода одной версты до мѣста работы за ¼ часа работы.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ общую норму разстоянія, далѣе которой обязательная работа вовсе не можетъ требоваться:

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 118) 10 верстъ.
С.-Петербургскій (§ 149).....
Астраханскій (§ 104) ..... 15 »
Харьковскій (§ 96 п. 14).....
Псковской (§ 159)..... 20 »
Костромской (§ 134 пр.)..... 21 »
Черниговскій (§ 133)..... 25 »

Примѣчаніе. Костромской Комитетъ полагаетъ, что для упрощенія въ разсчетѣ времени съ крестьянами, по взаимному ихъ соглашенію съ помѣщикомъ, допускается, по заведенному порядку, проходъ отъ 10 до 15 верстъ зачитать за все послѣ-обѣденное время послѣдняго дня; отъ 15 до 20 верстъ, за время отъ завтрака до вечера; при разстояніи же 20 верстъ, крестьяне призываются въ задѣлы только на два дня, вмѣсто трехъ.

Требовать крестьянъ для работы на разстоянія, превышающія показанныя нормы, допускается Комитетами въ слѣдующихъ случаяхъ:

Костромскимъ (§ 134 пр.), при собственномъ согласіи крестьянъ.

Псковскимъ (§ 159), Харьковскимъ (§ 96 п. 13), С.-Петербургскимъ (§ 149 п. 1) дѣлается исключеніе на время сѣнокоса, для заготовленія дровъ, при рубкѣ лѣса и т. п., но съ тѣмъ, что время проѣзда засчитывается въ повинность.

Черниговскій Комитетъ дозволяетъ помѣщику требовать крестьянъ и изъ другихъ своихъ имѣній, если онѣ отстоятъ отъ мѣста работы не далѣе 25 верстъ, засчитывая проходъ этого разстоянія за одинъ день работы.

При назначеніи предѣльныхъ разстояній Комитеты предоставляютъ помѣщику слѣдующія права:

Новгородскіе большинство (§ 97) и меньшинство (§§ 103, 104), Астраханскій (§ 104), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 117) и Харьковскій (§ 96 п. 15), требовать, чтобы крестьяне, присланные изъ отдаленныхъ мѣстъ, оставались на мѣстѣ работы не менѣе двухъ дней сряду. Тамбовскій (урочное положеніе) дозволяетъ помѣщикамъ оставлять при себѣ крестьянъ на три дня сряду въ случаѣ отдаленной работы. С.-Петербургскій (§ 149) и Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 118) дозволяютъ оставлять крестьянъ на работѣ цѣлую недѣлю, въ случаѣ, когда мѣсто работы отстоитъ далѣе нормальныхъ разстояній.

IV. Число рабочихъ часовъ въ барщинномъ днѣ.

Величина рабочаго дня опредѣляется Комитетами различно, именно:

	Лѣтній день.	Зимній день.
1) Астраханскій (§ 103)	12 час.	9 час.
С.-Петербургскій (§ 147).		
Псковской (§ 157)		
Харьковскій (§ 96 п. 12).		
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 113). . . .		
Новгородскій: большинство (§ 96).		
— меньшинство (§ 102 пр.).		
Рязанскій, меньшинство 2 членовъ (урочное положеніе).		

Харьковскій, оба Новгородскихъ и Витебскій не включаютъ въ это число 3-хъ часовъ, даваемыхъ на отдыхъ.

2) Минскій (урочное положеніе) считаетъ продолжительность рабочаго дня:

Съ 8-го марта по 8-е сентября: съ пяти часовъ утра до захожденія солнца; въ остальное же время года отъ разсвѣта до сумерекъ.

3) Рязанское большинство (урочное положеніе), Тамбовскій (урочное положеніе) и Владимірское большинство (урочное положеніе) опредѣляютъ особое число часовъ для каждаго мѣсяца.

	Пѣшіе.	Конные.	Примѣчаніе.
Въ Январѣ.	7 час.	6½ час.	Число часовъ для коннаго дня опредѣляетъ только большинство Владимірскаго Коммитета.
» Февралѣ.	9 »	8½ »	
» Мартѣ	10½ »	11 »	
» Апрѣлѣ.	12 »	11 »	
» Маѣ.	12, »Вл.13	12 »	
» Іюнѣ }	13 »	12½ »	
» Іюлѣ }			
» Августѣ	12½ »	11½ »	
» Сентябрѣ	10½ »	10 »	
» Октябрѣ	10 »	9½ »	
» Ноябрѣ.	8 »	7½ »	
» Декабрѣ	7 »	6½ »	

Примѣчаніе. Разсчетъ этотъ основанъ на Высочайше утвержденномъ урочномъ положеніи для работъ по вѣдомству Инженеровъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

4) Воронежскій (§ 109) принимаетъ лѣтній день въ 12 часовъ, зимній 8 часовъ, не включая сюда слѣдующихъ для отдыха лѣтомъ трехъ, а зимой полутора часовъ.

5) Саратовскій (урочное положеніе и Костромской (урочное положеніе) опредѣляютъ величину рабочаго дня по временамъ года.

	Пѣшій.	Конный.	Примѣчанія.
Весною.	12 ч.	11 ч.	При этомъ Саратовскій разграничиваетъ времена года, именно: Весна съ 1 апрѣля по 1 мая, лѣто съ 1 мая по 1 сентября, осень съ 1 сентября по 1 октября, зима съ 1 октября по 1 апрѣля, и полагаетъ на отдыхъ: весною—2 часа, лѣтомъ—3 часа, а осенью 1 часъ; Костромской же вообще *4 часа*, добавляя при томъ, что если осенью молотьба хлѣба производится по ночамъ, то и въ это время года въ рабочемъ днѣ можно считать 12 часовъ.
Лѣтомъ	13 »	12 »	
Осенью.	9 »	8 »	
Зимою	7 »	7 »	
Костр. зимой.	отъ 7—10 ч.	отъ 6—9 ч.	

6) Симбирскій (большинство и меньшинство 5-ти членовъ) (урочное положеніе) принимаетъ лѣтній день въ 10 часовъ, а зимній въ 7 часовъ, за исключеніемъ лѣтомъ трехъ часовъ, а зимой одного часа отдыха.

7) Комитеты: Полтавскій (§ 91), Харьковскій (§ 95), Нижегородскаго большинство (§ 64) и меньшинство (урочное положеніе), Московскаго большинство (урочное положеніе) и Черниговскій (урочное положеніе) опредѣляютъ продолжительность рабочаго дня отъ восхожденія до за-

хожденія солнца, назначая при томъ различное число часовъ для отдыха, именно:

	Лѣтомъ.	Зимою.
Полтавскій	3	1½
Харьковскій	4	1½

Нижегородскій (большинство и меньшинство) говоритъ глухо что при этомъ слѣдуетъ давать нужное число часовъ для отдыха:

	Зимою.	Весною и осенью.	Лѣтомъ.
Московскаго большинство	1	2	3
	Осенью и зимою.	Весною.	Лѣтомъ.
Черниговскій	1	1½	2

V. Свойство работы.

Относительно свойства работы опредѣлительно высказали свое мнѣніе только шесть Комитетовъ, именно: Харьковскій (§ 96 п. 9 и 10), Новгородское меньшинство (§ 105), Астраханскій (§§ 101 и 102), Псковской (§§ 154 и 155), Воронежскій (§ 108 п. X) и С.-Петербургскій (§ 144), постановивъ, что помѣщикъ имѣетъ право требовать всякія сельскія работы, соотвѣтствующія хозяйственнымъ потребностямъ имѣнія; при томъ женщины могутъ быть употребляемы только на работы, свойственныя ихъ полу и силамъ.

VI. Урочное положеніе.

Подъ словомъ урочныя работы всѣ Комитеты понимаютъ то опредѣленное количество работы въ одинъ день, которое помѣщикъ имѣетъ право требовать отъ крестьянина; при этомъ опредѣляются только главные виды сельскихъ работъ; другіе же Комитеты прибавляютъ

къ этому иныя хозяйственныя работы, какъ-то: земляныя, лѣсныя, плотничныя и другія; для женщинъ же — пряжу нитокъ, талекъ, тканье холста и т. п.

Изъ сравненія урочныхъ положеній для полевыхъ работъ и взявъ только maximum и minimum той работы, которую долженъ исполнить работникъ въ одинъ день, получается слѣдующая таблица:

Пашня.

Одинъ работникъ долженъ вспахать въ продолженіи одного дня, смотря по роду орудія, качеству грунта и наконецъ степени разработки самой земли (т. е. взметъ ли это, пара, степи или копаней, или двоеніе, троеніе и т. д.).

Владимірское большинство	$\frac{1}{12}$ — $\frac{1}{2}$	десят. каз. мѣры.
Саратовскій	$\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{4}$	»
Симбирское большинство	$\frac{1}{6}$ — $\frac{2}{5}$	десят. хозяйств.
Псковской	$\frac{1}{4}$ — $\frac{2}{5}$	десят. казенной.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
Воронежскій	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
Черниговскій	$\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$	»
Полтавскій	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$	»
С.-Петербургскій	$\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$	»
Костромской	$\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$	»
Новгородскій: большинство / » меньшинство	— $\frac{2}{3}$	»
Симбирскій (5 членовъ)	$\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{3}$	»
Московское большинство	$\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$	»
Нижегородскій: большинство / » меньшинство	— $\frac{1}{2}$	»

Безъ всякихъ условій урокъ пашни опредѣляютъ Комитеты:

Вятскій Рязанскій: большинство » меньшинство 2 членовъ Тамбовскій	½ десят. каз.
Минскій Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	⅓ десят. каз.

При опредѣленіи урока для *боронъбы*, кромѣ всѣхъ вышеписанныхъ условій, принимаютъ еще въ разсчетъ число орудій, которыми можетъ управлять одинъ работникъ, какъ ниже слѣдуетъ.

	Число казенныхъ десят.	Число рабочихъ.	Число орудій.
С.-Петербургскій въ три слѣда...	2	1	3
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣзд..	⅓ — ½	1	1
	1 работ. мо	жетъ управ.	3 боронами.
Симбирскаго 5 членовъ.....	½ — 1 хоз.	1	Не сказано.
Минскій.....	⅔	1 тяглый работникъ.	Не сказано.
Костромской.....	⅓ — 1⅓	1	12
Саратовскій.....	¼ — 1	1	1
Симбирскаго большинство.....	⅙ — 1 д. хоз.	1	1
Черниговскій.....	½ — 1	1	1 смотря потому, въ какомъ уѣздѣ.
Владимірскаго большинство.....	⅖ — 1	1	2
Псковской.....	1	1	1
Нижегородскій: большинство....	1	1	3 въ 1-й разъ.
» меньшинство....			2 во 2-й разъ.
Вятскій.....	1	1	1
Рязанскій: большинство.....	1	1	1
» меньшинство 2 чл....			
Московскій..	1	1	2
Новгородскій: большинство.....	1	1 работн. и 1 женщ.	2
» меньшинство.....			
Тамбовскій.....	2	1	2
Воронежскій на волахъ.....	1	1	Не сказано.
» лошадяхъ.....	2	1	
Полтавскій, на парѣ воловъ.....	1	1	—

Витебскій Комитетъ для Инфляндскихъ уѣздовъ опредѣляетъ урокъ одного работника забороновать одну десятину въ три раза — 4½ конныхъ дней, а Витебскій

(меньшинство) для таковой же работы полагаетъ 5 конныхъ дней.

Нѣкоторые Комитеты при исполненіи этихъ работъ присовокупляютъ еще слѣдующія условія:

	Число бороздъ въ погонной сажени.	Сколько саженъ въ длину.	Сколько вершковъ глубины.	Условія бороньбы: величина комьевъ, крупнѣе коихъ не должно оставлять.
Владимірскій: сохой	—	—	$1\frac{1}{2}$—$2\frac{1}{2}$	Не крупнѣе одного кубическаго вершка.
Владимірскій: косулей	—	—	$2\frac{1}{2}$ 3	
Владимірскій: плугомъ	—	—	4	
Симбирское большинство	8 при глубинѣ 80		3	
Симбирское большинство	10 при глубинѣ 80		2	
Симбирскаго 5 членовъ.	8—9	80	2 $2\frac{1}{2}$	Не менѣе одного кубическаго вершка.
Нижегородскій: большин.	10—12	80	до $2\frac{1}{2}$	
» меньшин.				
Костромской: косулей	10—12	—	$2\frac{1}{2}$	
Костромской: сохой	20			
Тамбовскій: на черноземѣ.	12	—	3 $3\frac{1}{2}$	
Тамбовскій: на др. почвѣ.	15	—	$2\frac{1}{2}$	
С.-Петербургскій	12		3	
Рязанскій, больш. и меньш.	10		3	
Псковскій	—		3	
Воронежскій: для сохи	9		3	
Воронежскій: — плуга	8		4	

Полтавскій Комитетъ говоритъ только въ отношеніи бороньбы, что не должно оставлять крупныхъ комьевъ.

Сѣвъ.

Въ отношеніи сѣва нѣкоторые Комитеты не отдѣляютъ этой работы отъ пахаты, и въ урочномъ положеніи показали ее нераздѣльно С.-Петербургскій, Тамбовскій и Воронежскій; другіе же Комитеты опредѣляютъ число десятинъ, которыя долженъ обсѣять одинъ работникъ въ день, именно:

Владимірскій . . . . . .
Новгородскій: большинство . . . . .
» меньшинство . . . . .
Вятскій . . . . . } . . . . . 2 десятины.

Псковской . . . . . }
Полтавскій . . . . . }
Витебскій: Инфляндскихъ уѣздовъ. } . . . . . 3 десятины.
» меньшинство . . . . . }
Минскій . . . . . }

Костромской . . . . . отъ 2 — 4 десятинъ.

Черниговскій . . . . . }
Московскій . . . . . } . . . . . 4 »

Прочіе Комитеты вовсе не опредѣляютъ урока для сѣва.

Выполоть десятину казенной мѣры въ одинъ день.

При опредѣленіи урока для этой работы нѣкоторые Комитеты приняли въ разсчетъ степень травности и родъ хлѣба, какъ ниже показано:

	Что было принято Комитетами при опредѣленіи числа рабочихъ.	Число рабочихъ.
Вятскій	яровые и картофель	4 женщ.
Владимірскій		4 работ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство)	при средней травности	4—8 »
	овса, ячменя, пшеницы	2 женщ.
Рязанское большинство	проса, льна, мака, кользы	15 »
Рязанское меньшинство 2 членовъ.	овса, ячменя, пшеницы	2—4
	проса, льна, мака, кользы	12—16
Саратовскій	при средней травности	6 »
	« большой »	8 »
	для маку	12 »
Полтавскій	для пшеницы и проса	10 »
Воронежскій	для корнеплодныхъ растеній	15 работ.
Симбирскій (большинство (*) и меньшин. 5 членовъ).	для яров. хлѣбовъ при средн. травности	4 женщ.
	» больш. травности	7 »
	для проса, судя по травности	9—12
Черниговскій	для разныхъ хлѣбныхъ посѣвовъ	40 работ.

Жнитво.

Урокъ для этой роботы различными Комитетами принимается различно. Одни Комитеты опредѣляютъ число

(*) Комитетъ Симбирскій (большинство и меньшинство 5-ти членовъ) принимаетъ хозяйственную десятину.

сноповъ или копенъ, которые долженъ сжать жнецъ или жница; другіе же, опредѣляютъ число людей, потребное для того, чтобы сжать одну десятину въ день; при этомъ иные Комитеты различаютъ родъ хлѣба, урожай, и всѣ добавляютъ, что въ означенный дневный урокъ входитъ и стаскиваніе сноповъ въ копны.

а) Первымъ способомъ опредѣляютъ урокъ слѣдующіе Комитеты:

	Число копенъ.	Число сноповъ.				
		Озимаго.		Число сн.	Яроваго.	
		На мужч.	На женщ.		На мужч.	На женщ.
Черниговскій	1	60	—	1½	90	—
Симбирскаго 5 членовъ	въ	отно	шеніи			
» большинство	то	лько	пше-	—	130	—
Саратовскій	ни	цы и	ячмен.			
Полтавскій при урожаяхъ хорошемъ	1½	90	—	1½	90	—
Полтавскій при урожаяхъ дурномъ	1	60	—	1	60	—
Вятскій	—	170	130	—	170	130
Витебскій	2	120	—	3	180	—
Рязянскаго два члена	—	104	—	—	—	—
Московскій	—	—	100	—	—	—

Примѣчаніе. Комитеты, не опредѣляющіе различнаго числа сноповъ на мужчину и женщину, не дѣлаютъ между ихъ работой какого либо различія въ этомъ отношеніи.

b) Вторымъ способомъ опредѣляютъ дневной урокъ Комитеты:

	На одну десятину казенную.					
	Озимаго.			Яроваго.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Симбирскій: большинство (хоз.)	8	—	8	10	—	10
» 5 членовъ .. (дес.)	8	—	8	10	—	10
С.-Петербургскій						
Тамбовскій .... при среднемъ урожаѣ	—	6	6	—	—	—
при хорошемъ.	—	7	7	—	—	—
Костромской	7 — 10	—	7 — 10	8 — 12	—	8 — 12
Владимірское большинство	8	—	8	10	—	10
Псковскій	—	9	9	—	9	9
Воронежскій	6	—	6	6	—	6
Рязанскій: большинство	6	—	6	6	—	6
» меньшинство 2-хъ членовъ	6	—	6	8 — 10	для пшеницы и ячменя.	
Саратовскій	3	2	5	3	2	5
Витебскій: Инфляндск. уѣзд.	—	10	10	—	8	8
» меньшинство						
Новгородскій: большинство	—	11	11	—	12	12
» меньшинство						
Минскій	—	6 — 8	6 — 8	—	6 — 8	6 — 8
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ.	9	—	9	—	—	—
Нижегородскій: большинство	6	—	6	6	—	6
» меньшинство						

Примѣчаніе: Комитеты, не опредѣлившіе именно число женщинъ говорятъ глухо: столько-то человѣкъ на десятину.

При этомъ нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ не только число сноповъ въ копнѣ, но и величину самаго снопа.

	Число сноповъ въ копнѣ.	Сколько въ снопѣ у перевяза четвертей въ окружности.
Черниговскій	60	5 четвертей.
Воронежскій	52 — 60	6 — 7 по мѣст. обычаю.
Полтавскій	60	—
Саратовскій	—	5 » » »
Минскій	60	6 » » »
Вятскій	—	4 » » »
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ	60	4 » » »
Московскій	—	5 » » »

Относительно *косьбы* хлѣбныхъ растеній и травъ опредѣляется Комитетами, по роду хлѣбовъ и мѣстности луговъ, сколько одинъ работникъ можетъ скосить въ день.

	Хлѣбныхъ растеній.	Луговой покосъ.
Нижегородскій: больш. и меньш.	1/5 дес.	1000 кв. саж.
Черниговскій	1/2 »	1/4 — 1/2 дес.
Московскій	1/2 »	1/3 »
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ	1/3 »	1/4 — 1/3 »
Вятскій	—	1/2 »
Минскій	1/2 »	1/3 »
Новгородскій: больш. и меньш.	—	1/4 »
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	—	1/3 »
Саратовскій	2/3 »	1/4 — 1/2 »
Симбирскій больш.	1/3 — 2/5 »	1/3 »
Полтавскій	1/2	1/3 — 1/2 »
Рязанскій больш.	1/3 — 3/4 »	— »
» меньш. 2-хъ членовъ	1/4 — 3/4 »	— »
Воронежскій	1/2 — 2/3 »	1/2 »
Псковскій	2/5	1/4 д. хл. 1/3 д. луг.
Владимірскій больш.	1/3	
Костромской, судя по урожаю	1/3 — 1/2 »	1/5 — 1/2 »
Тамбовскій	1/2 — 2/3 »	1/2 »
С.-Петербургскій	—	1/5 — 1/3 »
Симбирскій меньш. 5 чл.	1/3 — 2/5 »	1/3 »

Примѣчаніе 1-е. Всѣ Комитеты принимаютъ десятину казенной мѣры, т.-е. 2,400 кв. саж., исключая Симбирскаго большинства и меньшинства, которые принимаютъ десятину хозяйственную, то-есть въ 3,600 кв. саженъ.

Примѣчаніе 2-е. Псковской и С.-Петербургскій Комитеты допускаютъ употреблять для косьбы луговъ и женщинъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это принято обычаемъ, при чемъ урокомъ для женщинъ полагается 1/4 десятины.

Связать кошеный хлѣбъ въ снопы и стаскать его въ копны.

Слѣдующіе три Комитета опредѣляютъ число рабочихъ, различая при томъ урожай хлѣба:

Владимірскій (большинство)		4	работн.	или 2	жен.
Саратовскій		1 1/3	»	» 1	»
Костромской	кр. гречи.	4	»	» 2 1/2	»
	гречи.	2	»	» 1 1/2	челов.

Комитеты же Псковской и оба Нижегородскихъ опредѣлили урокъ этотъ нераздѣльно съ кошеніемъ самаго хлѣба; такъ, по Положенію перваго, на одну десятину полагается 2½—3 рабочихъ, послѣдняго же — 5 рабочихъ.

Слѣдующіе Комитеты, на связаніе хлѣба на одной десятинѣ, съ установкою его въ копны, въ продолженіе одного дня, полагаютъ слѣдующее число рабочихъ:

Рязанскій (большинство) .....
» (меньшинство) .....
Воронежскій .....
Тамбовскій .....
Минскій ..... — 2 женщины.

Московскій .....
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ .... — 3 «

Симбирскій: большинство ..... ржи..... 3 «
» меньшинство. 5 чл .... яроваго... 4 «
гречи .... 1 «

Черниговскій ..... 4 женщины
Полтавскій ..... 6 —

Обмолотить, очистить зерно, убрать солому, мякину, заборы и насадить на овинъ, гдѣ таковой имѣется, полагаютъ въ день на человѣка Комитеты:

Черниговскій ..... 1 копну.

Свезти при этомъ зерно въ амбаръ:

Тамбовскій ..... 1½ до 1 копны.
Симбирскій на 1 работника и 1 женщину.. 100 сноповъ.
Саратовскій на работника и работницу зимою 100 »
Вмѣстѣ въ день..... лѣтомъ 150 »

Не включая въ этотъ урокъ вѣянія.

Псковской	озимаго	100 снопов.
	яроваго	120 »

		Лѣтомъ. муж.	Лѣтомъ. жен.	Зимою. муж.	Зимою. жен.
Воронежскій	озим.	1½ к.	1 к.	1 к.	¾ к.
	яров.	2 к.	1½ к.	1½ к.	1 к.

Рязанскій 2 членовъ, судя по тому, сухой или сырой		1 к. 1½ к. ½ к. 1 к.
Вятскій, полагая на работу 1 коннаго, 1 пѣшаго раб. и 3 раб. въ день	озимаго	400 сноп.
	яроваго	500 »
Нижегородскій: большинство и меньшинство въ день 1 конный и 2 пѣш		100 сноп.

		Лѣтомъ.	Зимою.
Полтавскій	озимаго	1½ к.	1 к.
	яроваго	2 к.	1¼ 1½ к.

		Большихъ.	Малыхъ.
Владимірское большинство	озимаго	52 сноп.	75 сноп.
	яроваго	75 »	100 »
Костромской	озимаго	250 сноп.	
	яроваго	350 »	

Примѣчаніе. Два послѣднихъ Комитета полагаютъ урокъ для вѣянія:

	Озимаго.	Яроваго.
Владимірскій	8 четв.	12 четв.
Костромской	9 »	11 »

Обмолотить безъ уборки.

Рязанское большинство	лѣтомъ	1¼ 2
	зимою	½ 2
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	озимаго	1 копну.
	яроваго	1½ копны.

Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ.. . { озимаго 1 копн. / яроваго 1⅓ »

Минскій . . . . . { озимаго 1 » / яроваго 1½ »

Витебское меньшинство . . . . . 1 копну на женщину.

При этомъ Минскій при молотьбѣ сыромолотнаго хлѣба, уменьшаетъ урокъ на половину.

Новгородскій (большинство и меньшинство), чтобы вымолотить, прибрать солому и гуменный кормъ съ цѣлой десятины, полагаетъ 16 работниковъ и 10 работницъ; для отвозки зерна и соломы прибавляется еще къ этому ½ коннаго и ½ мужскаго пѣшаго дня.

Сушка и уборка сѣна.

Нѣкоторые Комитеты не раздѣляютъ этой работы; другіе же опредѣляютъ уроки собственно для сушки и отдѣльно для уборки, то есть для подвозки и сметанія въ стога; наконецъ третьи ничего не говорятъ объ уборкѣ сѣна.

1) Комитеты, опредѣляющіе дневной урокъ для сушки и уборки вмѣстѣ, полагаютъ:

	Число десятинъ.	Число рабоч. скота.	Пѣш. работниковъ.	Число женщинъ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство) (*)	1	3 к. р.	6	—
Саратовскій { поемныхъ / луговыхъ	1	1 / ½	1 / ½	1 / ½
Симбирскій (большинство)	1 хоз.	1	2	3
Витебскій (меньшинство)	1	½ к. р.	—	6

(*) При этомъ подвозка на разстояніи 1-й версты.

2) Комптеты, опредѣляющіе дневной урокъ:

а) *Для сушки*, при чемъ слѣдуетъ и скопнить сѣно.

	Число десятинъ.	Число рабочихъ.	Число женщинъ.
Костромской ... луговаго	1	$1\frac{1}{4}-6\frac{1}{4}$	—
Костромской ... клевера	1	$3-6\frac{3}{4}$	—
Полтавскій ... стеннаго	$\frac{1}{2}$	1	1
Полтавскій ... луговаго	$\frac{1}{3}$	1	1
Владимірскій	1	3	—
Псковской	1	—	2
Витебскій Инфляндскихъ уѣздовъ	1	—	6
Вятскій ... переворотить	1	—	2
Вятскій ... скопить	1	1	—

б) Метаніе стоговъ съ подвозкою.

	Количество сѣна.	Число работниковъ.	Число работницъ.	Число рабочаго скота.
Костромской	100 пудъ	2	—	1
Полтавскій	39 копенъ	1	—	—
Владимірскій 1 стогъ	9 саженъ	7	—	3
Владимірскій 1 стогъ	11 »	8	—	3
Владимірскій 1 стогъ	12 »	9	—	3
Псковской (или свезти въ сарай)	съ 1 десят.	1	1	1
Витебскій Инфлянд. уѣзд. (свезти во дворъ)	съ 1 »	$1\frac{1}{2}$	кон.	дня
Вятскій	съ 1 »	3	2	2
Московскій	60 пуд.	1	—	1

3) Комитеты, не упоминающіе отдѣльно объ уборкѣ:

Воронежскій	$\frac{3}{4}$ десят.	1 рабочій.
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ	$\frac{1}{2}$ »	1 »
Минскій	1 »	3 »
Новгородскій (больш. и меньш.)	1 »	5 женщ.

Выборка различныхъ масляныхъ растеній.

Растенія эти, судя по опредѣленнымъ для нихъ Котетами работамъ, можно подраздѣлить на три категоріи: 1) макъ, 2) горохъ, вика и чечевица и 3) ленъ, конопля и посконь.

Число рабочихъ для выборки десятины маку въ день опредѣляютъ Комитеты:

Рязанскій (больш. и меньш. 2 членовъ). . . . . 20 женщ.
Симбирскій (больш. и меньш. 5 членовъ). . . . . 40 »
Саратовскій. . . . . 15 »

Послѣдній тоже самое число женщинъ полагаетъ и для срѣзыванія съ одной десятины подсовниковъ, включая въ урокъ вытрясываніе того и другаго рода растеній.

Для выборки растеній второй категоріи съ одной десятины въ день опредѣляютъ Комитеты слѣдующее число рабочихъ:

Рязанскій (большинство). . . . . 6 женщинъ.
» (меньшинство 2 членовъ). . . . . 6 — 8
Тамбовскій . . . . . 4 — 6
Симбирскій (большинство и меньшинство 5 членовъ) . . . . . 2 кон. и 14 пѣш. раб.

При чемъ два послѣдніе Комитета включаютъ въ урокъ молотьбу и уборку.

Для растеній третьей категоріи три Комитета опредѣляютъ урокомъ число выбираемыхъ сноповъ каждымъ работникомъ, большинство же Комитетовъ — число рабочихъ нужное для выборки одной десятины въ день.

Комитеты, опредѣляющіе урокъ числомъ выбираемыхъ сноповъ, слѣдующіе:

Вятскій . . . . . 180 сноповъ.
Воронежскій . . . . . $1\frac{1}{2}$ копны; снопъ долженъ имѣть $\frac{3}{4}$ аршина въ обхватѣ.
Владимірскій только въ отношеніи конопли 100 вязанокъ.

Изъ Комитетовъ, опредѣляющихъ число рабочихъ

на десятину, нѣкоторые полагаютъ не одинаковое число человѣкъ для льна, конопли и поскони, а именно:

Псковской		10	женщинъ.
Нижегородскій (большинство и меньшинство)		12	работ.
Рязанскій (большинство)		12	женщ.
» (меньшинство 2 членовъ)		12—16	женщ.
Костромской	ленъ	10—12	—
	пенька	——20	—
	посконь	—— 5	—
Тамбовскій		15	работ.
Саратовскій	ленъ, конопля	15	женщ.
	посконь	12	—
Витебскій Инфляндскихъ уѣздовъ		15	—
» меньшинство		15	—
Симбирскій (большинство)	ленъ	24	—
	конопля	16	—
	поскопь	15	—
Владимірскій		20	рабочихъ.
Полтавскій		20	—
Черниговскій	ленъ	20	женщинъ.
	конопля	40	—
	посконь	1—10	—

Воздѣлываніе картофеля.

При обработкѣ картофеля бо́льшая часть Комитетовъ опредѣляютъ три рабочихъ періода: садку, опахиваніе и выборку картофеля; Комитеты Минскій, Воронежскій и Саратовскій упоминаютъ только о садкѣ и выборкѣ; Рязанскій (большинство и меньшинство 2-хъ членовъ) при-

бавляетъ къ этому еще перепашку послѣ выборки. Всѣ Комитеты, за исключеніемъ Полтавскаго, принимаютъ для опредѣленія урока рабочую силу, потребную для обработки одной десятины казенной мѣры въ день.

	Садка.		Опах.	Выборка.		Примѣчанія.
	Родъ и число орудій.	Число пѣшихъ рабочихъ.	Родъ и число орудій.	Родъ и число орудій.	Число рабочихъ.	
Рязанское большинство.....	2 сохи	8 жен.	1 соха	2 сохи	16 жен.	Для перепашки послѣ выборки большинство членовъ полагаютъ 2 сохи и 4 женщ., а меньшинство 2 сохи и 8 женщ.
Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ.....	2 —	8 —	1 —	2 —	16 —	
Костромской...	3 —	16 раб.	6 —	—	20 — 30	женщ. смотря по урожаю, или на 1 раб. отъ 20 — 25 четверт.
С.-Петербургскій	2 —	8 жен.	¾ —	2 —	Необхо	димое число, судя по урожаю.
Минскій.....	2 —	5 —	1 —	1 —	Нужно	е число, судя по урожаю.
Вятскій.....	2½—	4 —	2 раб.	—	6 раб. и 12 жен.	Для свозки въ подвалъ 2 конныхъ и 1 пѣшій работникъ при 2-хъ верстномъ разстояніи.
Саратовскій....	—	7 —	—	—	24 —	
Воронежскій...	—	10 раб.	—	—	40 раб.	Вообще для воздѣлыванія корнеплодныхъ растеній.
Псковскій.....	по маркеру подъ соху.	8 жен. 16 раб.	1 — два раза въ лѣто.	1 —	25 жен.	Запахать послѣ садки на 1 десятину 2 сохи или 1 работн.
Черниговскій...	1½ пл.	2 —	3 —	—	25 —	Запахать послѣ садки 1½ плуга.
Владимірскій...	½ кос.	8 раб.	2 —	4 косули или 14 чел. съ заступ.	20 — 20 —	Для навалки и отвозки въ ямники 2 конныхъ работника.

Полтавскій опредѣляетъ урокъ на работника или работницу, посадить ⅙ дес., окучить 120 кв. саж. и выбрать съ заступомъ 1½ чет., за сохою 2½ четв.

Воздѣлываніе свекловицы.

Только два Комитета, Полтавскій и Черниговскій, говорятъ объ обработкѣ этого растенія, и опредѣляютъ слѣдующій дневной урокъ для одного работника:

Полтавскій: посадить и притоптать $^1/_8$ часть дня.

Черниговскій: посадить $^1/_{10}$ часть дня.

Выкопать и очистить:

Полтавскій..... 2 берковца на человѣка.

Черниговскій..... 1 » »

или 80 рабочихъ на десятину; при этомъ Черниговскій Комитетъ опредѣляетъ число рабочихъ, чтобы выполоть 1 десятину:

въ 1-й разъ ..... 40 человѣкъ.

» 2-й » ..... 25 »

» 3-й » ..... 15 »

Работы на табачныхъ плантаціяхъ опредѣляются Полтавскимъ и Черниговскимъ Комитетами слѣдующимъ образомъ:

а) *Посадка съ поливкою.*

	На 1 десятину число рабочихъ.	
	Чернигов.	Полтавскій.
Подѣлать рядки ручнымъ ранкомъ.....	1	—
Засадить и полить.....	40	40
Полить.....	10	8
Посадить въ дождливое время.....	6	20
Сапованіе.....	10	10 — 12
Подчистить нижніе листки.....	5	—
Поссиковать { не снимая верха.....	8	—
Поссиковать { снимая верхи.....	10	—

б) *Рубка табаку.*

По мнѣнію Полтавскаго Комитета 6 работниковъ должны срубить въ день 1 десят. табаку, привезти въ

сарай и нанизать на глицы, а за тѣмъ на палки и повѣсить, 6 работн. въ день 600 глицъ.

По мнѣнію Черниговскаго, срубить 1 десятину въ день 6 раб., собрать это количество въ кучу 4 раб. Одна работница нанизываетъ на глицы или связываетъ въ пучки въ день одинъ пароволовой возъ табаку, 2 работника должны развѣсить въ сараѣ 12 пароволовыхъ возовъ въ день.

в) *Складка табаку.*

По Положенію Полтавскаго Комитета работникъ или работница должны въ день скласть 140 папушъ, въ 8 листовъ каждая; по Положенію же Черниговскаго, 1 работница должна снять, обрѣзать и связать 160 папушъ, отъ 6 — 8 листьевъ каждая.

Скласть въ копы на 20 пудъ 1 работница.

Обработка льна.

Работу эту, какъ видно изъ Комитетскихъ Положеній, говорящихъ о выдѣлываніи льна, вообще можно раздѣлить на два вида:

а) предварительную обработку;

б) окончательную, или превращеніе льна въ волокна.

а) Предварительная обработка раздѣляется тоже на два вида: 1) разослать привезенный ленъ по слищу, и 2) собрать его и связать въ связки. Нѣкоторые Комитеты относятъ къ предварительной обработкѣ и молотьбу льна; при чемъ большая часть изъ нихъ опредѣляетъ урокъ количествомъ того, что можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ въ день, именно:

		Разослать.	Поднять связать.
На одну жен.	Черниговскій.....	2 коп.	2 коп.
	Симбирскій (большинство)....	500 сноп.	1000 сноп.
	» (меньшинство 5 членовъ).....	500 »	1000 »
На одного раб.	Саратовскій	600 »	600 сн. 86 вяз.
	Владимірскій	400 »	600 »
	Костромской	400 »	600 »
	Витебскій (меньшинство).....	» »	2½ копны на 1 женщину.

При этомъ Черниговскій полагаетъ на одну женщину—обмолотить 3 куля въ 6 четвертей объема, и Саратовскій 120 сноповъ 8-ми вершковой вязи на человѣка.

Псковской Комитетъ полагаетъ, чтобы собранный съ 1 десятины ленъ разослать по слищу въ одинъ день 4 женщины.

Собрать и связать . . . . 2 женщины.
Обмолотить головки . . 3 »

Предварительная обработка льна, по Положеніямъ Витебскаго для Инфляндскихъ уѣздовъ и Витебскаго меньшинства, производится болѣе сложнымъ способомъ, почему они входятъ въ разныя подробности, именно:

Первый изъ нихъ полагаетъ: обрѣзать головки, связать до 20 копъ, свозить головки, набить островья и уложить — 3 дня съ лошадью, и намочить тоже количество, съ привозкою хворосту и колодъ—10 конныхъ дней, вынуть изъ воды, разослать на слищѣ — 5 конныхъ, 5 пѣшихъ мужскихъ и 5 женскихъ дней, связать и свезти во дворъ около 10 копъ — 2 конныхъ мужскихъ и 4 женскихъ дня.

Второй же полагаетъ: обрѣзать головки съ собраннаго съ одной десятины льна и сжать 6-ть, а убрать косою 2 мужскихъ пѣшихъ дня; этого количества головокъ въ приготовленныя островья для переноски 1½ мужскихъ пѣшихъ дня; замочить означенное количество льна съ нагрузкою хворостомъ и колодами 2 кон. и 1 пѣш. муж. дня; съ вязкою и замочкою въ плитахъ по улучшенному способу 2 конныхъ и 2 мужскихъ пѣшихъ дня; вынуть изъ воды и свезти для разстилки, при разстояніи до 1 версты, 2 конныхъ и 1 мужской пѣшій день.

б) Окончательная обработка, то есть отдѣленіе костры отъ волокна подраздѣляется на различные виды работы, какъ ниже показано въ таблицѣ, съ обозначеніемъ дневныхъ уроковъ, опредѣленныхъ различными Комитетами.

	Количество льна въ фунтахъ.						
	Мять, отрепать и вязать въ пучки.	Измять.	Отрепать.		Чесать.	Толочь.	Мыть.
			Получисто.	Начисто.			
Нижегородскій: большинство и меньшинство	80	—	40	—	20		
Костромской	12	—	80	40	20		
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	40	—	20	—	отъ 120 до 160		
Витебскій же	20	—	40	—	—		
Владимірскій	12	30	80	40	20	40	
Саратовскій	15	—	—	—	—	40	
Симбирскій: большинство и меньшинство 5 членовъ	20	—	—	—	—		
Черниговскій	10	—	—	—	10		
	чи	сло	ра	бо	чи	хъ.	

Псковской полагаетъ, чтобы мять ленъ съ одной десятины 25 женщинъ, отрепать это количество начисто 15

работниковъ, подтрепать и связать въ головки 10 работниковъ, чесать или рыбить 4 работника и 2 женщины.

Примѣчаніе. Черниговскій опредѣляетъ, что рабочіе обязаны сдать изъ одного пуда льну отъ 12 до 15 фунтовъ чистаго кужелю и отъ 22 — 25 фунтовъ льняныхъ мычекъ.

Витебское меньшинство опредѣляетъ одной женщинѣ разщипать шерсти 10 фунтовъ въ день.

Обработка конопли.

Только шесть Комитетовъ полагаютъ уроки для обработыванія конопли, раздѣляя эту работу на различные виды, поясненные въ прилагаемой у сего таблицѣ.

Названіе работъ.	Дневная работа, выраженная въ количествѣ обработываемаго матеріала однимъ работникомъ.				
	Черниговскій.	Симбирскій больш. и меньш. 5 членовъ.	Саратовскій.	Владимірскій.	Костромской.
На укладку и угрузку въ мочило	2 копн.	»	60 сноп.	200 вяз.	»
Вынуть изъ воды	2 »	»	60 »	»	»
Постлать посконь	»	500 сноп.	600 »	»	»
Снять и связать	»	1000 »	600 »	»	»
Смять и трепать	1 »	»	»	200 »	1 »
Вымыть посконь	»	20 фунт.	»	»	»
Вымыть вылежавшуюся посконь весною	»	30 »	»	»	»

При этомъ Черниговскій Комитетъ полагаетъ на обрѣзку конопляныхъ головокъ съ отвозкою ихъ на овинъ 8 копенъ на 1 коннаго работника и одну женщину въ день, обмолотить же 2 копны на человѣка; Саратовскій привезти, обмолотить, съ уборкой и очисткой сѣмени, полагаетъ 100 сноповъ на человѣка при одной лошади.

Обращеніе волокна въ нитку.

Нѣкоторые Комитеты опредѣляютъ число дней, потребное для одной женщины, чтобы спрясть одинъ

фунтъ волокна; другіе же опредѣляютъ количество дневной работы, выражая урокъ получаемымъ результатомъ отъ той же работы.

Къ числу первыхъ относятся Комитеты:

	Число дней, потребное для одной женщины, чтобы отпрясть 1 Ф. волокна.								
	Владимірскій.	Саратовскій.	Симбирскій большинство.	Чернигов.		Витебскій меньшинство.	Витебскій для Инфлянд. уѣзд.	Витебскій для Бѣлорус. уѣзд.	Псковской.
				Само-прялкою.	Руками.				
Кудели или льну тонкой пряжи	8			1	2	3		6	
Кудели				2	4	4			
Льна	4						1	1	
Потрепья						1			
Поскони	3				1				
Пеньки, пакли — прясть и посучить					1				
Шерсти		2	1		3	1½			

Къ числу вторыхъ принадлежатъ Комитеты, опредѣляющіе число дней, потребныхъ для одной женщины, чтобы спрясть одну тальку.

	Число дней.	
	для льна.	для пеньки.
Саратовскій	3½	3½
Симбирскій	6	6
Псковской, смотря по толщинѣ пряжи	1 2½	
Витебскій: меньшинство	3	
» Инфляндскихъ уѣздовъ	3	

Полтавскій Комитетъ полагаетъ, что одна женщина должна въ день напрясть 5 пасьмъ въ 30 нитокъ, каждое длиною на 2-хъ аршинное мотовило; или же мотокъ 50 пасьмъ въ 10 дней.

Примѣчаніе. Слѣдующіе Комитеты опредѣляютъ величину тальки:

Симбирскій.....	1 талька =	7 пасьмъ.
»	1 пасьмо =	120 нитокъ.
»	1 нитка =	2 арш. длины.
Псковской.....	1 талька =	40 пас. = 3200 ар. длин.
»	1 пасьмо =	20 нитокъ.
»	1 нитка =	4 аршина.
Витебскій: меньшинство	1 талька =	40 пасьмъ.
и для Инфлян. уѣздовъ	1 пасьмо =	20 нитокъ.
	1 нитка =	60 вер. длины.

При этомъ Черниговскій Комитетъ опредѣляетъ сколько изъ одного фунта должно выйдти вѣсомъ пряжи.

Тканье холста.

Комитеты, полагающіе урокъ для тканья, опредѣляютъ различное число аршинъ въ день на работника, смотря по тонкости холста, по ширинѣ его и качеству.

	Число аршинъ въ день.	
	для холста.	для сукна.
Владимірскій.....	5 — 3	—
Симбирскій {	7 — 4	8
Симбирскій { рѣдины.....	10	—
Черниговскій.....	9 — 6	—
Псковской.....	3 — 1	6
Витебское меньшинство.....	5 — 1½	3

При этомъ Черниговскій Комитетъ полагаетъ основать кужельныя красна въ 12 губокъ 2½ дня, льняннаго и посконнаго 2 дня.

Стрижка овецъ.

Четыре Комитета, говорящіе объ этой работѣ, опредѣляютъ слѣдующимъ образомъ дневной урокъ на одного человѣка:

		Остричь въ одинъ день
Воронежскій		10 штукъ
Полтавскій		12 »
Черниговскій	Испанскихъ, съ мытьемъ	5 »
	простыхъ, безъ перегона	10 »
	малыхъ простыхъ	20 »
Саратовскій	Испанскихъ Англійскими ножницами	12 »
	Испанскихъ Русскими »	8 »
	простыхъ Русскихъ	12 »

Рубка дровъ.

Количество вырубаемыхъ дровъ однимъ человѣкомъ въ день опредѣляется Комитетами различно, смотря потому, какого размѣра и какого качества дрова, то есть рубятся ли они изъ хвороста, изъ свѣжаго лѣса, или изъ валежника; при этомъ принимается въ разсчетъ также количество валежника. При этомъ всѣ Комитеты включаютъ въ урокъ и кладку въ сажени; величина же самаго урока слѣдующая:

Симбирскій: большинство	½ куб. саж.	
» меньшинство 5 членовъ	⅓ кв. саж.	
Рязанскій меньшинство 2 членовъ	⅓ куб. саж.	¼ куб. саж.
Полтавскій	1 » »	⅓ » »
Черниговскій	¼ » »	⅓ » »
Костромской	½ » »	⅓ » »
С.-Петербургскій	1 саж. »	⅓ » »
Нижегородскій (большинство и меньшинство) срубить и вывезти на разстояніи 5 верстъ		⅓ куб. саж.

Воронежскій. . . . . }
Минскій . . . . . }
Витебскій Бѣлорусскихъ уѣздовъ. . . . }
» Инфляндскихъ. . . . . } ½ куб. саж.
» меньшинство. . . . . }
Псковской. . . . . }

Владимірскій. . . . . 1½ — 1¼ саж. и вырубку.

Вятскій. . . . . 1 саж. однопол.

Рубка лѣса и расчистка полей и сѣнныхъ покосовъ.

Два Комитета, Костромской и Владимірскій, приводятъ эту работу въ урочныхъ положеніяхъ и опредѣляютъ для расчистки лѣса подъ пахатныя поля и сѣнокосы, съ выворачиваніемъ пней, чисткою и складкою бревенъ, дровъ, хворосту и пней, слѣдующее число рабочихъ на одну десятину въ день:

a) очень чистаго и крупнаго лѣса, гдѣ много осинъ и елей . . . . . 240 работ.

b) такого же лѣса, гдѣ болѣе ели и осины. . . . 180 »

c) средней величины осиноваго, сосноваго и березоваго . . . . . 135 »

d) таковаго же лѣса, но гдѣ болѣе ели. . . . . 95 »

e) мелкаго лѣса, гдѣ болѣе кустарника. . . . . 67 »

Для рубки одной десятины, со складкою вырубленнаго лѣса:

а) очень чистаго и крупнаго . . . . . 100 работ.

б) средней величины и густоты . . . . . 60 »

в) мелкаго, гдѣ больше кустарнику . . . . . 25 »

Примѣчаніе. При этомъ Костромской Комитетъ опредѣляетъ число бревенъ, пакатника, рѣшетника и число кубическихъ саженъ дровъ нарубаемыхъ съ каждой десятины означеннаго лѣса.

Для корчеванія пней оба Комитета полагаютъ на десятину тоже число рабочихъ, что и при расчисткѣ лѣса.

Пилка досокъ.

Относительно этой работы постановлены уроки только въ Положеніяхъ Псковскомъ и Полтавскомъ; по опредѣленію перваго 2 рабочихъ, смотря по толщинѣ досокъ и величинѣ діаметра бревна, должны распилить въ день отъ 12 до 27 погонныхъ саженъ, пилами при напильникахъ, выдаваемыхъ отъ помѣщика.

По опредѣленію же втораго, два пильщика должны распилить экономической пилой въ день сосноваго матеріала 10 саженъ до 8 вершк. въ діаметрѣ, прочихъ матеріаловъ такого же размѣра въ діаметрѣ 8 саженъ.

Городьба вообще.

Только три Комитета опредѣляютъ уроки для этой работы, а именно:

Черниговскій, Саратовскій и Симбирскій (большинство).

По урочному положенію Черниговскаго Комитета одинъ рабочій въ день долженъ заострить 150 кольевъ и загородить плетня, въ $2\frac{1}{2}$ арш. вышины, 50 саженъ.

По урочнымъ же положеніямъ Саратовскаго и Симбирскаго большинства одинъ работникъ въ день долженъ заплести въ колья плетень, вышиною въ $2\frac{1}{2}$ арш., съ заостреніемъ кольевъ и съ набивкою ихъ на разстояніи 6 вершковъ другъ отъ друга 2 сажени; для устроиванія простаго забора той же вышины изъ жердей въ столбы, съ вынутіемъ въ нихъ паза, съ обжимомъ и установленіемъ на мѣсто, на каждое трехсаженное звено 2 работника.

Дѣланіе кирпича.

Работа эта опредѣляется только тремя Комитетами: Симбирскимъ большинствомъ, Саратовскимъ и Полтавскимъ, и распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Дневной урокъ на одного человѣка.

	Симбирское большинство.	Саратовскій.
Выкидываніе глины	1/4 куб. саж.	1/4 куб. саж.
Мять глину съ пескомъ	1/6 » »	1/6 » »
Сдѣлать кирпичу и разставить на току	400 шт.	500 шт.
Съ приготовленіемъ глины	250 »	300 »
Наливнаго изъ жидкой глины	1000 »	1000 »
Нагрузить въ печь, съ замазкой оной	700 »	700 »

Полтавскій Комитетъ полагаетъ сдѣлать изъ готовой глины 600 кирпичей въ день на человѣка, а для приготовленія нужнаго на то количества глины—2 женщины.

Земляныя работы.

Изъ Комитетскихъ Положеній видно, что работа эта заключается въ копаніи рвовъ или канавъ, или же въ копаніи земли и отвозкѣ ея на извѣстное разстояніе, для запрудки плотинъ и другихъ подобныхъ работъ.

При копаніи канавъ Комитеты обратили вниманіе на глубину и ширину ихъ, на величину откоса и, наконецъ, на твердость грунта. На основаніи сего и опредѣленъ ими слѣдующій maximum и minimum даннаго урока на одного человѣка.

	Ширина.	Глубина.	Величина.	Сколько саженъ.
Вятскій	2—1 арш.	1 —1/2 Ф.	»	7—15 саж.
Витебскій меньшин. (только для чистки)	3—1 1/2 »	»	»	10—30 »
Симбирскій большин.	2—1 »	2 —1 »	8 — 4 вер.	1/2 ар. 2 1/3 »
Саратовскій	1 1/2—1 »	1 1/2—1 »	6 — 4 »	1 » 2 1/2 »
Полтавскій	1—1/2 »	1 1/2—1/2»	1 3/4 »	7 1/2» 40 »

Выкопать земли.

По мнѣнію Полтавскаго Комитета отъ 15 до 20 куб. арш., по мнѣнію Симбирскаго, съ отвозкою на тачкахъ, на разстояніи 30 саженъ, — ¼ куб. саж.

Комитеты же Костромской и Владимірскій распредѣляютъ земляныя работы на слѣдующіе виды:

1) Для копанія и выбрасыванія, при углубленіи до 2 аршинъ, судя по твердости грунта, на 1 куб. саж. полагается 1½ раб. 1⁹/₁₀ раб.

Примѣчаніе. Гдѣ нужно углубиться до 4 аршинъ, прибавлять на 1 куб. сажень 1 работ.

2) Для перевозки 10 куб. саженей земли по ровному мѣсту полагается, смотря по разстоянію, въ день слѣдующее число работниковъ:

Разстояніе выраженное въ саженяхъ.	Костромской.	Владимірскій.
	Число рабочихъ.	
5	4¼	4,5
10	6	6
15	—	6,75
20	8¼	8,25
25	—	9,75
30	11¼	11,25
35	—	12
40	13¼	13,5
45	—	15
50	16½	16,5
55	—	18
60	19½	19,5
65	—	21
70	23¼	23,25
75	—	24,75
80	26¼	26,25
85	—	27,75
90	29¼	29,25
95	—	31,5
100	35	33

Сверхъ этого, оба Комитета входятъ въ слѣдующія подробности:

Костромской:

1 работникъ въ день:

1) Для сдѣланія вала изъ булыжника, съ прокладкою дерномъ, въ 2 аршина вышины и 2 ар. шир. въ подошвѣ $1\frac{1}{2}$ саж.

2) Для сдѣланія дерноваго вала 2 ар. выш. и $1\frac{1}{2}$ арш. толщины, съ обрѣзкою боковъ по шнуру 4 саж.

3) Для сдѣланія таковаго же вала, съ образованіемъ по обѣ стороны канавъ и съ обшивкою готовымъ дерномъ 1 сажень.

При чемъ опредѣляется количество матеріала, употребляемаго на эту работу.

Владимірскій:

1) Для пробиванія ямокъ для свай въ мерзлой землѣ, судя по грунту, отъ 10 до 15 ямокъ одинъ раб. въ день.

2) Для засыпки за каменныя стѣны или деревянные срубы, съ уколачиваніемъ ручными бабами, безъ привоза, на 1 куб. саж. 1—1,5 раб.

3) Для планированія или выравниванія мѣстности на 1 работн. отъ 5—7 кв. саж.

4) Для рытія грядъ, 10 саж. длины и $1\frac{1}{4}$ ар. шир., на 1 раб. 4—5 грядъ.

5) Для засадки этого числа грядъ въ день 1 раб.

6) Выполоть тоже число въ день 1 раб.

Разбивка навоза въ полѣ.

Бо́льшая часть Комитетовъ опредѣляютъ эту работу числомъ работниковъ, потребныхъ на одну десятину въ одинъ день; другіе же число возовъ удобренія, которое долженъ разбить 1 рабочій въ день.

Комитеты, опредѣляющіе число людей на одну десятину.	Количество десятинъ или возовъ.	Число работихъ.
Воронежскій	на 1 десят.	1 работн.
Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ	на 1 десят.	2 женщ.
Витебское меньшинство		
Саратовскій		
Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ	на 1 десят.	3 »
Минскій		
Московскій		
Новгородскій: большинство	на 1 десят.	4 »
» меньшинство		
Симбирскій: большинство		
» меньшинство 5 членовъ		
Вятскій	40 возовъ.	1 »
	40 возовъ парныхъ	1 »
Черниговскій	60 » однокон.	1 »
Рязанскій: большинство	120 возовъ.	2 »
» меньшинство 2 членовъ	100—300 возовъ.	2—5»

Нижегородскій (большинство и меньшинство) опредѣлилъ эту работу нераздѣльно съ пашней, и положилъ, что 3 конныхъ и 1 пѣшій работники должны разбить и запахать навозъ, смотря по грунту земли, до $1\frac{1}{2}$ десят.

Нѣкоторые Комитеты при возкѣ навоза и хлѣба, и вообще при всякой подвозкѣ во время исполненія хозяйственныхъ работъ, опредѣляютъ величину воза или вѣсомъ накладываемаго удобренія и другаго какого либо матеріала, или же числомъ копенъ или сноповъ, какъ ниже показано.

	На одну подводу.	
	Число копенъ или сноповъ.	Вѣсъ.
Рязанскій: большинство	1 копна.	23—25 пуд.
» меньшинство 2 членовъ	1 «	15—20 «
Нижегородскій: большин. и меньш.	—	20 «
С.-Петербургскій	—	15—18 «
Владимірскій	—	25 «
Саратовскій	1 «	25 «
Полтавскій на пару воловъ	$1\frac{1}{2}$ 3 копна.	
	озимаго. яроваго.	
Воронежскій: на лошадяхъ	1 $1\frac{1}{2}$	15 «
Воронежскій: » волахъ	$1\frac{1}{2}$ 2	20 «
Симбирскій: больш. и меньш. 2 член.	75 100 сноповъ.	15—20 «
	озимаго. яроваго.	
Черниговскій: пара воловъ	2 коп. $2\frac{1}{2}$ коп.	
Черниговскій: » лошадей	$1\frac{1}{2}$ « 2 «	
Черниговскій: 1 лошадь	1 $2\frac{1}{2}$ «	
Московскій	—	15 «
Вятскій	100 сноповъ.	12—15 «
Новгородскій: большин. и меньшин.	—	15 «

Если при исполненіи хозяйственныхъ работъ потребуются какія либо подвозки, то каждый работникъ съ лошадью обязанъ въ теченіе дня сдѣлать, по мнѣнію Московскаго Комитета, 15 верстъ съ кладью и столько же порожнемъ; С.-Петербургскаго, число поѣздокъ въ сложности не должно превышать 25 верстъ, а Рязанскаго меньшинства членовъ отъ 30 до 40 верстъ, наблюдая, чтобы при меньшемъ разстояніи число верстъ ближе подходило къ 30.

Минскій Комитетъ назначаетъ урокомъ для одной подводы въ день, при полуверстномъ разстояніи, свезти: навозу 15, а сѣна 10 возовъ; озимаго хлѣба 10, а яроваго 16 копенъ.

Московскій же, при $1\frac{1}{2}$ верстномъ разстояніи, полагаетъ: навозу 10 возовъ; а хлѣба, съ уборкою въ скирды, 500 сноповъ.

Черниговскій Комитетъ для возки навоза и хлѣба полагаетъ на проѣздъ каждой версты $\frac{1}{4}$ часа, на укладку и складку сноповъ $\frac{1}{2}$ часа, навоза же $\frac{1}{4}$ часа.

Псковской Комитетъ полагаетъ для уборки одной десятины хлѣба, при двухверстномъ разстояніи, $1\frac{1}{2}$ конныхъ работника; при разстояніи же отъ 2 до 3 верстъ 2 конныхъ работника. Комитеты: Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ и Витебскій меньшинство опредѣляютъ, что для унавоживанія одной десятины въ продолженіи дня потребно при разстояніи:

отъ $\frac{1}{4}$ — 1	версты	8 кон.	работн.
» 1 — 2	»	10 »	»
» 2 — 3	»	12 »	»

Для перевозки же хлѣба съ поля первый опредѣляетъ урокомъ для 4-хъ конныхъ работниковъ и 6-ти женщинъ

свезти съ двухъ десятинъ по 30 копенъ ржи и яроваго хлѣба и уложить оный въ сараѣ.

Второй же, чтобы только свезти озимый и яровой хлѣбъ съ 2-хъ десятинъ, полагаетъ при разстояніи:

отъ ¼ — 1 версты 2 кон. работн.
» 1 — 2 » 2½ » »
» 2 — 3 » 3 » »

Для уборки же хлѣба въ сараи не полагается никакого урока.

Число оборотовъ при уборкѣ хлѣба съ полей и при возкѣ удобренія, по мнѣнію различныхъ Комитетовъ, различно, что видно изъ прилагаемыхъ таблицъ.

Разстояніе.	Владимірскій	Саратовскій.	Костромской	Нижегородскій большинство и меньшинство.		Рязанскій большинство	Новгородскій.	Вятскій.		Полтавскій.
								Удобренія.	Хлѣба.	
	Число оборотовъ при данномъ разстояніи.									
				При ровной мѣстн.	При гористой мѣстн.					
100 саж.	21	18	20	—	—	—	—	—	—	—
150 »	19	17	—	—	—	—	—	—	—	—
200 »	17½	15½	17	—	—	—	—	—	—	—
250 »	16	14	—	—	—	—	25	—	—	—
300 »	15	13	15	—	—	—	—	—	—	—
350 »	14	12	—	—	—	—	—	—	—	—
400 »	13	11	13	—	—	—	—	—	—	—
450 »	12	10	—	—	—	—	—	—	—	—
1 верст.	11	9	10	16	13	15	15	14	12	8
1½ »	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—
2 »	6½	6	6	12	9	10	10	10	9	6
2½ »	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
3 »	5	5	5	8	7	8	6	8	6	4
4 »	4	4	4	6	5	6	4	6	5	4
5 »	3	3	3	5	3	5	3	5		
6 »	2½	2½	—	4	2	4	—	4	4	
7 »	2¼	2¼	—	4	2	3	—	4		
8 »	2	2	2	3	1½	3	—	3		
9 »	1¾	1¾	—	3	1½	—	—	3		
10 »	1⅗	1⅗	—	2	1	—	—	2	2	
11 »	1⅘	—	—	2	1	—	—	2		
12 »	—	—	—	2	1	—	—	2		
12½ »	1¼	—	—	—	1	—	—	—	—	При дальнѣйшихъ разстояніяхъ соображаться съ тѣмъ же разсчетомъ.
13 »	1½	—	—	—	—	—	—	При разстояніи, превышающемъ 12 верстъ по		—
14 »	1⅐	—	—	—	—	—	—			—
15 »	1 1/10	—	—	—	—	—	—			—
16 »	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—
16¼ »	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Владимірскій и Саратовскій Комитеты при этомъ объясняютъ, что число оборотовъ выведено по слѣдующимъ соображеніемъ:

Сила лошади . . . . . = 25 пуд.
Съ грузомъ скорость лошади. = 3 верст. въ часъ.
безъ груза . . . . . = 4 » »

На разстояніи одной версты опредѣляется лошади 12 часовъ непрерывной работы, на разстояніи до 4-хъ верстъ — 11 часовъ таковой же работы, при бо́льшемъ же разстояніи — 10 часовъ работы.

Костромской Комитетъ къ этому прибавляетъ, что на проѣздъ каждой версты полагается ¼ часа; при чемъ на накладку и свалку воза опредѣляетъ тоже ¼ часа; весною и осенью прибавляется на перевозку, по причинѣ дурныхъ погодъ и краткости дня, ¼ часа. Комитеты Воронежскій и Симбирскій (большинство и меньшинство 5 членовъ) разсчитываютъ число оборотовъ по слѣдующей таблицѣ:

Разстояніе, выраженное въ верстахъ.	Число оборотовъ при дальномъ разстояніи.					
	Симбирскій больш. и меньш. 5 членовъ.		Воронежскій.			
			При возкѣ.			
	При возкѣ.		На волахъ.		На лошадяхъ.	
	Хлѣба.	Удобренія.	Хлѣба.	Удобренія.	Хлѣба.	Удобренія.
до 1 версты	—	12—10	8	10	10	16
отъ 1 2 »	10—8	10— 8	6	9	9	12
» 2 3 »	8—6	8— 6	5	6	8	10
» 3 4 »		6— 4	4	5	6	8
» 4 5 »	6—4		3	4	5	6
» 5 6 »			2	3	4	5
» 6 8 »	4—3		1½	2	3	4
» 8 9 »			—	2	«	3
» 8 10 »	3—2		1	«	2	»
» 10 15 »			1	«	1	»

Въ отношеніи къ подводной повинности бо́льшая часть Комитетовъ опредѣляютъ вѣсъ клади и число верстъ, которые должна сдѣлать подвода въ одинъ день съ извѣстнымъ грузомъ.

	Среднее число верстъ въ день.		
	Вѣсъ клади.	На проѣздъ къ мѣсту съ кладью.	На обратный путь порожнемъ.
Новгородское большинство и меньшинство	20 пуд.	33 версты.	52 версты.
С.-Петербургскій	25 »	40 »	50 »
Симбирское большинство	20 »	26 »	—
« меньшинство 5-ти членовъ	18 »	—	50 »
Костромской	20 »	40 »	—
Витебскій	20 »	35 »	40 »
Московскій	25 »	25 »	25 »
Астраханскій	25 »	40 »	50 »
Псковской лѣтомъ	20 »	40 »	50 »
Псковской зимой	25 »		
Харьковскій лѣтомъ	20 »	35 »	45 »
Харьковскій зимой	35 »	30 »	
Владимірскій лѣтомъ	25 »	45 »	60 »
Владимірскій весною и осенью	20 »	25 »	40 »

VII. Отработка неотработанныхъ дней.

Только 13 Положеній разбираютъ тотъ случай, когда работникъ не выполнитъ своего дневнаго урока, и тогда, по мнѣнію Комитетовъ: Рязанскаго большинства (прим. § 155) и меньшинства (§ 171), Симбирскаго большинства (§ 147), Псковскаго (§ 134), Черниговскаго (урочное положеніе) и Московскаго (§ 132), за крестьянина, дурно исполнившаго свою работу, должно общество безотлагательно исправить въ свой собственный день дурную работу. Комитеты Воронежскій (урочное положеніе пр.), Симбирскій (меньшинство 5 членовъ) (§ 113), Там-

бовскій (урочное положеніе), Полтавскій (урочное положеніе) и Витебскій (меньшинство) (26 пр.) полагаютъ, что работы, неисполненныя по урочному положенію, додѣлываются виновными въ собственные дни и безъ всякой платы.

Примѣчаніе. Витебское меньшинство присовокупляетъ, что работника, неявившагося по лѣни на работу, общество заставляетъ за каждый прогульный день отработать два дня на слѣдующей недѣлѣ, а Тамбовскій полагаетъ, что работа додѣлывается виновнымъ во время, указанное помѣщикомъ. Владимірское большинство полагаетъ, что въ случаѣ неоконченнаго урока виновный обязанъ докончить оный на слѣдующій день сверхъ причитающагося на этотъ день урока, а если и за симъ урокъ не сдѣланъ, то помѣщикъ въ правѣ требовать, чтобы общество, исполнивъ неоконченные уроки, поступило съ виновнымъ по своему усмотрѣнію. Минскій (урочное положеніе), постановляя то же самое въ отношеніи доработыванія недодѣланнаго урока, не говоритъ ничего, какъ поступать, если и на слѣдующій день работникъ не выполнитъ своей работы. Наконецъ Рязанскій (меньшинство 2 членовъ) проводитъ ту мысль, что общество обязано вознаградить помѣщика за убытки, происшедшіе отъ дурно исполненной работы, которую исправить нельзя; въ противномъ случаѣ виновный самъ долженъ исправить дурно сдѣланный урокъ.

Сверхъ исчисленныхъ здѣсь работъ, Костромской Комитетъ опредѣляетъ урокъ для работы при постройкѣ рѣчныхъ судовъ; Вятскій — работы на хмѣльникахъ, выработыванія мочалъ; Воронежскій—для выдѣлки и вывозки кизяку; Владимірскій, Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ и меньшинство, С.-Петербургскій, Костромской, Вятскій, Саратовскій и Псковской примѣняютъ урочное положеніе къ разнымъ лѣснымъ работамъ, и сверхъ того опредѣляютъ количество различнаго матеріала (какъ-то: дровъ, каменьевъ, бревенъ, досокъ и т. п.), которое должна поднять подвода для перевозки на извѣстное разстояніе.

Обзоръ основаній.

Московскій Комитетъ полагаетъ, что урочное положеніе составлено для устраненія всякаго неправильнаго требованія со стороны распоряжающихся помѣщичьими работами и нерадѣнія со стороны крестьянъ.

Положеніе основано на данныхъ, взятыхъ изъ практическихъ наблюденій, и заключаетъ понятныя для крестьянина и несложныя правила; почему оно и не могло быть совершенно полнымъ.

Полтавскій Комитетъ урочное положеніе составилъ; но введеніе его не сдѣлано обязательнымъ потому, что тамошніе крестьяне вообще непривычны къ урочнымъ работамъ и весьма неохотно имъ подчиняются.

Круговая отвѣтственность сельскаго общества допущена только за оброчную повинность; за натуральную же отвѣтствуетъ каждый работникъ только за себя, а должностныя лица сельскаго управленія, за нерадивый надзоръ и непринятіе своевременно понудительныхъ мѣръ. Были мнѣнія, что при развертскѣ обществомъ земли, справедливо было бы возложить на все общество отвѣтственность, какъ за оброчную, такъ и за натуральную повинность, но большинство не согласилось на это, признавая круговую отвѣтственность за натуральныя повинности крайнимъ стѣсненіемъ для исправныхъ и потворствомъ для нерадивыхъ.

Саратовскій Комитетъ объясняетъ, что онъ постановилъ, чтобы крестьяне не иначе работали, какъ по

урочному положенію, основанному на выводахъ изъ хозяйственныхъ разсчетовъ, а не на произволѣ владѣльцевъ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ обязательный трудъ вполнѣ отличался отъ крѣпостнаго, и служилъ переходомъ къ свободному.

Пять членовъ Симбирскаго Комитета полагаютъ, что земледѣльческія обязательныя работы должны производиться по урочному положенію, и по опредѣленной таксѣ рабочихъ дней на сумму, равную оброку. Распредѣленіе рабочихъ дней предоставляется помѣщику съ тѣмъ, чтобы на каждый душевой надѣлъ приходилось не болѣе одного коннаго или пѣшаго мужскаго и одного женскаго дня въ недѣлю.

Меньшинство членовъ Новгородскаго Комитета признаетъ круговое ручательство сельскаго общества неизбѣжнымъ, какъ единственное средство къ обезпеченію исправной уплаты повинностей къ помѣщику отдѣльными крестьянами, а для того, чтобы круговая порука не была пустою формою, признаетъ необходимымъ подчинить общество надзору ближайшей административной власти. Признавая, однако, ручательство общества мѣрою несправедливою, меньшинство членовъ допустило его только на срочно-обязанное время.

Нижегородскій Комитетъ полагаетъ, что отвѣтственность предъ помѣщикомъ цѣлаго общества, за неисправность каждаго отдѣльнаго члена его, допущена: во 1-хъ, въ видахъ круговой поруки, побуждающей все общество наблюдать за каждымъ членомъ своимъ и каждаго члена одного за другимъ, а во 2-хъ, для предотвращенія раз-

дражительныхъ столкновеній между Начальникомъ общества и отдѣльными членами его, ведущихъ къ безпрерывнымъ разбирательствамъ Уѣздныхъ Присутствій, ибо, по всѣмъ вѣроятіямъ, несравненно чаще возникали бы жалобы крестьянъ на Начальниковъ общества, нежели на приговоръ односословныхъ людей, введенныхъ въ отвѣтственность неисправностью виновнаго.

Харьковскій Комитетъ объясняетъ, что хотя барщинная повинность и замѣнена поденною работою, уменьшенною противъ прежней барщины, но онъ не пріискалъ средствъ для устраненія вреда и неудобствъ, возникающихъ изъ сущности этой повинности.

Вредъ и неудобства заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ невозможности составить для земледѣльческихъ работъ примѣнимое къ дѣлу урочное положеніе, безъ котораго помѣщики могутъ требовать отъ крестьянъ, чего пожелаютъ, а крестьяне будутъ дѣлать, что захотятъ.

б) Въ невозможности вѣрнаго учета ежедневныхъ работъ и уроковъ, производимыхъ крестьянами въ пользу помѣщиковъ. Этотъ учетъ необходимъ при обязательномъ трудѣ; но при совершенномъ почти отсутствіи грамотныхъ людей въ селеніяхъ, онъ будетъ производиться въ бо̀льшей части случаевъ, какъ со стороны помѣщика, такъ и со стороны крестьянъ, людьми безграмотными. Столкновеніе между подобными безграмотными людьми поведетъ только къ взаимнымъ между крестьянами и помѣщикомъ раздорамъ и процессамъ, разорительнымъ и гибельнымъ для обоихъ сословій.

Рязанское большинство объясняетъ, что опредѣлен-

ный съ помѣщика штрафъ за незаконно потребованную имъ работу можетъ служить вѣрною гарантіею, что крестьяне не будутъ принуждаемы помѣщиками къ отправленію излишнихъ работъ, такъ какъ штрафъ этотъ значительно превышаетъ стоимость вольнонаемнаго дня.

Симбирскій Комитетъ объясняетъ, что установленіемъ срочнаго пользованія за опредѣленныя повинности Комитетъ оставилъ дверь открытою для будущаго введенія иныхъ формъ, но долженъ былъ на первое время принять обязательное круговое ручательство общества, какъ необходимый переходъ къ болѣе раціональному надѣлу земли по участкамъ. Хотя повсемѣстно отвергнутое, какъ учрежденіе, противное развитію свободнаго труда, а слѣдовательно и народнаго благосостоянія, круговое ручательство не менѣе того признано необходимымъ, до опредѣленія болѣе точныхъ имущественныхъ отношеній.

Минскій Комитетъ объясняетъ, что круговое ручательство общины въ исполненіи обязанностей относительно помѣщика, было бы обременительно, такъ какъ оно не существовало до сихъ поръ въ обычаѣ народа и могло бы вести къ ослабленію дѣятельности частныхъ лицъ, находящихъ поводъ къ безпечности въ отвѣтственности, лежащей на обществѣ. Оно имѣло бы послѣдствіемъ совершенное обѣдненіе и разореніе зажиточныхъ крестьянъ чрезъ нерадивыхъ и бѣдняковъ.

Но устраняя круговое поручительство, необходимо предоставить самому помѣщику право распоряжаться участками разъ отдѣленной арендной земли, соединять и

раздѣлять ихъ сообразно требованіямъ и силамъ арендаторовъ, которые, въ предѣлахъ, точно обозначенныхъ договорами, и будутъ, каждый самъ за себя, отвѣчать передъ помѣщикомъ за принятыя ими обязательства. Требуемое программою опредѣленіе урочныхъ работъ сдѣлано уже инвентарнымъ положеніемъ на основаніи издревле существовавшихъ обыкновеній въ земледѣльческомъ сословіи края. Измѣнять его не представляется никакой надобности, а потому оно, со сдѣланными нынѣ дополненіями, остается обязательнымъ для крестьянъ на все срочно-обязанное время.

Вятскій Комитетъ объясняетъ, что при опредѣленіи поденной рабочей силы, вездѣ принимался въ соображеніе обязательный, малопроизводительный, а не свободный трудъ; урочное же время работы назначено по примѣру урочнаго положенія, принятаго самимъ Правительствомъ. По важности въ губерніи лѣснаго промысла составлено урочное положеніе и для лѣсныхъ работъ. Въ видахъ отстраненія всякой несправедливости въ учетѣ работъ со стороны владѣльцевъ и неосновательныхъ жалобъ со стороны крестьянъ, надзоръ за работами предоставленъ назначенному отъ помѣщика старостѣ при посредствѣ выборнаго крестьянами изъ среды себя добросовѣстнаго, какъ представителя общества. Этою мѣрою отклоняется всякое недоразумѣніе съ той или другой стороны и представляется легчайшій способъ для Мірскаго Судьи или Уѣзднаго Присутствія разрѣшить положительно всякій споръ или жалобу недовольной стороны.

Псковской Комитетъ объясняетъ, что повинность работою отбывается крестьянскимъ обществомъ подъ кру-

говою порукою, если земля была ему отведена валовымъ числомъ десятинъ въ общественное пользованіе, или отдѣльными домохозяевами, подъ личною ихъ отвѣтственностью, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣдніе надѣлены будутъ особыми поземельными участками; и что урочное положеніе составлено на основаніи урочныхъ работъ, существующихъ уже въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, а также по соображеніи съ инвентарными правилами западныхъ губерній и съ Остзейскимъ Положеніемъ.

Большинство Владимірскаго Комитета, предвидя, что малоразвитое крестьянское населеніе, легко увлекаясь порывами къ свободѣ, покинетъ на первое время обработку земли, какъ въ своемъ, такъ и въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, признало необходимымъ удержать обязательный земледѣльческій трудъ. Этою предупредительною и болѣе или менѣе временною мѣрою будетъ отвращено разстройство помѣщичьихъ хозяйствъ, владѣльцы которыхъ не имѣютъ капиталовъ для поддержанія земледѣлія вольнымъ трудомъ, уравновѣсятся цѣны на продовольствіе населенія всей губерніи, и предупредится духъ произвола порядкомъ, опредѣленнымъ по урочному положенію.

Мнѣнія Начальниковъ губерній.

С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ замѣчаетъ противъ 144 параграфа, которымъ помѣщику предоставляется право требовать отъ крестьянъ, въ счетъ повинности, всякаго рода сельскія работы, соотвѣтствую-

ція мѣстнымъ обычаямъ и хозяйственнымъ потребностямъ имѣній, что нельзя помѣщику предоставить этого права безусловно. Поэтому, для отклоненія поводовъ къ злоупотребленіямъ, слѣдовало бы опредѣлить положительно, что всякое требованіе сельскихъ работъ, непоименованныхъ въ урочномъ положеніи, въ замѣнъ повинности, исполняется не иначе, какъ по добровольному съ помѣщиками соглашенію.

По вопросу о часахъ барщинной работы, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ находитъ, что къ статьѣ 147 Положенія о семъ предметѣ слѣдуетъ прибавить: «если работникъ кончилъ назначенную урочнымъ положеніемъ работу скорѣе опредѣленнаго въ семъ § числа часовъ, то не можетъ быть принуждаемъ въ тотъ же день къ отправленію другой работы».

По вопросу о неотработанныхъ дняхъ Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ предлагаетъ дополнить соотвѣтствующія статьи Положенія С.-Петербургскаго Комитета слѣдующими постановленіями: 1) ни помѣщикъ, ни мірское общество не могутъ ни въ какомъ случаѣ требовать отъ крестьянъ, когда на нихъ числятся неотработанные дни, болѣе 3 дней барщины въ недѣлю; 2) барщина, опредѣленная § 123, должна требоваться непремѣнно въ каждую недѣлю безъ переноса на другое время. Только въ случаѣ крайней необходимости одинъ день можетъ быть перенесенъ на первую слѣдующую недѣлю, но никакъ не далѣе. Не дозволяется требовать работы въ счетъ будущаго времени. Если же крестьянинъ, въ продолженіе рабочихъ дней въ недѣлѣ, не отработаетъ положенныхъ дней съ согласія владѣльца или общества, то, исключая одного

дня, который позволяется перенесть на первую слѣдующую недѣлю, такіе неотработанные дни не должны числиться за крестьянами въ недоимкѣ и требоваться отъ нихъ въ другое время. Но если урокъ или дневная барщина не исполнены крестьянами по ихъ упущенію или нерадѣнію, то неотработанные дни и уроки отправляются виновными въ первые имъ предоставленные дни на той же недѣлѣ. Комитетъ принялъ означенное дополненіе.

По вопросу о разстояніи мѣста производства работъ, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ, противъ § 149-го, которымъ предоставляется помѣщику, въ видѣ исключенія, право посылать крестьянъ и далѣе опредѣленной нормы (15 верстъ) для сѣнокоса и удерживать ихъ въ этомъ случаѣ не болѣе недѣли, полагаетъ прибавить: «съ тѣмъ, чтобы недѣля, непосредственно за тою слѣдующая, должна быть вполнѣ предоставлена въ пользу крестьянъ.»—Относительно пункта 2-го того же параграфа, гдѣ говорится, что время прохожденія оброчныхъ крестьянъ болѣе 15 верстъ, для отбыванія работъ за недоимки, въ счетъ работы не принимается, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ долгомъ считаетъ замѣтить, «что на прохожденіе 15 верстъ нужно употребить по крайней мѣрѣ 3 часа времени; по этому на 15 верстъ слѣдовало бы зачитать ½ дня барщины, такъ какъ нельзя требовать, чтобы крестьянинъ, прошедшій такое значительное разстояніе, принялся безъ отдыха немедленно за работу. Столько же времени слѣдуетъ зачесть крестьянину и въ обратный путь.»

Начальникъ Нижегородской губерніи въ своемъ мнѣніи изъясняетъ, что повинности крестьянъ не только не уменьшаются, но еще увеличиваются, ибо очевидно, что

при круговомъ ручательствѣ крестьянъ другъ за друга и при предполагаемомъ урочномъ положеніи двухдневная барщина будетъ тяжелѣе прежней трехдневной. Урочное положеніе, это есть maximum работы для способнаго и здороваго работника. Помѣщикъ, вооруженный положеніемъ, будетъ требовать отъ общества исполненія работъ сообразно оному, не принимая въ разсчетъ ни слабости, ни болѣзни крестьянъ, ни неспособности бо̀льшей части изъ нихъ выполнить несоразмѣрные ихъ силамъ уроки. Для исполненія работъ по положенію общество вынуждено будетъ выставлять лишнихъ работниковъ, а между тѣмъ будетъ неумолимо къ каждому изъ своихъ членовъ, который не въ состояніи будетъ выполнить урока. Владѣлецъ будетъ разорятъ крестьянъ, слѣдуя буквѣ закона.

Начальникъ Костромской губерніи возстаетъ противъ 132-й статьи Положенія, коею помѣщику предоставляется право дѣлать нарядъ работъ или за недѣлю впередъ или съ вечера наканунѣ каждаго дня. Губернаторъ замѣчаетъ, что опасно допускать такой произволъ, вслѣдствіе котораго помѣщикъ можетъ занять у крестьянъ все удобное для работъ время, а имъ самимъ оставить дурное, что особенно не выгодно, когда поля помѣщичьи далеко отъ крестьянскихъ и отъ усадьбъ.

Вслѣдствіе сего Губернаторъ полагаетъ постановить:

1) Однажды назначаемое для работъ время отмѣняемо быть не можетъ, развѣ на то согласятся крестьяне; 2) помѣщикъ не можетъ приказывать, чтобы работа его начиналась съ утра и кончалась въ серединѣ дня, считая такую работу за полудневную.

Начальникъ Новгородской губерніи, въ отношеніи на-

ряда на работу, замѣчаетъ, что для отвращенія споровъ и недоразумѣній, могущихъ послѣдовать отъ произвольнаго назначенія дней, назначеніе это должно дѣлаться до наступленія каждой недѣли, и если въ назначенный день послѣдуетъ ненастная погода, препятствующая предположенной работѣ, то помѣщикъ можетъ замѣнить эту работу другою, но отнюдь не въ правѣ требовать, вмѣсто неудобнаго къ работѣ, другаго дня.

Сверхъ того, въ опредѣленіи предѣльнаго разстоянія подводъ слѣдуетъ пояснить, что показанныя разстоянія должно считать въ одинъ конецъ; если же требуется и возвратъ, то на оный опредѣляется время по тому же разсчету. Къ сему же примѣчанію слѣдуетъ еще добавить, что разсчетъ этотъ долженъ служить при хорошемъ состояніи дороги; въ ненастное же время или распутницу весьма достаточно будетъ считать за одинъ день половинное число показанныхъ выше верстъ.

Противъ возлагаемой отвѣтственности на общество Губернаторъ замѣчаетъ, что вознаграждать убытки обществу слѣдуетъ тогда только, когда всѣ члены общества будутъ уличены въ лѣности и нерадѣніи и причинятъ убытокъ; въ частныхъ же случаяхъ гораздо справедливѣе взыскивать убытки съ виновныхъ по приговорамъ общества.

Начальникъ Псковской губерніи замѣчаетъ, что урочное положеніе нельзя признать «до такой степени легкимъ, чтобы самые слабые крестьяне могли исполнять уроки въ назначенное время безъ упущенія, а исправные двухдневный урокъ въ полтора дня и менѣе» (какъ объясняетъ Комитетъ въ обзорѣ основаній). Напротивъ, нѣ-

которые уроки едва ли возможно будетъ выполнить въ срокъ и не барщинному крестьянину, на примѣръ первый же урокъ: «взорать въ ржаномъ и яровомъ полѣ по тяжелой глинѣ или послѣ клевера до 3-хъ вершковъ глубиною: 1-й разъ 4 конныхъ мужскихъ дня, а 2-й и 3-й разъ по 3». Во первыхъ ораніе земли въ 3 вершка глубиною можетъ быть здѣсь крайне затруднительно въ сухое лѣто, къ тому же простой сохой; во вторыхъ взметъ пашни послѣ клевера двухгодоваго не можетъ подходить подъ урокъ, ибо не рѣдко бываетъ очень тяжелъ; для него не положено времени даже въ Эстляндскомъ Положеніи. Вообще здѣшнее урочное положеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ тяжелѣе Остзейскаго и Высочайше утвержденныхъ въ 1848 и 1852 годахъ инвентарныхъ правилъ для западныхъ и южныхъ губерній.

Замѣчанія Земскаго Отдѣла.

При разсмотрѣніи Нижегородскихъ, Симбирскихъ и Костромскаго Положеній Земскій Отдѣлъ обратилъ вниманіе на тѣ статьи ихъ, коими помѣщику предоставляется право дѣлать нарядъ работъ въ началѣ недѣли или съ вечера наканунѣ каждаго барщиннаго дня, и по мнѣнію его, нельзя никакъ допускать, чтобы работы назначались произвольно *съ вечера* и отмѣнялись въ случаѣ дурной погоды, или чтобы крестьяне отзывались съ начатой работы, съ зачетомъ только полдневной работы. Такимъ образомъ помѣщикъ потребовалъ бы крестьянъ на господскія работы во всѣ хорошіе дни, а имъ оставилъ бы ненастные, и крестьянинъ при этомъ не могъ бы располагать своимъ временемъ, не зная когда его потребуютъ

на барщину. Необходимо въ актѣ, составляемомъ при введеніи Положенія, опредѣлить однообразный порядокъ требованія работъ, такъ на примѣръ, чтобы крестьяне работали на помѣщика первые два дня каждой недѣли, или, чтобы каждый день (кромѣ праздничныхъ) являлись по очереди на работу $^1/_3$ всѣхъ барщинныхъ крестьянъ.

При разсмотрѣніи С.-Петербургскаго Положенія Земскій Отдѣлъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія:

1) Круговая порука, если она при барщинѣ введена быть можетъ на практикѣ, въ скоромъ времени обратитъ общество зажиточныхъ крестьянъ въ общество разоренныхъ бѣдняковъ.

2) Относительно урочнаго положенія С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ замѣтилъ: всѣ уроки весьма тяжелы въ сравненіи съ принятыми въ бо̀льшей части Великороссійскихъ губерній и въ инвентарныхъ положеніяхъ западнаго края. Особенно тяжелы уроки по бороньбѣ, кошенію и рубкѣ дровъ.

Независимо отъ сего замѣчанія Генералъ-Адъютанта Игнатьева, необходимо сказать, что до сихъ поръ уроки введены далеко не повсемѣстно, а скорѣе какъ исключеніе; размѣръ ихъ опредѣлялся однимъ произволомъ помѣщика, который могъ, по усмотрѣнію, безусловно увеличивать уроки, имъ самимъ установленные. Потому, если существующіе уроки тяжелы для крестьянъ, то одинъ фактъ ихъ существованія, кажется, не долженъ бы былъ стѣснять С.-Петербургскій Комитетъ, руководствовавшійся, по собственному его объясненію, мыслію возможнаго улучшенія быта крестьянъ.

Не вдаваясь во всѣ подробности разсмотрѣнія уроч-

наго положенія, въ подтвержденіе Генералъ-Губернаторскаго мнѣнія, можно привести, что для кошенія сѣна полагается 3, 4 или 5 пѣшихъ работниковъ, смотря по трудности работы. Если это только для одной косьбы сѣна, то эти уроки нельзя назвать обременительными; но молчаніе урочнаго положенія о переворачиваніи сѣна для просушки и сгребанія показываетъ или пропускъ, или то, что тѣ же косцы должны производить и означенныя работы, и въ послѣднемъ случаѣ предполагаемые уроки были бы обременительны.

Вообще же уроки назначены общими для цѣлой губерніи; различіе почвъ разныхъ мѣстностей не принято въ соображеніе, вслѣдствіе чего самыя повинности крестьянъ не будутъ опредѣлены уравнительно въ различныхъ имѣніяхъ.

При опредѣленіи тяжести, съ которою помѣщикъ можетъ посылать подводу, не сдѣлано различія лѣтомъ и зимою.

Относительно того же урочнаго положенія, составленнаго Нижегородскимъ и Симбирскимъ Комитетами, Земскій Отдѣлъ замѣтилъ, что оно должно быть соразмѣрено съ средними силами крестьянъ, такъ, чтобы означенный въ ономъ дневной урокъ могъ бы быть выполненъ всѣми, а не одними лучшими работниками. Урочное положеніе должно лишь отстранять поводы къ чрезмѣрному обремененію крестьянъ и притѣсненію ихъ со стороны помѣщиковъ.

При разсмотрѣніи урочнаго положенія, составленнаго Костромскимъ Комитетомъ, сверхъ замѣчаній по тѣмъ же Положеніямъ вышеприведенныхъ Комитетовъ,

Земскій Отдѣлъ обратилъ вниманіе, что если сравнить работы, отправляемыя крестьянами въ настоящее время на помѣщиковъ, съ повинностями, которымъ они подвергаются по проекту положенія, то можно предположить, что новыя повинности будутъ тяжелѣе старыхъ, тогда какъ помѣщикъ и круговымъ ручательствомъ общества и урочнымъ положеніемъ болѣе прежняго обезпеченъ противу недѣятельныхъ членовъ общества.

Подтвержденіемъ отзыва объ обременительности составленнаго Костромскимъ Комитетомъ урочнаго положенія можетъ служить замѣчаніе, сдѣланное о немъ помѣщикомъ Готовцовымъ, котораго мнѣніе, какъ мѣстнаго хозяина, не можетъ быть оставлено безъ вниманія. Онъ утверждаетъ, что «урочное положеніе составлено какимъ нибудь кабинетнымъ агрономомъ и разсчитано на какихъ-то геркулесовъ, а не на нашихъ крестьянъ, такъ, что если потребовать отъ нихъ отчетнаго исполненія всѣхъ работъ, въ положеніи означенныхъ, обязавъ не окончившихъ урока отработать его въ свое время, то крестьяне, вмѣсто законныхъ трехъ дней, будутъ работать пять, а малосильные и того болѣе».

Противъ того параграфа Симбирскаго Положенія, въ которомъ опредѣляется взысканіе съ помѣщика за исполненную крестьянами по его требованію излишнюю или не законную работу, Земскій Отдѣлъ нашелъ, что ограничивать вознагражденіе крестьянъ четверною суммою рабочихъ дней несправедливо. Потерянный рабочій день въ иное время можетъ разстроить крестьянина на цѣлый годъ; посему убытокъ крестьянина отъ выполне-

нія неправильныхъ требованій помѣщика слѣдуетъ оцѣнить другимъ способомъ.

Касательно урочнаго положенія, сверхъ уже высказанныхъ замѣчаній, слѣдуетъ прибавить, что кромѣ работъ чисто земледѣльческихъ, въ нихъ опредѣлены для мужчинъ нѣкоторыя землекопныя и строительныя работы по устройству мостовъ, дорогъ, плотинъ, заборовъ и выдѣлки кирпича; для женщинъ пряденье льна, поскони, пеньки, конопли и шерсти, тканье холстовъ и суконъ, бѣленіе полотенъ и т. п. Подобныя работы, какъ относящіяся не прямо къ земледѣльческой, а уже болѣе къ промышленной дѣятельности, не слѣдовало бы требовать въ счетъ повинности, а надлежало бы предоставить вольному найму.

Мнѣнія Членовъ Главнаго Комитета.

Въ замѣчаніяхъ своихъ на VI главу С.-Петербургскаго Положенія Графъ Панинъ высказалъ убѣжденіе о выгодѣ производить при отправленіи барщинной повинности разсчетъ не по днямъ, а по часамъ. Система эта была подробно изложена въ докладѣ о размѣрѣ барщинной повинности; по ней выходитъ, что крестьяне, при меньшемъ надѣлѣ, должны отбывать 6 дней, при среднемъ, 7, при большемъ, 8 дней въ три недѣли (то есть: для первыхъ, 2 дня въ недѣлю, для вторыхъ, 2 дня, одинъ срокъ или упряжка (*), для третьихъ работа вторичнаго полуденнаго срока, то-есть 2 дня, и 2 срока въ недѣлю.

Относительно разстоянія мѣста работы отъ селенія

(*) Рабочій день состоитъ изъ трехъ сроковъ или упряжекъ.

Графъ Панинъ полагаетъ постановить, если разстояніе это равно 2 верстамъ, то справедливо назначить полчаса для прибытія на работу и столько же на возвращеніе съ оной; когда же отъ имѣнія до мѣста работы болѣе 5 верстъ, то назначить по одному часу въ каждый путь.

Соображенія.

Мѣры, обезпечивающія правильное отбываніе барщинной повинности при круговой отвѣтственности общества, и установляемыя различными Комитетами, суть: 1) правила для наряда крестьянъ на работу; 2) опредѣленіе свойства работы и порядка ея отбыванія; 3) урочное положеніе; 4) учетъ производимой работы, и 5) опредѣленіе случаевъ отвѣтственности общества, отдѣльнаго крестьянина и помѣщика, и мѣры взысканія.

1) *Установленіе правилъ для наряда крестьянъ, на работу.*

По принятымъ уже правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ 5-мъ, 6-мъ и 7-мъ, 8-мъ и 9-мъ доклада Хозяйственнаго Отдѣленія № 12-й, объявленное помѣщикомъ распредѣленіе рабочихъ дней по недѣлямъ обязательно на цѣлый годъ какъ для помѣщика, такъ и для крестьянскаго общества; при нарядѣ же крестьянъ на работу на каждый отдѣльный день помѣщикъ имѣетъ право заявлять свое требованіе согласно съ п. 8-мъ того же доклада. О времени составленія наряда Комитетскія постановленія или вовсе умалчиваютъ, или опредѣляютъ, что онъ долженъ быть сдѣланъ наканунѣ каждаго рабочаго дня, и только не многіе предполагаютъ составленіе наряда на цѣлую недѣлю впередъ. Съ этимъ послѣднимъ мнѣ-

ніемъ согласно и Хозяйственное Отдѣленіе, которое полагаетъ, что требованіе помѣщикомъ рабочихъ наканунѣ каждаго рабочаго дня могло бы во многихъ случаяхъ стѣснить крестьянъ, какъ потому, что они чрезъ это лишились бы возможности знать заблаговременно о назначаемой работѣ, такъ и потому, что помѣщику открылась бы чрезъ это полная возможность выбирать для себя всегда удобнѣйшіе по погодѣ дни, оставляя на долю крестьянъ лишь худшіе. Въ нарядѣ есть два различныя дѣйствія: а) назначеніе требуемаго числа рабочихъ, которое, не выходя изъ предѣловъ законности, можетъ быть до нѣкоторой степени разнообразно, и б) назначеніе самаго вида работъ. Для того и другаго необходимо должны существовать извѣстныя правила, о которыхъ почти всѣ Комитеты умалчиваютъ, или же выражаются очень неопредѣленно. Соображаясь съ порядкомъ, заведеннымъ въ хорошо устроенныхъ имѣніяхъ, слѣдовало бы, для правильнаго отбыванія повинности каждымъ отдѣльнымъ крестьяниномъ, завести очередные списки, въ которыхъ могли бы быть отмѣчаемы дни, отработанные каждымъ крестьяниномъ, какъ за себя, такъ, въ случаѣ надобности, и за другихъ. Но какъ бы ни было полезно такое устройство, оно не вездѣ одинаково примѣнимо, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ встрѣчается очень мало грамотныхъ крестьянъ и, кромѣ того, въ особенности въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, такія формы могли бы только затруднить сельское общество, не принося существенной пользы, такъ какъ въ подобныхъ имѣніяхъ старостѣ всегда легко удерживать въ памяти о работѣ каждаго отдѣльнаго лица.

Поэтому Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что введеніе письменной отчетности въ сельскомъ обществѣ не должно быть обязательно, и что можно надѣяться, что сами крестьяне введутъ ее тамъ, гдѣ окажется въ томъ настоятельная надобность. Требованіе работниковъ со стороны помѣщика должно быть письменное; оно предъявляется сельскому обществу въ воскресенье на цѣлую недѣлю впередъ, и не можетъ быть измѣнено иначе, какъ по обоюдному на то согласію. Въ этомъ требованіи должно быть означено какъ число рабочихъ обоего пола на каждый день въ теченіи недѣли, такъ и видъ требуемой работы, дабы крестьяне могли заблаговременно приготовить необходимыя орудія, лошадей, рабочій скотъ и пр.— Сообразно съ такимъ требованіемъ производится нарядъ, для чего необходимо дѣйствіе распорядительной сельской власти; ближе всего можно возложить это дѣло на сельскаго старосту, который обязанъ въ точности исполнять законныя требованія помѣщика, подъ личною своею отвѣтственностію. Крестьяне должны въ свою очередь безпрекословно повиноваться сельскому старостѣ и во всякомъ случаѣ обязаны выйти на работу, имъ назначаемую. Право жалобы можетъ, въ этомъ случаѣ, быть предоставлено каждому крестьянину не иначе, какъ по исполненіи имъ работы; иначе могли бы произойти безпорядки, едва ли предотвратимые.

2) *О свойствѣ работы вообще и о порядкѣ отбыванія оной.*

Нѣкоторые изъ Комитетовъ упоминаютъ о томъ, на какія работы обязательный трудъ можетъ быть распространенъ; другіе же не различаютъ работъ, говоря вооб-

ще, что онѣ не должны быть вредны для здоровья людей и сообразны съ ихъ силами. Особое вниманіе обращаютъ нѣкоторые Комитеты на работы женскія, требуя, чтобы онѣ были соображаемы съ силами женскаго пола. Такое требованіе не можетъ конечно не быть принято во вниманіе, хотя впрочемъ не могутъ быть повсемѣстно приняты однообразныя правила. Есть работы, которыя во всякомъ случаѣ суть неотъемлемая принадлежность женскаго пола, какъ на прим. пряденіе и т. п.; другія же, которыя нигдѣ не полагаются на женщинъ, какъ-то: пахота, кошеніе, работы топоромъ и пр.; наконецъ есть работы, которыя возлагаются на женщинъ только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, таковы молотьба и земляныя работы. Поэтому о работахъ женскихъ необходимо упомянуть, что онѣ должны быть сообразны съ ихъ поломъ и съ принятымъ въ каждой мѣстности обычаемъ. За тѣмъ, вообще, какъ для женщинъ, такъ и для мужчинъ, слѣдуетъ еще постановить, что работы должны быть соображены съ силою не каждаго отдѣльнаго работника, но вообще съ среднею человѣческою силою: при урочныхъ положеніяхъ это можно довольно точно опредѣлить; при безурочныхъ же оно опредѣляется только лишь опытомъ и добросовѣстностію каждаго, и обезпечивается болѣе или менѣе строгимъ присмотромъ за исполненіемъ работъ. Касательно этого наблюденія за работами мнѣнія Комитетовъ хотя и высказаны, но различествуютъ между собою въ томъ отношеніи, что нѣкоторые возлагаютъ весь надзоръ за работами на само общество, или избраннаго отъ него старшину, или наконецъ назначеннаго помѣщикомъ старосту, а не на лицо, избранное отъ обще-

ства, котораго Вятскій Комитетъ называетъ *добросовѣстнымъ*.

Слѣдуя мысли, высказанной уже въ докладѣ № 12 и возбужденной необходимостію возможнаго отстраненія столкновеній и возможнаго разграниченія круга власти каждаго, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что власть сельскаго старосты ограничивается собственно нарядомъ крестьянъ на работу, тѣмъ болѣе, что и по смыслу доклада № 11-й § 5-го общество несетъ отвѣтственность только лишь за выставленіе на барщину положеннаго числа здоровыхъ работниковъ и работницъ. Возлагать на людей, избранныхъ отъ общества, наблюденіе собственно за исполненіемъ работы было бы совершенно неумѣстно. Поступившіе отъ общества работники составляютъ рабочую силу, которая въ извѣстныхъ предѣлахъ и съ извѣстными ограниченіями должна находиться въ распоряженіи самого помѣщика. Поэтому необходимо постановить, чтобы крестьяне, въ продолженіи своего нахожденія на работѣ, были въ полномъ повиновеніи у помѣщика и исполняли безпрекословно всѣ его законныя требованія. За симъ, прежде чѣмъ говорить о способѣ исполненія различныхъ работъ, должно опредѣлить: на какое разстояніе могутъ требоваться работники и изъ сколькихъ часовъ долженъ состоять рабочій день?

Разстояніе мѣста работы.

Такое разстояніе разсматривается Комитетами въ двоякомъ отношеніи: во первыхъ, какъ опредѣленное пространство, въ предѣлахъ котораго работники могутъ быть употребляемы безъ всякаго зачета имъ въ счетъ

урока числа пройденныхъ верстъ, и во вторыхъ, какъ крайній предѣлъ, за который нельзя требовать крестьянъ на обязательную работу. И то и другое опредѣлить необходимо. Принятая различными Комитетами норма для обязательнаго пространства работъ простирается отъ одной до десяти верстъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всего справедливѣе было бы, безъ всякаго назначенія нормальнаго пространства, разсчитывать каждую версту, работникомъ пройденную въ оба пути, за полчаса, вычитывая эти полчаса изъ общаго числа часовъ рабочаго дня; но это повело бы неминуемо къ сложности разсчетовъ, затрудняющей самое исполненіе такого правила. На самомъ дѣлѣ, въ каждомъ имѣніи почти всегда само собою довольно однообразно выдѣляется извѣстное среднее пространство, а именно то, которое въ себѣ заключаетъ три господскихъ хлѣбныхъ поля, въ предѣлахъ которыхъ и крестьянинъ, можно сказать, считаетъ работу домашнею. При малыхъ поселкахъ эти поля близко подходятъ къ усадьбамъ, при большихъ селахъ довольно значительно отъ нихъ удаляются; но среднимъ пространствомъ можно почти безошибочно назначить 4 версты, согласно съ мнѣніемъ шести Комитетовъ.

Далѣе этого обыкновеннаго раіона, каждая пройденная верста могла бы быть гораздо легче опредѣлена, сходно съ тѣмъ, какъ это предлагаютъ почти всѣ Комитеты, но Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ упростить самое примѣненіе и этого правила на дѣлѣ, и для сего не видитъ лучшаго средства, какъ установить слѣдующее: за четырехверстнымъ предѣломъ отъ селенія и до шестиверстнаго, при урочномъ положе-

ніи уменьшается $^1/_6$ часть назначенной крестьянину работы, а при безурочной работѣ высчитывается $^1/_6$ часть изъ числа часовъ рабочаго дня. Далѣе 6-ти верстъ отъ селенія и до 12-ти, какъ рабочее время, такъ и самые уроки, должны быть уменьшаемы на одну четверть, въ видѣ вознагражденія крестьянина за лишній прогулъ. Не смотря на то, что при такомъ правилѣ нѣкоторыя отдаленныя работы дѣлаются неминуемо тяжелѣе, но такая тягость будетъ во всякомъ случаѣ сноснѣе для крестьянина, чѣмъ сложное вычитаніе каждой пройденной версты.

Что касается до крайняго разстоянія вообще, въ предѣлахъ котораго крестьяне могутъ быть требуемы на работу, казалось бы съ перваго взгляду, что обозначеніе его безполезно; ибо, при вычетѣ части урока за каждую пройденную версту далѣе четырехверстнаго раіона, нѣтъ, казалось бы, выгоды самому хозяину требовать крестьянъ на дальное отъ села разстояніе. Но при этомъ слѣдуетъ взять въ соображеніе другое обстоятельство: многіе Комитеты опредѣляютъ, чтобы при дальнемъ разстояніи работъ, крестьяне могли бы быть удерживаемы на нихъ два дни сряду; они вѣроятно имѣли при этомъ въ виду неудобство ежедневнаго вычета въ количествѣ работы, за прогулъ крестьянина. Среднюю цифру такого разстоянія различные Комитеты опредѣляютъ отъ 10 до 25-ти верстъ. Очевидно, что послѣдняя цифра, да и близко къ ней подходящія, не могутъ никакъ быть совмѣстимы съ принятымъ правиломъ о двухдневной въ недѣлю повинности; и потому Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что крайній, могущій быть назначеннымъ для отправленія обязанностей работы, предѣлъ есть 12 верстъ.

Далѣе, при такомъ разстояніи, по вышеизложенному правилу, помѣщикъ теряетъ въ день не менѣе трехъ часовъ работы, кромѣ необходимаго еще для крестьянина времени отдыха, послѣ пройденныхъ имъ 12 верстъ; рабочій скотъ долженъ также не мало изнуриться при ежедневныхъ проѣздахъ на такую дальную работу. Всѣ сіи причины приводятъ Хозяйственное Отдѣленіе къ убѣжденію, что при разстояніи работъ отъ селеній далѣе, какъ на 4 версты, полезно дозволить помѣщику удерживать крестьянъ на работѣ два дня сряду. Далѣе 12 верстъ помѣщикъ можетъ приглашать крестьянъ на работу лишь по обоюдному соглашенію и на основаніи вольнаго найма.

Число рабочихъ часовъ въ барщинномъ днѣ.

Изъ мнѣній Комитетовъ, относительно числа рабочихъ часовъ, усматривается слѣдующее:

1. Всѣ безъ исключенія Комитеты назначаютъ различное число часовъ въ рабочемъ днѣ, смотря по временамъ года; большинство раздѣляетъ при семъ только дни лѣтніе отъ зимнихъ; другіе же, въ числѣ двухъ, дѣлаютъ различіе по четыремъ временамъ года; наконецъ три проекта, основываясь на Высочайше утвержденныхъ урочныхъ положеніяхъ для вѣдомства Путей Сообщеній и Публичныхъ Зданій, опредѣляютъ различное число часовъ для каждаго мѣсяца.

2. Всѣ почти Комитеты полагаютъ извѣстное число часовъ для отдыха и пищи рабочихъ, и при этомъ тѣ изъ нихъ, которые точно опредѣляютъ число часовъ, выключаютъ изъ онаго часы отдыха; тѣ же, которые рабочій день полагаютъ отъ восхожденія до захожденія солнца,

включаютъ извѣстное время отдыха въ предѣлы рабочаго дня.

3. Въ нѣкоторыхъ Положеніяхъ, преимущественно въ тѣхъ, которыя основаны на Высочайше утвержденныхъ урочныхъ правилахъ, введено различное число рабочихъ часовъ для пѣшей и для конной работы.

Вообще число рабочихъ часовъ должно быть назначаемо только лишь для работъ безурочныхъ, въ которыхъ ни хозяинъ, ни работникъ не обезпечиваются опредѣленнымъ количествомъ работы.

Слишкомъ точное опредѣленіе числа рабочихъ часовъ по мѣсяцамъ въ примѣненіи своемъ почти невозможно. Оно можетъ быть допускаемо развѣ только при военномъ устройствѣ и военной дисциплинѣ. Съ другой стороны, опредѣленіе рабочихъ часовъ по временамъ года не удобно по тѣмъ же причинамъ, которыя заставили Хозяйственное Отдѣленіе, въ докладѣ № 12-й, допустить раздѣленіе года, относительно работъ, вообще только на два періода — лѣтній и зимній.

Соображаясь съ существующимъ повсемѣстнымъ обычаемъ и также съ мнѣніемъ большинства Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что число часовъ въ рабочемъ днѣ можно назначить въ лѣтній періодъ 12, а въ зимній 9, не включая въ то число часовъ для отдыха и пищи, для чего должно быть назначено въ лѣтній періодъ 3 часа, а въ зимній 1½.

Что же касается до ограниченія работъ конныхъ, то Хозяйственное Отдѣленіе не видитъ довольно основательныхъ къ тому причинъ, и при томъ допущенныя Ко-

митетами ограниченія такъ ничтожны, что могутъ послужить только лишь къ бо̀льшей запутанности расчетовъ.

3) *Урочное положеніе.*

Въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія № 12-й были изложены главныя начала, которыя должны быть положены въ основаніи урочнаго положенія, и потому теперь слѣдуетъ только, развивая ихъ, рѣшить слѣдующіе вопросы:

1. До какой степени можетъ быть обязательно введеніе урочныхъ работъ?

2. Какія должны быть приняты главныя основанія при опредѣленіи урочнаго положенія?

3. Какія работы могутъ быть опредѣлены въ урочномъ положеніи?

4. Должно ли быть урочное положеніе одно для всѣхъ губерній?

5. Какія правила изъ урочныхъ положеній, предлагаемыхъ различными Комитетами, могутъ быть утверждены безъ особыхъ о нихъ разслѣдованій?

1. До какой степени можетъ быть обязательно введеніе урочныхъ работъ?

Мнѣнія Комитетовъ, относительно вопроса этого, раздѣляются такъ, что иные подвергаютъ урочному положенію только небольшое число главныхъ полевыхъ работъ; другіе распространяютъ это положеніе на болѣе или менѣе значительное число работъ; наконецъ третьи распространяютъ обязательность урочнаго положенія до такой степени, что не допускаютъ обязательнаго труда

иначе, какъ по урочному положенію. Далѣе будетъ объяснено, на какія работы можетъ быть распространено урочное положеніе; что же касается до обязательности его введенія, то, какъ было уже выражено въ соображеніяхъ по докладу № 12-й, урочное положеніе въ извѣстной формѣ должно быть узаконено, но прибѣгать къ его введенію, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, могутъ только смотря по надобности, для обезпеченія своихъ выгодъ.

2. Какія должны быть приняты главныя основанія при опредѣленіи урочнаго положенія?

Дополняя вышесказанное уже нѣкоторыми Комитетами, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что, прежде всего, въ основаніе урочнаго положенія должны быть приняты *нынѣ существующія въ разныхъ мѣстностяхъ обычаи*; такой обычай вѣроятно имѣетъ своимъ началомъ огромное большинство случаевъ, въ работахъ проявляющихся, и потому приноравливается къ среднимъ силамъ работника или работницы. *Эти среднія силы* должны быть строго приняты въ основаніе всякаго урочнаго положенія, а не работа наемныхъ людей, имѣющая въ себѣ совершенно другія основанія. Всякій разъ, когда такая средняя и на обычаѣ основанная работа можетъ быть найдена, она должна быть непремѣнно обозначаема точною цифрою; опредѣленія уроковъ двумя предѣльными цифрами — *отъ* и *до* — никакъ допущены быть не могутъ, какъ всегда порождающія двусмыслiе.

Для той же цѣли никакъ не слѣдуетъ допускать въ урочномъ положеніи мелочныхъ подробностей, столько удобныхъ для людей, желающихъ во зло употребить пра-

во хозяина. Наконецъ въ урочномъ положеніи должно быть непремѣнно выражено право каждаго крестьянина вполнѣ располагать своимъ временемъ по окончаніи урока.

3. Какія работы могутъ быть опредѣлены въ урочномъ положеніи?

Согласно съ мнѣніемъ нѣсколькихъ Комитетовъ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ ограничиться опредѣленіемъ уроковъ только для такихъ работъ, которыя чаще всего встрѣчаются въ сельскомъ хозяйствѣ и размѣръ которыхъ уже установленъ долговременнымъ обычаемъ. Къ этому должно необходимо прибавить еще два основанія: во первыхъ, такія работы должны по преимуществу встрѣчаться въ быту самихъ крестьянъ, и во вторыхъ, работы должны быть избираемы такія, въ которыхъ мало встрѣчается разнообразія, т. е. которыхъ исполненіе менѣе зависитъ отъ разныхъ случайностей и которыя могутъ быть съ приблизительною точностію опредѣлены.

Къ категоріи первыхъ, т. е. такихъ, которыя могутъ болѣе или менѣе точно быть опредѣлены, принадлежатъ слѣдующія: 1) обработка земли: паханіе (ѳронки), раленіе, боронованіе; 2) посѣвъ; 3) жатва; 4) кошеніе сѣна и хлѣба; 5) уборка сѣна; 6) молотьба хлѣба; 7) уборка свекловицы; 8) уборка или кладка табаку; 9) стрижка овецъ; 10) рубка дровъ; 11) лѣсныя издѣлія; 12) разнаго рода подводная работа, и нѣкоторыя тому подобныя.

Ко второй категоріи работъ, крайне неопредѣленныхъ, могутъ быть причислены: 1) полотье хлѣбовъ; 2) полотье свекловицы; 3) сапованіе и шенкованіе таба-

ку; 4) городьба вообще, 5) разбивка навозу по полю и многія тому подобныя работы.

4. Должно ли урочное положеніе быть одно для всѣхъ губерній?

Никакого нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что одного урочнаго положенія для всѣхъ губерній въ такой обширной странѣ, какъ Россія, установить нельзя; но, съ другой стороны, такъ какъ границы губерній установлены болѣе или менѣе случайно, то надобно болѣе всего приноравливаться къ мѣстнымъ оттѣнкамъ по разнымъ полосамъ, стараясь при этомъ, чтобы смежныя губерніи были подчинены однообразнымъ правиламъ.

5. Могутъ ли какія либо изъ правилъ для работъ, предлагаемыя по урочнымъ положеніямъ различныхъ Комитетовъ, быть безусловно приняты?

Весьма трудная и почти неразрѣшимая предстояла бы задача для Хозяйственнаго Отдѣленія, если бы было принято за необходимость нынѣ же опредѣлить урочное положеніе для всѣхъ тѣхъ губерній, Комитетскія постановленія коихъ нынѣ разсматриваются. Въ послѣднихъ встрѣчается большое разнообразіе не только въ правилахъ, относящихся до смежныхъ и сходныхъ между собою мѣстностей, но даже въ мнѣніи различныхъ членовъ одного и того же Комитета. Подробное изслѣдованіе и оцѣнка такихъ различій для вывода положительнаго мнѣнія требуетъ не только много времени, но и многихъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыхъ теперь подъ рукой не имѣется. Многія такія свѣдѣнія сами собою предста-

вятся по разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ Положеній остальныхъ Комитетовъ. Тогда при общемъ сличеніи всѣхъ урочныхъ положеній окажется возможнымъ сдѣлать нѣкоторые общіе выводы по различнымъ полосамъ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ будетъ тогда же подлежать обсужденію вопросъ: должны ли окончательныя урочныя положенія, для различныхъ полосъ Россіи, быть составлены въ Редакціонныхъ Коммиссіяхъ, или трудъ этотъ можетъ быть возложенъ на какія либо мѣстныя учрежденія?

Отлагая такимъ образомъ обсужденіе вопроса объ урочномъ положеніи до втораго періода своихъ занятій, Хозяйственное Отдѣленіе считаетъ однако нужнымъ дополнить здѣсь изложенное уже въ докладѣ № 12 о подводной повинности, какъ представляющей особенную важность. Строго держась принятаго начала высшей нормальной повинности въ два дни въ недѣлю и запрещенія переносить рабочіе дни съ одной недѣли на другую, Хозяйственное Отдѣленіе, по зрѣломъ обсужденіи этого вопроса, видитъ однако необходимость допустить въ отношеніи къ подводной повинности нѣкоторое отступленіе отъ принятаго правила. Само собою разумѣется, что отступленіе это можетъ быть допущено не иначе, какъ въ тѣхъ предѣлахъ, которыхъ требуетъ главная цѣль предпринимаемаго дѣла. Причина необходимости отступленія отъ общаго принятаго правила единственно заключается въ томъ, что во многихъ мѣстностяхъ сложились такія хозяйственныя условія, при которыхъ подводная повинность въ зимнее время служила почти единственнымъ примѣненіемъ барщинной работы. Посылка подводъ на короткое разстояніе, при которомъ крестьяне не

были бы удерживаемы болѣе двухъ дней на работѣ, далеко не могло бы удовлетворить крайнимъ нуждамъ помѣщичьяго хозяйства; съ другой же стороны, если бы эта повинность была отмѣнена, то, за неимѣніемъ возможности употреблять рабочія силы другимъ образомъ въ зимнее время, осталось бы уже лишь одно средство, а именно — переносъ такихъ излишнихъ для помѣщика зимнихъ дней на лѣтній періодъ года, что безъ сомнѣнія было бы во многихъ случаяхъ крайне стѣснительно для крестьянъ.

На основаніи такихъ особенностей, Хозяйственное Отдѣленіе, рѣшаясь допустить въ настоящемъ случаѣ нѣкоторое отступленіе отъ основныхъ началъ, полагаетъ сообразно мнѣніямъ большинства Комитетовъ, необходимымъ сдѣлать различіе между различными предѣлами отбыванія подводной повинности. Независимо отъ подводъ, употребляемыхъ для различныхъ домашнихъ подвозовъ внутри имѣнія и для которыхъ правила, относительно клади, разстоянія и пр., могутъ быть изложены въ урочныхъ положеніяхъ, подводная повинность внѣ границъ имѣнія можетъ быть двоякая: или ближняя, при которой не нарушается двухдневная нормальная работа, или дальняя, для исполненія которой необходимо нарушить правильную двухдневную очередь. При первомъ видѣ этой повинности достаточно ограничить допускаемое разстояніе такимъ предѣломъ, при которомъ удобно крестьянину съѣздить съ кладью и вернуться въ два дни, считая, разумѣется, въ этомъ числѣ и нагрузку и выгрузку продукта. Соображаясь съ среднимъ разстояніемъ, опредѣляемымъ для сего различными Комитетами, Хо-

зяйственное Отдѣленіе полагаетъ назначить оное для конныхъ подводъ въ 35 верстъ и для воловьихъ въ 25 верстъ.

Самый дальній предѣлъ, который допускаютъ Комитеты для подводъ, какъ видно въ обзорѣ содержанія проектовъ въ докладѣ № 12, весьма различенъ. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что при ограниченіяхъ, могущихъ вполнѣ обезпечить выгоды крестьянъ, крайній предѣлъ разстоянія можно распространить до 100 верстъ. Необходимыя ограниченія касаются слѣдующихъ условій: а) опредѣленія числа дальнихъ и ближнихъ поѣздокъ; б) обозначенія времени года, а также и состоянія дорогъ, въ которыя подводы могутъ быть посылаемы; в) опредѣленія вознагражденія крестьянъ за относительную тяжесть подводной повинности.

1) Многіе Комитеты допускаютъ извѣстное число поѣздокъ, дальнихъ и ближнихъ, доходя въ этомъ случаѣ до большихъ подробностей. Нѣкоторые изъ нихъ допускаютъ дальную посылку подводъ только одинъ разъ въ году, а на ближайшихъ разстояніяхъ по нѣскольку разъ. Трудно опредѣлить точныя и правильныя градаціи въ посылкѣ подводъ: Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что вѣрнѣе всего опредѣлить одною цифрою общій итогъ разстоянія для всѣхъ дальнихъ поѣздокъ *въ теченіи цѣлаго года*. Такой общій итогъ, принятый въ 280 верстъ, можетъ, въ себѣ заключать нѣсколько поѣздокъ въ 40, 90 и болѣе верстъ, или же одну только, если она обнимаетъ 280 верстъ. Ближнія поѣздки, т. е. въ 35 и 25 верстъ, нѣкоторые Комитеты не ограничиваютъ числомъ, но Отдѣленіе считаетъ, что и это сдѣлать необходимо, и что 8

ближнихъ поѣздокъ въ годъ можно считать крайнимъ ихъ числомъ.

2) Почти всѣ Комитеты запрещаютъ дальныя подводы во время полевыхъ работъ; Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ такимъ мнѣніемъ, полагаетъ, что распространеніе этого правила на ближнія подводы было бы излишне, потому, что двухдневная норма повинности въ недѣлю при нихъ не нарушается ни въ какомъ случаѣ. Состояніе дорогъ есть весьма важное условіе, о которомъ упоминаютъ почти всѣ Комитеты: само собою разумѣется, что во время распутицы, въ какое бы время года она ни случилась, допущеніе подводной повинности невозможно.

3) Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ сравненіи съ другими повинностями подводная особенно тяжела для крестьянъ. Нѣкоторые Комитеты вовсе не приняли этого въ соображеніе; другіе же, какъ на примѣръ Костромской, С.-Петербургскій, Харьковскій, Псковской, Астраханскій, полагаютъ, въ видѣ облегченія крестьянъ, поденную плату за разстояніе свыше 120 верстъ; означенные Комитеты, какъ и нѣкоторые другіе, полагаютъ плату за переправы, мосты, шоссе и проч. на счетъ помѣщика; наконецъ иные, какъ на примѣръ Симбирское меньшинство 5-ти членовъ, значительно уменьшаютъ ежедневную пропорцію верстъ при дальнихъ поѣздкахъ; при чемъ каждыя 18 верстъ считаются за отработанный день. Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, полагаетъ, что относительно платы за переправы, мосты, шоссе, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что она должна быть относима на счетъ помѣщика; что же касается до

другихъ способовъ вознагражденія крестьянъ за неизбѣжные убытки, то слѣдовало бы найти другое, болѣе прочное и менѣе сложное средство; лучшимъ въ этомъ случаѣ представляется засчитываніе крестьянину лишнихъ отработанныхъ дней противъ числа дней, дѣйствительно проведенныхъ имъ въ проѣздахъ. Такимъ образомъ раціонально было бы засчитывать каждый день, проведенный въ отбываніи подводной повинности сверхъ двухдневной повинности въ недѣлю, за полтора дня; при этомъ разумѣется, для избѣжанія дробей дроби должны быть засчитываемы крестьянамъ за цѣлые дни. Само собою разумѣется, что такой зачетъ дней не долженъ никакъ быть отлагаемъ и долженъ быть дѣлаемъ немедленно послѣ каждой крестьянской поѣздки.

4) *Учетъ произведенной роботы.*

Для избѣжанія столкновеній и для возможности разслѣдованія по могущимъ возникнуть съ той или другой стороны жалобамъ весьма полезна письменная отчетливость въ произведенной работѣ. Но какъ было уже высказано выше, всякая сложность въ этомъ дѣлѣ обратила бы примѣненіе сихъ правилъ на практикѣ въ совершенную невозможность. Для самой же повѣрки исполненной работы, Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ нѣсколькими Комитетами, предполагаетъ установить выдачу работникамъ контрмарокъ или бирокъ. Но и такая выдача должна быть установлена на возможно незатруднительныхъ началахъ: не должно на примѣръ допускать необходимости каждому крестьянину являться въ помѣщичью контору для полученія этихъ знаковъ, а необходимо, на-

противъ, чтобы крестьяне получали ихъ на мѣстѣ работы; такой порядокъ долженъ быть обязателенъ для помѣщика. Получивши контрмарки, крестьяне могутъ ихъ приносить сельскому старостѣ, который по нимъ ведетъ счетъ исполненной работы. Въ извѣстные сроки, по обоюдному согласію, можетъ такимъ путемъ весьма легко производиться учетъ отработанныхъ дней, ибо стоитъ пересчитать внесенныя контрмарки, сравнить ихъ съ заявленными письменными требованіями помѣщика, чтобы получить рѣшительные выводы. Такой порядокъ признается необходимымъ, какъ при круговой отвѣтственности крестьянъ, такъ и въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ она не будетъ введена. Весьма полезно, вмѣсто выдачи контрмарокъ, завести отдѣльныя для каждаго хозяина книжки, по примѣру заведенныхъ для западныхъ и Бѣлорусскихъ губерній въ силу инвентарныхъ правилъ. Въ такихъ книжкахъ, выдаваемыхъ каждому домохозяину, записываются всѣ отработанные имъ дни.

5) *Опредѣленіе случаевъ отвѣтственности общества, отдѣльныхъ крестьянъ и помѣщика, и мѣры взысканія.*

Гораздо сложнѣе представляется вопросъ о случаяхъ отвѣтственности при отбываніи барщинной повинности. Хотя, въ силу принятаго правила, по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія № 11-й, отвѣтственность общества ограничивается только выставленіемъ извѣстнаго числа здоровыхъ работниковъ, со скотомъ и орудіями, однако, въ предупрежденіе всякаго двусмыслія, должно прежде всего опредѣлить, до какой степени и въ какомъ смыслѣ можетъ быть требуемо доставленіе работниковъ отъ об-

щества? Ясно, что при неопредѣлительности требованія, могутъ легко возникнуть различнаго рода злоупотребленія. На дѣлѣ нарядъ крестьянъ на работу можетъ часто быть только почти мнимый, въ сущности же несвоевременное начало работъ, и наконецъ своевольныя отлучки крестьянъ съ оныхъ могутъ сдѣлать самую работу совершенно ничтожною, такъ, что она въ такомъ случаѣ не можетъ быть засчитываема обществу за отбытую повинность. При этомъ, переводъ отвѣтственности съ общества на отдѣльное лицо каждаго крестьянина поставилъ бы помѣщика въ невозможность взыскать что либо. Нѣкоторые Комитеты даютъ круговой отвѣтственности только меньшее развитіе, но самый надзоръ за работами возлагаютъ на общество или на выбранныхъ отъ общества людей; другіе же, предоставляя надзоръ за работою помѣщику, допускаютъ, рядомъ съ надзирателями, поставленными отъ помѣщика, еще особыхъ надсмотрщиковъ, избранныхъ обществомъ; наконецъ третьи вполнѣ предоставляютъ надзоръ за работами помѣщику. Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что возложеніе на общество надзора за работою было бы весьма неудобно и весьма мало обезпечивало бы помѣщика въ исправности работы. Поступающіе на работу крестьяне должны, во время ея, находиться въ совершенномъ повиновеніи у помѣщика, безъ всякаго вмѣшательства въ это дѣло обществъ.

При выполненіи работъ, преимущество остается за тѣми изъ нихъ, которыя могутъ быть подчинены урочному положенію; ибо въ нихъ степень выполненія, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи, можетъ быть довольно легко доказана. Напротивъ того, при ра-

ботѣ безурочной, ничего нѣтъ положительнаго и гарантіею для нихъ исключительно служитъ со стороны крестьянъ только: или нравственное сознаніе своего долга, или страхъ взысканія. Здѣсь, по необходимости, должны быть допущены нѣкоторыя мѣры строгости относительно отдѣльныхъ личностей. Для избѣжанія опасныхъ столкновеній, при предоставленіи помѣщику различныхъ мѣръ взысканія, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что необходимо предоставить ему право, въ случаѣ неисправной работы крестьянъ, требовать сельскаго старосту, или кого либо изъ выборныхъ общественныхъ должностныхъ для освидѣтельствованія качества работы и необходимости вновь отработать ее. При этомъ можно иногда предвидѣть между такими выборными и самыми крестьянами весьма естественную стачку, при которой всѣ протесты помѣщика останутся не дѣйствительны. Поэтому можно допустить для освидѣтельствованія работы и призваніе со стороны помѣщика свидѣтелей постороннихъ.

Работа, признанная негодною, точно также какъ не оконченный урокъ при работѣ урочной, даетъ право помѣщику не выдавать виновному крестьянину контрмарки; и тогда рабочій день считается неотработаннымъ. Какъ для спокойствія самого общества, отягощаемаго отвѣтственностію за такіе не отработанные дни, такъ и для возможнаго избѣжанія убытковъ для помѣщика, необходимо, сколь возможно, избѣгать такого отнесенія дней къ числу дней неотработанныхъ; и въ такомъ случаѣ необходимо принятіе со стороны сельскаго старосты, по требованію помѣщика, разныхъ понудительныхъ мѣръ. Заставить крестьянина немедленно доработать имъ недо-

дѣланное, и подвергнуть его наказанію, есть единственное представляющееся къ тому средство; въ противномъ случаѣ, необходимо предоставить помѣщику право не только не выдавать контрмарокъ, но еще требовать вознагражденія за ущербъ, имъ понесенный отъ неисполненія работы. Такимъ путемъ недоимка, какъ на отдѣльныхъ крестьянахъ, такъ и на обществѣ, можетъ легко принять еще бо̀льшіе размѣры.

Комитеты вообще весьма неясно выразили свое мнѣніе на счетъ этого предмета; и только въ 13-ти Положеніяхъ упоминается объ отработкѣ неотработанныхъ дней. Согласно съ мнѣніемъ бо̀льшей части этихъ Положеній, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ, что отработка неотработанныхъ дней должна быть въ срокъ возможно ближайшій, а именно такой, въ продолженіи котораго вредъ отъ неисполненія работы еще можетъ быть вознагражденъ простою ея отработкою. Такой срокъ можетъ быть не больше, какъ трехдневный. По прошествіи срока, положеннаго для вознагражденія работы натурою, отработка ее можетъ уже потерять всякое значеніе, а потому уже тогда, развѣ самъ помѣщикъ изъявитъ согласіе на противное, недоимка рабочихъ дней должна перейти въ недоимку денежную. По всей справедливости къ такой недоимкѣ долженъ быть присоединенъ еще штрафъ, за дурное исполненіе крестьяниномъ обязанности, и въ видѣ вознагражденія помѣщика за его убытки; поэтому денежная недоимка должна быть расчислена по крайней мѣрѣ вчетверо противъ цѣны рабочаго дня; онъ взимается на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ № 11-й, при су-

ществованіи круговой поруки — со всего общества, а въ отсутствіи ея — съ каждаго отдѣльнаго крестьянина.

Рядомъ съ опредѣленіемъ случаевъ и мѣры взысканія съ общества и отдѣльныхъ крестьянъ за неправильное исполненіе работы, необходимо положить и мѣры взысканія съ помѣщика за неправильныя требованія съ его стороны. Въ четырехъ изъ Комитетскихъ постановленій находятся правила взысканія съ помѣщика въ подобныхъ случаяхъ въ видѣ штрафа, хотя, впрочемъ, эти Комитеты предполагаютъ безусловное со стороны общества предварительное выполненіе всѣхъ требованій помѣщика. При недопущеніи подобнаго правила, случаи превышенія правъ помѣщика значительно уменьшатся. Тѣмъ не менѣе, и за симъ, онъ можетъ или наложить на крестьянина излишній урокъ, или удержать его насильно на работѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ, Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ достаточнымъ обезпеченіемъ для крестьянъ если, согласно мнѣнію двухъ Положеній, помѣщикъ будетъ, въ такомъ случаѣ, обязанъ уплатить штрафъ вчетверо противъ цѣны излишне перебраннаго рабочаго дня, или же избавить крестьянина отъ повинности на четыре очередныхъ дня впередъ.

Заключеніе.

1. Нарядъ крестьянъ на работу производится сельскимъ старостою на цѣлую недѣлю впередъ, сообразно съ предъявленнымъ своевременно требованіемъ со стороны помѣщика.

Примѣчаніе. Для лучшаго учета отработанныхъ каждымъ крестьяниномъ дней, могутъ быть заведены, по желанію самихъ крестьянъ, особые очередные списки.

2. Въ требованіи помѣщика должно быть точно опредѣлено число работниковъ для каждаго дня предстоящей недѣли.

3. Сельскій староста обязанъ, подъ личною своею отвѣтственностью, исполнить по наряду всѣ законныя требованія помѣщика, а крестьяне должны безпрекословно повиноваться распоряженію сельскаго старосты. Если же нарядъ будетъ сдѣланъ старостою неправильно, то крестьяне имѣютъ право жаловаться по выполненіи ими работы.

4. Кругъ распоряженія и отвѣтственности сельскаго старосты ограничивается выставкою потребнаго числа рабочихъ. Крестьяне, поступившіе на работу, отвѣчаютъ въ исполненіи ея сами за себя, и должны находиться, во все продолженіе работы, въ полномъ повиновеніи какъ помѣщика, такъ и лицъ, опредѣленныхъ имъ для надзора за работниками, относительно всѣхъ ихъ законныхъ требованій.

5. Требуемыя отъ крестьянъ работы должны по свойству своему быть: а) не вредны для здоровья крестьянъ; б) сообразны съ силами работника или работницы; в) сообразны съ поломъ рабочихъ; при чемъ на женщинъ не должны быть возлагаемы работы, считающіяся по мѣстному обычаю несвойственными ихъ полу.

6. На четырехверстномъ разстояніи отъ селенія, въ которомъ живутъ крестьяне, они обязаны выполнять работы безъ всякаго вычета изъ урока за употребленное на проходъ время. Въ этомъ четырехверстномъ разстояніи урочное положеніе имѣетъ полную силу. Если мѣсто

работы удалено отъ селенія отъ четырехъ до шести верстъ, то должны бы уменьшены на шестую часть: при урочной работѣ — величина урока, а при безурочной — число рабочихъ дневныхъ часовъ. На разстояніи отъ 6-ти до 12-ти-верстъ, уроки и число рабочихъ часовъ дневныхъ уменьшается на одну четверть.

7. Далѣе 12-ти—верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства крестьяне не могутъ быть требуемы на работу.

8. При нарядѣ крестьянъ, отправляющихъ двухдневную въ недѣлю повинность, на работу далѣе четырехверстнаго разстоянія предоставляется помѣщику право требовать, чтобы они оставались на мѣстѣ работы два дня сряду.

Примѣчаніе. Во время сѣнной уборки, косьбы и жнитва хлѣба, дозволяется помѣщику, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ обычай отработывать дни — *братъ на брата*, требовать съ многотягольныхъ дворовъ на такія дальнія работы одного работника и удерживать его на работѣ на все число слѣдующихъ со двора въ недѣлю рабочихъ дней.

9. Число рабочихъ часовъ въ день не должно превышать въ лѣтній періодъ 12-ти, а въ зимній 9-ти. Въ число этихъ рабочихъ часовъ не включаются назначаемые для отдыха и пищи три часа въ лѣтній періодъ и 1½ часа въ зимній.

Примѣчаніе. Число рабочихъ часовъ въ день опредѣляется только для работъ безурочныхъ.

10. Для каждой отдѣльной мѣстности должно быть составлено урочное положеніе, введеніе въ дѣйствіе котораго не обязательно, но зависитъ въ каждомъ имѣніи отъ требованія или помѣщика, или самихъ крестьянъ.

11. Главныя правила, на которыхъ должно основываться урочное положеніе, суть слѣдующія:

a) Оно должно распространяться только на тѣ работы, которыя могутъ быть ясно опредѣлены и менѣе всего зависѣть отъ различныхъ случайностей. Эти работы въ сельскомъ хозяйствѣ суть: *обработка земли, посѣвъ и уборка хлѣбовъ, конопли, льну и свекловицы, кошеніе сѣна, молотьба, уборка табаку, стрижка овецъ, рубка дровъ, главныя лѣсныя работы и разнаго рода ближняя возка.* b) Уроки, по каждой изъ этихъ работъ, должны быть опредѣляемы сообразно съ нынѣ существующими въ разныхъ мѣстностяхъ обычаями и съ средними силами работника или работницы. c) Количество требуемой работы должно быть положительно опредѣлено одною цифрою, а не двумя крайними, между которыми можетъ быть допущенъ выборъ. d) Въ урочное положеніе не должны входить никакія мелочныя подробности.

12. При урочномъ положеніи, каждый крестьянинъ, окончившій опредѣленную работу, не можетъ, по окончаніи ея, быть удерживаемъ на барщинѣ ни подъ какимъ предлогомъ.

13. При круговой отвѣтственности общества, каждому крестьянину, окончившему свою работу, выдаются немедленно, на мѣстѣ работы, отъ помѣщика, или его повѣреннаго, особенныя контрмарки, бирки или другіе какіе либо взаимно обусловленные знаки. Въ опредѣленное по общему согласію время крестьяне должны полученные ими знаки предъявлять сельскому старостѣ, который ведетъ счетъ всѣмъ отработаннымъ днямъ, для учета выполненной обществомъ повинности.

14. Во время самой работы крестьяне находятся подъ наблюденіемъ назначенныхъ помѣщикомъ лицъ. Въ слу-

чаѣ неисправнаго отправленія работъ крестьяниномъ, помѣщикъ имѣетъ право потребовать сельскаго старосту, или кого либо изъ выборныхъ должностныхъ и, кромѣ того, одного или нѣсколькихъ свидѣтелей, хотя бы изъ лицъ постороннихъ, по своему усмотрѣнію. Виновный обязывается окончить свою работу, и, сверхъ того, подвергается взысканію, какое за то установлено будетъ.

15. Не выдаются отъ помѣщика знаки въ томъ случаѣ, если крестьянинъ своевольно отлучится до окончанія рабочаго дня, или, при урочной работѣ, не окончитъ положеннаго урока.

16. Оставшіеся, такимъ образомъ, въ недоимкѣ рабочіе дни, также какъ и недоконченная работа, должны быть отработаны виновными, по указанію помѣщика, никакъ не позже трехдневнаго срока. Далѣе трехдневнаго срока неотработанные дни переводятся въ денежную недоимку по оцѣнкѣ вчетверо противъ цѣны рабочаго дня; и уплата такой денежной недоимки возлагается, гдѣ существуетъ круговая порука, на все общество.

17. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не установлено круговое ручательство всего общества, всѣ вышеизложенныя правила, по отвѣтственности за исполненіе повинности, относятся до каждаго отдѣльнаго крестьянина.

18. Въ случаѣ, еслибы помѣщикъ неправильно взялъ крестьянина на работу, или удержалъ его на оной далѣе положеннаго времени, то за каждый излишне отработанный день крестьянинъ освобождается на четыре слѣдующіе за тѣмъ очередные дни.

Дополнительныя положенія о подводной повинности.

Подводы, какъ конныя, такъ и воловьи, внѣ границъ имѣнія посылаются на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Разстояніе для проѣзда съ кладью или безъ клади въ одинъ день и одинъ путь опредѣляется: для конной подводы въ 35 верстъ, для воловьей въ 25 верстъ. Нагрузка и выгрузка клади включается въ тотъ же урокъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, для которыхъ изданы инвентарныя правила, остается существующая нынѣ норма для проѣзда подводъ — не болѣе 25 верстъ въ день.

2) Проѣздъ съ кладью 35-ти верстъ, для конной подводы, и 25-ти верстъ для воловьей, засчитывается за одинъ рабочій день. Если же обыкновенное мѣсто сбыта сельскихъ произведеній отстоитъ на большее разстояніе, то дозволяется посылать подводы и далѣе 35-ти верстъ, но съ тѣмъ, чтобы каждый день, проведенный въ проѣздѣ въ оба пути и въ простоѣ на мѣстѣ, сверхъ обыкновенной двухдневной барщины въ недѣлю, засчитывался за полтора рабочихъ дня. Зачетъ этотъ долженъ дѣлаться непосредственно по возвращеніи подводъ въ теченіи слѣдующихъ недѣль.

Примѣчаніе. Правила, касающіяся тяжести подводной клади и опредѣляющія уроки для отбыванія подводной повинности на болѣе близкомъ отъ селенія разстояніи, должны быть включены въ урочное положеніе.

3) Подводы внѣ границъ имѣнія въ счетъ обыкновенной двухнедѣльной барщины (т. е. 35 и 25 верстъ) требуются не болѣе 8-ми разъ въ годъ. Дальнія подводы могутъ быть посылаемы не далѣе, какъ за 100 верстъ отъ селенія, и при томъ такъ, чтобы въ сложности выхо-

дило на каждое тягло, при высшемъ размѣрѣ двухдневной повинности, подводъ ближнихъ и дальныхъ никакъ не болѣе какъ на 280 верстъ въ одинъ конецъ въ теченіи цѣлаго года. При низшемъ размѣрѣ повинности допускаемые закономъ размѣры повинности подводной соотвѣтственно уменьшаются.

4) Во время распутицы, когда бы она ни случилась, никакія подводы посылаемы быть не могутъ. Во время же полевыхъ работъ не допускаются подводы на разстояніе свыше 35-ти и 25-ти верстъ.

5) Во время поѣздокъ плата за всѣ переправы, мосты, шоссе и т. п. должны быть на счетъ помѣщика.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія одобрено *предварительно* Журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *5 сентября 1859 года № 50* (См. т. I, стр. 184); для окончательнаго же утвержденія положено выждать мнѣній членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, какъ перваго, такъ и втораго приглашенія.

СПОСОБЪ ВЗИМАНІЯ ДЕНЕЖНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ ПОМѢЩИКУ И СЛУЖБА КРЕСТЬЯНЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ПОПЕЧЕНІЕМЪ ПОМѢЩИКА И ЗАНИМАЮЩИХЪ ВЪ ЕГО ХОЗЯЙСТВѢ РАЗЛИЧНЫЯ ДОЛЖНОСТИ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 15.—Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, отд. II, ст. 5 *б.* и ст. 7).

—

25 Августа 1859 года.

№ 14.

—

I.

О способѣ взиманія денежныхъ повинностей помѣщику.

Изъ разсматриванія проектовъ Положеній по 21 губерніи видно, что, по мнѣнію почти всѣхъ Комитетовъ, уплата крестьянами оброка, за пользованіе отведенными имъ землями, должна производиться непосредственно помѣщику. Исключеніе изъ этого правила составляютъ: во первыхъ, Тверское большинство (гл. VI, § 91) и Вла-

димірское меньшинство пяти членовъ (гл. VI, § 25), которые постановили, что оброкъ вносится сперва въ Уѣздное Казначейство, а оттуда уже выдается помѣщику; во вторыхъ Нижегородское меньшинство, опредѣлившее, что оброкъ поступаетъ помѣщику чрезъ вотчиннаго начальника (§ 35, г.).

2) Комитеты возлагаютъ обязанности взиманія оброка и доставленія его по назначенію на различныхъ лицъ, именно:

а) На старостъ: Нижегородское большинство (§ 62), Владимірское меньшинство шести членовъ (§ 109) (*), Рязанское большинство (§ 132) и меньшинство двухъ членовъ отъ Правительства (§ 160).

б) На старостъ или особыхъ сборщиковъ: Комитеты С.-Петербургскій (§ 137), Псковской (§ 147) и Владимірское меньшинство пяти членовъ (гл. VI, отд. 1, § 9).

в) На особаго сборщика: Минскій Комитетъ (§ 190) и Симбирское большинство (§ 113).

Въ большой части остальныхъ Положеній, въ которыхъ не высказано опредѣлительно, въ главѣ VI о повинностяхъ, кто долженъ сбирать и вносить оброки — въ главѣ VIII, отнесено къ числу обязанностей сельскихъ старостъ: «наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ денежныхъ повинностей помѣщику» (Саратовскій Комитетъ гл. VIII, § 171, г., Владимірское большинство гл. VIII, § 181, Новгородское меньшинство гл. VIII,

(*) Владимірское меньшинство шести членовъ опредѣлило, что въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ менѣе 200 душъ, сборъ и уплата оброка помѣщику возлагается на старость, а гдѣ болѣе 200 душъ, эту обязанность могутъ исполнять, по желанію крестьянъ, старосты или особые выбранные сборщики.

§ 188 в.), или что все равно «за принятіемъ мѣръ къ предупрежденію и уничтоженію недоимокъ» (Вятскій Комитетъ, гл. VIII, § 59, 4) (*).

3) Мнѣнія Комитетовъ относительно сроковъ платежа оброковъ можно раздѣлить на двѣ части:

А. Одни Комитеты отлагаютъ назначеніе этихъ сроковъ до составленія актовъ. Сюда относятся:

а) Псковской (гл. VI, § 147), Вятскій (§ 37, 3), Астраханскій (§ 93), Витебскій для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 111) и С.-Петербургскій (§ 137) Комитеты; также Новгородское большинство (§ 124), которые не дѣлаютъ ближайшаго опредѣленія, кѣмъ назначаются сроки. Вологодское (§ 113) и Московское (§ 127) большинства выражаютъ, что сроки назначаются по мѣстнымъ обычаямъ. Наконецъ, по Костромскому Положенію (§ 126), «помѣщикъ означаетъ эти сроки въ актѣ».

б) Назначеніе сроковъ дѣлается помѣщикомъ по мнѣнію Полтавскаго (§ 90) (**) и Саратовскаго Комитетовъ (§ 93).

в) Сроки опредѣляются по соглашенію помѣщиковъ съ обществами при введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія — Нижегородскими большинствомъ (§ 62) и меньшинствомъ (§ 352), Владимірскимъ меньшинствомъ пяти членовъ (§ 13), Вологодскимъ меньшинствомъ (§ 146); также Витебскимъ Положеніемъ для Инфляндски ъ уѣз-

(*) Полтавскій Комитетъ эту послѣднюю обязанность возлагаетъ на мірскіе сходы (гл. VIII, § 163, 5), а Новгородское большинство, на Сельскую Расправу (гл. VIII, § 184, 13).

(**) Это относится до оброка за землю. За усадьбу же оброкъ вносится, по Положенію Полтавскаго Комитета, одинъ разъ въ годъ, въ теченіе времени отъ 23-го апрѣля по 1-е мая (§ 79).

довъ (§ 210); наконецъ Костромскимъ (§ 123) и Ярославскимъ (§ 100) Положеніями. Въ послѣднемъ упоминается, впрочемъ, что оброкъ вносится не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Б. Другіе Комитеты сроки платежа оброковъ назначаютъ заранѣе, именно:

а) Ежемѣсячно опредѣлилъ вносить оброки одинъ Тамбовскій Комитетъ (§ 117), признавшій эти сроки обязательными для крестьянъ.

б) Три раза въ годъ: 1-го февраля, 1-го мая и 1-го сентября, постановляетъ Харьковскій Комитетъ (§ 92).

в) Два раза въ годъ: 1-го декабря и 1-го іюня — Воронежскій Комитетъ (§ 107). Владимірское большинство говоритъ, что сроки остаются прежніе, но не обозначаетъ какіе именно (§ 122).

В. Положеніями Владимірскаго меньшинства пяти членовъ (§ 25)(*), Тверскаго большинства (§ 91) и Рязанскаго меньшинства двухъ Раненбургскихъ членовъ (§ 45)(**), для уплаты оброка опредѣляются тѣ же сроки, какъ и для казенныхъ повинностей (***).

(*) Въ отдѣленіи 1-мъ о казенныхъ повинностяхъ сказано въ ст. 13 назначеніе сроковъ для взноса податей и повинностей въ уѣздахъ предоставляется добровольному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами.

(**) Въ Рязанскомъ Положеніи двухъ Раненбургскихъ членовъ сказано впрочемъ, что „оброкъ вносится четыре раза въ годъ поровну“ и что „сроки въ каждомъ уѣздѣ должны быть свои, сообразно мѣстнымъ способамъ заработывать деньги“ (§ 45).

(***) Тверское большинство поименовало сроки для уплаты оброка поуѣздно, (§ 84); именно: для Тверскаго, Калязинскаго и Старицкаго уѣздовъ 1-го января и 1-го іюля; для Корчевскаго 1-го января, 1-го мая и 1-го іюля; для Кашинскаго 1-го февраля, 1-го мая и 1-го ноября; для Ржевскаго 15-го апрѣля и 15-го октября; для Весьегонскаго 23-го апрѣля и 1-го декабря; для Новоторжскаго 15-го января и 1-го іюня; для Бѣжецкаго $^2/_3$ оброка къ 15-му января и $^1/_3$ къ 1-му іюля; въ Осташковскомъ, Зубцовскомъ и Вышневолоцкомъ назначеніе сроковъ предоставляется добровольному соглашенію.

4) Во всѣхъ Положеніяхъ тѣмъ или другимъ образомъ выражено правило, что сроки платежа денежныхъ повинностей должны быть внесены въ актъ.

Нѣкоторые Комитеты предвидятъ возможность измѣненія, впослѣдствіи, этихъ сроковъ, но допускаютъ это измѣненіе не иначе, какъ по добровольному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами. Нижегородское большинство (§ 62) и меньшинство (§ 353), Тверское большинство (§ 63) и меньшинство (§ 35), Владимірское меньшинство 5-ти членовъ; также Вятскій (§ 37), Тамбовскій (§ 117) и Костромской (прим. къ § 129) (*) Комитеты.

Тверское большинство, кромѣ того, допускаетъ измѣненіе сроковъ платежа по ходатайству крестьянъ.

5) Бо́льшая часть Комитетовъ не выражаются опредѣлительно о томъ, впередъ или за прошедшее время должны уплачиваться оброки. Вѣроятно многіе подразумѣвали это обстоятельство, сказавъ, что сроки должны согласоваться съ мѣстными обычаями. По крайней мѣрѣ Новгородскій Комитетъ положительно имѣлъ это въ виду (§ 124 проекта большинства; § 126 меньшинства), выразившись такъ: «*Порядокъ* и сроки платежа оброковъ и пр. должны быть подробно обозначаемы въ вотчинномъ условіи».

Исключеніе составляютъ: Тверское большинство, постановившее, что оброки вносятся за прошедшее время (§ 93) и Комитеты: Харьковскій (§ 92), Полтавскій (§ 90)

(*) Къ этому Костромской Комитетъ присоединяетъ, что помѣщикъ можетъ дѣлать льготу одному лицу или цѣлому обществу, извѣщая о томъ письменно сельское управленіе.

и Тамбовскій (§ 117), опредѣлившіе, что уплата производится впередъ.

6) Самая раскладка оброка дѣлается или обществомъ, по мнѣнію Симбирскаго большинства (§ 112), Харьковскаго (§ 96) и Ярославскаго Комитетовъ (§ 93); мірскимъ сходомъ, по мнѣнію Рязанскаго большинства (§ 131) и Владимірскаго меньшинства 6-ти членовъ (§ 105), и наконецъ, Волостнымъ Правленіемъ, по мнѣнію Тверскаго меньшинства (§ 84).

Впрочемъ, здѣсь приводятся только мнѣнія тѣхъ Комитетовъ, которые помѣстили вопросъ о раскладкѣ въ VI главу; въ VIII же главѣ всѣ остальные Комитеты сказали то же, то есть, что раскладка денежныхъ повинностей помѣщику возлагается на обязанность міра.

7) Полученіе оброка удостовѣряется: по Положенію Витебскаго Комитета для Инфляндскихъ уѣздовъ—*книгою* (§ 210); по Положенію Нижегородскихъ большинства (§ 63) и меньшинства (§ 35), Владимірскаго меньшинства 6-ти членовъ (§ 109) и Комитетовъ Костромскаго (§ 126), Вятскаго (§ 373) и Полтавскаго (§ 90)—выдачею помѣщикомъ *квитанцій*; по мнѣнію Владимірскаго меньшинства 5-ти членовъ (гл. VI, § 12) — *контрмарками* отъ Волостнаго Правленія.

Обзоръ основаній.

Одно Рязанское большинство помѣстило въ обзорѣ основаній своего проекта слѣдующее соображеніе: «Такъ какъ на общество возложена круговая порука, то и раскладка оброковъ предоставляется міру, дабы онъ, при неисправ-

номъ взносѣ, не могъ отговариваться, что это произошло отъ чьего либо вмѣшательства».

Отзывы Начальниковъ губерній.

Тамбовскій Губернаторъ обратилъ вниманіе на постановленное Комитетомъ ввѣренной ему губерніи правило отбыванія денежной повинности. Тамбовскій Комитетъ, какъ было изложено выше, статьею 117 своего проекта положилъ вносить оброкъ ежемѣсячно впередъ. Начальникъ губерніи считаетъ это постановленіе неудобоисполнимымъ, потому что у крестьянъ не во всякое время года бываютъ деньги. По его мнѣнію было бы полезнѣе предоставить самимъ крестьянамъ заявить при составленіи акта о срокахъ платежа оброка, которые они признаютъ удобными, или же, при опредѣленіи общихъ сроковъ, разложить ихъ не менѣе какъ по третямъ года, или наконецъ, взимать оброки въ одно время съ казенными повинностями.

II.

О службѣ крестьянъ, получившихъ техническое образованіе попеченіемъ помѣщика и занимающихъ въ его имѣніи различныя хозяйственныя должности.

Изученіе проектовъ Положеній относительно правъ, предоставляемыхъ крестьянамъ, занятымъ прислугою въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, и налагаемыхъ на нихъ обязанностей, приводитъ къ раздѣленію этихъ крестьянъ на три разряда. Къ первому принадлежатъ люди, на счетъ

помѣщика обученные ремесламъ, или приготовленные имъ къ исполненію разныхъ хозяйственныхъ должностей управляющихъ, конторщиковъ, землемѣровъ, садовниковъ и проч.; ко второму — такіе же ремесленники или должностные, но обученные безъ издержекъ со стороны помѣщика; къ третьему разряду должно отнесть крестьянъ, хотя не находившихся въ ученіи внѣ имѣнія, но взятыхъ во дворъ для занятія разныхъ должностей, именно: скотниковъ, ключниковъ, конюховъ, и т. п., или даже для личнаго услуженія помѣщику.

Сложность отношеній къ помѣщику людей, исчисленныхъ во всѣхъ трехъ разрядахъ, увеличивается еще отъ того, что между ними бываютъ тягловые, надѣленные землею, и затяглые, взятые изъ семействъ, или одинокіе по большой части сироты, также бобыли, для которыхъ постановлены особыя правила.

Наконецъ, нѣкоторыми Комитетами сюда же причисляются крестьяне, необзаведенные хозяйствомъ и живущіе по паспортамъ. Эти люди, ненадѣленные землею, хотя и числятся въ крестьянствѣ, но въ самомъ дѣлѣ ничѣмъ не отличаются отъ дворовыхъ.

Для лучшаго обзора всѣхъ постановленій, которыми опредѣляются будущія отношенія поименованныхъ выше людей, удобно сдѣлать, для отдѣльнаго разсматриванія, слѣдующія подраздѣленія:

1) О срокѣ службы должностныхъ лицъ изъ крестьянъ.

2) Объ обязанностяхъ ихъ къ помѣщику.

3) О правахъ ихъ на вознагражденіе во время службы со стороны помѣщика.

4) Объ отношеніяхъ ихъ къ обществу.

1. *Срокъ службы* съ немногими исключеніями постановляется для всѣхъ трехъ разрядовъ должностныхъ крестьянъ одинакій, и принимается бо́льшею частію Комитетовъ равнымъ срочно-обязанному времени. Безусловно назначаютъ этотъ срокъ Комитеты: Воронежскій (гл. VI, § 120), Вологодскій (§ 124) и Витебскій, для Инфлянскихъ уѣздовъ (§ 145); также Нижегородское меньшенство (§ 39), Рязанское (§ 153) и Новгородское большинства (гл. VII, § 149). Тамбовскій Комитетъ постановляетъ тотъ же срокъ, но съ оговоркою — «со дня выхода изъ ученья».

Болѣе краткіе сроки предложили: Московское большинство — 6 лѣтъ со дня выхода изъ ученья (гл. VI, § 138), Полтавскій Комитетъ, для обученныхъ — 6 лѣтъ, со дня утвержденія Положенія; для учащихся — 6 лѣтъ со дня выхода изъ ученья (§§ 99, 98) (*).

По мнѣнію Вятскаго Комитета, въ продолженіи первыхъ $4^1/_2$ лѣтъ срочно-обязаннаго положенія, всѣ служащіе должны оставаться при помѣщикѣ, а въ продолженіи остальныхъ $4^1/_2$ лѣтъ онъ можетъ удержать при себѣ только половину этихъ людей (§ 40). Кромѣ того срокъ ихъ службы прекращается достиженіемъ 60-ти лѣтняго возраста.

Саратовскій Комитетъ опредѣляетъ четырехлѣтній срокъ для обученныхъ на счетъ помѣщика, со дня выхода ихъ изъ ученья, если послѣдовалъ не болѣе какъ за годъ до введенія новаго Положенія или въ продолженіи срочно-

(*) Относительно необученныхъ крестьянъ, Полтавскій Комитетъ постановляетъ (§ 98), что они могутъ выходить на оброкъ и освобождаться изъ срочно-обязаннаго состоянія наравнѣ съ прочими крестьянами.

обязаннаго времени (§ 108); тѣ же, которые занимали должности болѣе года до обнародованія Положенія, обязаны прослужить только два года (§§ 107—108). Достигшіе 50-ти лѣтъ не подлежатъ обязательной службѣ.

Новгородское (гл. VII, § 174) и Черниговское меньшинства ограничили срокъ службы 3 годами; послѣдніе для учениковъ по окончаніи ученія, но не долѣе срочно-обязаннаго времени (§§ 145, 147). Наконецъ Харьковскій Комитетъ призналъ срокомъ обязательной службы — утвержденіе акта (§ 101).

2. *Обязанности къ помѣщику* опредѣляются различными Комитетами не одинаково, смотря потому, къ которому изъ трехъ разрядовъ принадлежатъ срочно-обязанные должностные.

а) Крестьянамъ, обученнымъ на счетъ помѣщика и надѣленнымъ землею, Комитеты: С.-Петербургскій (§ 173), Псковской (§ 183), Саратовскій (§ 108) и Минскій (§ 141) (безъ оговорки о 10-ти годахъ) вмѣняютъ въ обязанность вознаградить помѣщика работою или деньгами, если со времени выхода изъ ученія не прошло 10-ти лѣтъ. Сумма вознагражденія должна быть обозначена въ актѣ.

Нижегородское большинство (§ 67) и меньшинство (§ 38) сравниваютъ крестьянъ этого разряда въ правахъ со срочно-обязанными (§ 67). Харьковскій Комитетъ также обязываетъ крестьянъ платить деньгами или работою; не дѣлаетъ различія между надѣленными и ненадѣленными, но всѣхъ надѣляетъ землею (§ 99). Сюда же должно причислить Московское (§ 139) и Вологодское (§ 145) большинства; послѣднее присоединяетъ, что крестьяне обязаны служить помѣщику, если послѣдній пожелаетъ, и

только въ противномъ случаѣ обращаются въ срочно-обязанныхъ. Комитеты Костромской (§ 141), Симбирское большинство (§ 162) и меньшинство 2-хъ членовъ и Новгородское большинство, не различая надѣленныхъ отъ ненадѣленныхъ, обязываетъ ихъ отбывать слѣдующія съ нихъ повинности лично по своему мастерству. Новгородское большинство допускаетъ замѣнъ обученнаго другими работниками лишь въ случаѣ его отсутствія (§ 100). Черниговское большинство требуетъ отъ крестьянъ, сверхъ повинности за землю, постоянной службы въ теченіи трехъ лѣтъ. Комитеты: Полтавскій (§ 95) требуетъ постоянной службы въ продолженіи шести лѣтъ; Вологодское меньшинство (§ 166) допускаетъ, что помѣщикъ можетъ пользоваться шестью днями въ недѣлю. По мнѣнію Тамбовскаго Комитета крестьяне, за излишніе рабочіе дни, число которыхъ равно числу обязательныхъ дней за пользованіе землею, платятъ отъ 5 до 25 коп. за день (§ 131).

б) Крестьяне, обученные ремесламъ или приготовленные къ занятію хозяйственныхъ должностей безъ издержекъ со стороны помѣщика, по мнѣнію Комитетовъ: С.-Петербургскаго (§ 172) и Псковскаго (§ 182), не обязаны помѣщику никакимъ вознагражденіемъ и если надѣлены землею — поступаютъ на тягло, наравнѣ съ прочими крестьянами. Саратовскій Комитетъ постановляетъ (§ 107), что крестьяне этого разряда не платятъ повинностей за отведенную для нихъ обществу землю, но обязаны только прослужить два года со времени введенія въ дѣйствіе новаго Положенія. Подобно этому Рязанское большинство (§ 154) избавляетъ отъ повинностей обу-

ченныхъ крестьянъ, имѣющихъ въ ихъ семействѣ тягловыхъ.

в) Крестьяне, не бывшіе въ ученьи, но занимающіе хозяйственныя должности въ имѣніи помѣщика или проживающіе по паспортамъ и не получившіе надѣла, по мнѣнію Новгородскаго Комитета, во всѣхъ отношеніяхъ сравниваются съ дворовыми (проектъ большинства гл. VII, § 149, меньшинства ст. 174); Саратовскій Комитетъ предоставляетъ помѣщику право назначать крестьянъ въ должности и запрещаетъ міру препятствовать такому назначенію (гл. VI, § 106); Новгородское меньшинство и Полтавскій Комитетъ (§ 97) допускаютъ назначеніе крестьянъ въ должности не иначе, какъ по обоюдному соглашенію (ст. 122).

3. *Вознагражденіе обученныхъ крестьянъ за службу помѣщику* назначается Комитетами весьма различно. Ненадѣленныхъ землею или не состоящихъ въ тяглѣ большею частію сравниваютъ съ дворовыми людьми, относительно содержанія и жалованья (Нижегородскія большинство и меньшинство §§ 67 и 39, С.-Петербургскій Комитетъ § 173, Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ § 142, Воронежскій §§ 121, 122, Рязанское большинство § 153). Саратовскій Комитетъ назначаетъ содержаніе и жалованье по заслугамъ служащаго и усмотрѣнію помѣщика.

Вознагражденіе за излишніе дни, которые крестьяне, надѣленные землею, должны отбывать помѣщику, независимо отъ повинности за надѣлъ, Нижегородскій Комитетъ основываетъ на разцѣнкѣ рабочаго дня; именно по 30 к. за конный лѣтній день, по 15 за конный зимній,

столько же за пѣшій лѣтній и по 7½ к. за пѣшій зимній (§ 34); Тамбовскій — отъ 5 до 25 к. (§ 131); Воронежскій по оцѣнкѣ пѣшаго дня, отъ 12 до 18 к. (§ 122); Черниговское большинство обязываетъ помѣщика платить за обученныхъ крестьянъ подати и повинности, содержать и выдавать имъ жалованье по 4 разрядамъ: 8 р., 12 р., 15 р. и 20 р. въ годъ, смотря по важности должностей.

Вологодскій Комитетъ вознаграждаетъ крестьянъ по усмотрѣнію помѣщика; но это вознагражденіе поступаетъ въ счетъ выкупа осѣдлости, пока вся сумма не пополнится. Кромѣ того, помѣщикъ обязанъ содержать семейство служащаго или обработывать его участокъ своими средствами (§ 133).

По С.-Петербургскому и Псковскому Положеніямъ, помѣщикъ выдаетъ обученному и пользующемуся землею крестьянину паскъ, обществу же зачитываетъ за него повинности съ двухъ тяглъ (§§ 174 и 184). Вятскій, кромѣ выдачи жалованья мужчинѣ не менѣе 24 р., женщинѣ не менѣе 10 р., освобождаетъ отъ всѣхъ повинностей одного изъ тягловыхъ работниковъ, по собственному выбору служащаго, изъ ближайшихъ его родственниковъ (§ 41).

Московскій (§ 140), Харьковскій (§ 100) и Витебскій для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 144) вознаграждаютъ крестьянъ за излишніе дни по добровольному ихъ соглашенію съ помѣщикомъ.

Рязанское большинство избавляетъ отъ повинностей одного изъ тягловыхъ, если обученный имѣетъ семейство; если же онъ одинокъ, то получаетъ жалованье, равное оброку съ тягла.

По мнѣнію Полтавскаго Комитета, вознагражденіе производится полное — натурою (по приложенію 3 къ VI главѣ), кромѣ 30 к. въ мѣсяцъ на приварокъ. Сверхъ того дается должностному, безплатно, усадьба и участокъ земли, доставшійся на его долю при разверсткѣ (§ 96).

4. *Отношенія должностныхъ крестьянъ къ обществу.* Комитеты Полтавскій (§ 101), Псковской (§ 185) и Вятскій (§ 40) постановляютъ, что во время службы обученныхъ крестьянъ, общество не можетъ выбирать ихъ въ должности и отдавать въ рекруты безъ согласія помѣщика. Отдачу въ ученье по наступленіи срочно-обязаннаго времени Минскій Комитетъ не допускаетъ иначе, какъ съ согласія родителей, а для сиротъ — съ согласія сельскаго управленія (ст. 142).

Обзоръ основаній.

Относительно службы крестьянъ, обученныхъ попеченіемъ помѣщиковъ разнымъ ремесламъ и приготовленныхъ имъ для занятія хозяйственныхъ должностей, Вятскій Комитетъ не допускаетъ, чтобы между этими крестьянами были неполучившіе ни усадьбы, ни участка земли, то есть, чтобъ они были сравнены съ дворовыми, для которыхъ установлены особыя правила. Опредѣленіе жалованья и срока обязательной службы обученныхъ крестьянъ Комитетъ основываетъ на началахъ справедливости, на степени необходимости этихъ людей въ хозяйствѣ, для сохраненія въ имѣніи надлежащаго порядка, и соразмѣряетъ съ величиною издержекъ, употребленныхъ помѣщикомъ на ихъ воспитаніе.

Полтавскій Комитетъ объясняетъ, что служба ремесленниковъ и должностныхъ опредѣлена ясными и точными правилами. Имъ предоставляется усадьба и земля, за которыя они освобождаются отъ платежа повинностей въ замѣнъ полученія жалованья; сверхъ того они получаютъ опредѣленное содержаніе. Тѣмъ изъ нихъ, которые не приготовлены особенно къ занимаемымъ должностямъ, предоставляется переходить на оброкъ и въ другія сословія, наравнѣ съ прочими крестьянами; тѣ же, которые были обучены, обязаны прослужить шесть лѣтъ, не получая права перехода. Большинство членовъ Комитета признало справедливымъ сдѣлать это ограниченіе для вознагражденія помѣщика за понесенныя имъ издержки, подобно тому, какъ люди, получающіе образованіе на счетъ Правительства, подлежатъ опредѣленному сроку службы.

Заключенія Начальниковъ губерній.

Въ числѣ предложеній Начальника Псковской губерніи, сдѣланныхъ Псковскому Комитету въ продолженіи его занятій, находится одно, отъ 28-го февраля, за № 75, не вошедшее впрочемъ въ окончательныя заключенія. Въ этомъ предложеніи Начальникъ губерніи замѣчаетъ, что въ проектѣ Псковскаго Комитета срокъ обязательной службы должностныхъ крестьянъ не опредѣленъ положительно, какъ требуется программою. Въ вознагражденіе за излишніе рабочіе дни зачитаются обществу повинности съ двухъ тяглъ, что несоразмѣрно съ дѣйствительнымъ числомъ такихъ дней, такъ какъ эти люди будутъ продолжать у помѣщика служить круглый годъ. При томъ Начальникъ губерніи не видитъ основанія,

почему это вознагражденіе опредѣляется обществу, а не лично служащимъ крестьянамъ. Онъ не находитъ также, чтобъ было возможно безусловно предоставить помѣщику право согласія или несогласія на отдачу служащихъ при немъ крестьянъ въ рекруты, по очереди, и признаетъ нужнымъ постановить для сего надлежащія условія.

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ состоявшихся въ С.-Петербургскомъ Губернскомъ Комитетѣ постановленіяхъ о службѣ крестьянъ, обученныхъ ремесламъ на счетъ помѣщика, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ много произвола, потому что «Комитетомъ не опредѣлено, обязанъ ли помѣщикъ доказать, что онъ дѣйствительно сдѣлалъ издержки, и сколько именно. Усмотрѣнію помѣщика предоставлено назначить, въ какой мѣрѣ работа крестьянина покрываетъ эти издержки. Кромѣ того, могутъ быть случаи, что одинъ мастеровой только лишь вышелъ изъ ученія, а другому до 10-ти-лѣтняго срока осталось нѣсколько мѣсяцевъ. Комитетъ въ этомъ отношеніи не опредѣлилъ никакой соразмѣрности. Самый способъ вознагражденія помѣщика обученнымъ крестьяниномъ имѣетъ видъ перевода во дворъ. Наконецъ, зачетъ обществу за таковаго крестьянина повинности съ двухъ тяглъ ничѣмъ не облегчитъ участь самого крестьянина, если ему, или его семейству, не будетъ отведенъ двойной тягловый участокъ» (стр. 40).

На проектъ Московскаго большинства Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что слѣдовало бы опредѣлить: зачитываются ли обществу дни, отбываемые крестьянами, обученными на счетъ помѣщика ремесламъ и хозяйственнымъ долж-

ностямъ, и въ какомъ размѣрѣ работникъ получаетъ содержаніе, если онъ не надѣленъ землею. Обоюднаго соглашенія о вознагражденіи за труды обученныхъ мастерствамъ нельзя ожидать, потому что крестьянину не предоставлено право отказываться отъ возлагаемыхъ на него работъ (стр. 12).

Первый и третій проекты Симбирскаго Комитета, въ которыхъ опредѣляется 12-ти-лѣтній срокъ службы крестьянъ, обученныхъ мастерствамъ, въ продолженіи котораго они обязаны отбывать вмѣсто земледѣльческихъ работъ— работы по ихъ мастерству въ дни, опредѣленные по Положенію за отведенный такимъ крестьянамъ надѣлъ землею, по мнѣнію Земскаго Отдѣла, болѣе согласны съ видами Правительства, нежели второй проектъ. Въ этомъ послѣднемъ изложено, что крестьяне, обученные мастерствамъ, не иначе могутъ перечисляться въ тягловые, какъ уплативъ напередъ помѣщику по 5-ти рублей за каждый годъ, недослуженный до 40-ка-лѣтняго возраста. Кромѣ того, помѣщику предоставлено право обращаться въ судъ въ томъ случаѣ, когда составившаяся такимъ образомъ сумма не покроетъ расходовъ помѣщика, употребленныхъ на обученіе. При такихъ условіяхъ, когда крестьянинъ не властенъ идти на оброкъ, а сумма вознагражденія становится значительна, уплата ея, по мнѣнію Земскаго Отдѣла, дѣлается рѣшительно невозможною.

Соображенія.

I.

Изъ сближенія всѣхъ постановленій, принятыхъ Комитетами по 21 губерніи, относительно способа отбыва-

нія денежныхъ повинностей помѣщику, выводятся слѣдующіе вопросы, подлежащіе обсужденію Хозяйственнаго Отдѣленія:

1) Кому уплачивается оброкъ, прямо помѣщику, или чрезъ посредство присутственныхъ мѣстъ?

2) На кого возлагается обязанность доставленія оброка по назначенію?

3) Въ какіе сроки уплачиваются денежныя повинности помѣщику и при какихъ условіяхъ эти сроки могутъ измѣняться?

4) На кого возлагается раскладка повинностей?

5) Чѣмъ удостовѣряется ихъ полученіе?

По первому вопросу:

Кому уплачивается оброкъ, прямо помѣщику, или чрезъ посредство присутственныхъ мѣстъ?

Всѣ Комитеты, признавшіе невозможность мгновеннаго прекращенія всѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, почти единогласно постановили, что оброкъ долженъ быть уплачиваемъ прямо помѣщику. Въ тѣхъ проектахъ, въ которыхъ не находится положительнаго объ этомъ правила въ VI главѣ, оно подразумѣвалось, потому, что въ VIII главѣ, объ устройствѣ сельскихъ обществъ, мірскому начальству вмѣнено въ обязанность наблюдать за исправною уплатою помѣщику слѣдующаго ему оброка. Только три Комитета измѣнили этотъ порядокъ: меньшинство Нижегородскаго Комитета постановило вносить оброкъ вотчинному начальнику, а Тверское большинство и Владимірское меньшинство пяти членовъ — въ Уѣздное Казначейство. Очевидно, что та-

кой порядокъ былъ принятъ только потому, что предложенныя этими Комитетами финансовыя мѣры даютъ крестьянамъ возможность, вмѣсто оброка, выражающаго только процентъ съ капитала, предоставленнаго въ ихъ пользованіе въ видѣ участка земли, уплачивать и проценты на погашеніе этого капитала, чѣмъ крестьяне ставятся на ряду съ собственниками земли и дѣлаются совершенно независимыми отъ помѣщика. На случай выкупа, при пособіи общихъ финансовыхъ мѣръ, другіе Комитеты также не предполагали обязывать общества вносить оброкъ прямо помѣщику; поэтому Хозяйственное Отдѣленіе не можетъ предложить другаго рѣшенія, кромѣ того, которое согласно съ мнѣніемъ большинства Комитетовъ.

По второму вопросу:

На кого возлагается доставленіе оброка помѣщику?

При неизбѣжности, на первое время, круговаго ручательства общества, нельзя не допустить общаго правила, что денежныя повинности, слѣдующія съ крестьянъ за пользованіе землею, должны поступать помѣщику чрезъ посредство сельскаго начальства, старосты или особаго сборщика, какъ это приняли почти всѣ Комитеты. Можно однако предвидѣть, что въ нѣкоторыхъ, вѣроятно довольно рѣдкихъ, случаяхъ и независимо отъ ненадежности лицъ, которымъ будетъ ввѣрено храненіе оброчныхъ суммъ, онѣ будутъ подвергаться растратѣ; что случается всегда, въ бо́льшей или меньшей степени, какъ скоро деньги, поступающія не прямо по назначенію, должны скопляться предварительно у третьяго лица.

Для предупрежденія этихъ убыточныхъ для помѣщи-

ка и для общества случаевъ растраты, можно было бы допустить, чтобы каждый крестьянинъ приносилъ помѣщику оброкъ и получаемую росписку представлялъ сельскому начальству. Послѣднему оставалось бы только позаботиться о томъ, чтобы собрать, тѣмъ или другимъ способомъ, сумму, оставшуюся въ недоимкѣ. Этотъ порядокъ имѣлъ бы ту выгоду, что уменьшилъ бы, съ одной стороны, опасность случайныхъ растратъ, иногда можетъ быть всего слѣдующаго помѣщику оброка, съ другой — облегчилъ бы обязанности сельскаго начальства. Въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ, по ихъ многолюдству, было бы необходимо избрать особаго сборщика и слѣдовательно обременить общество новымъ налогомъ для содержанія лишняго должностнаго лица, при уплатѣ оброка помѣщику каждымъ крестьяниномъ, достаточно будетъ одного старосты.

Впрочемъ необходимо замѣтить, что безъ строгаго порядка, который долженъ быть соблюдаемъ при этомъ способѣ уплаты оброка по частямъ, могутъ произойти нѣкоторыя замѣшательства и недоразумѣнія. При наступленіи времени платежа оброка неисправные крестьяне могутъ объявить сельскому начальству, что уплатили оброкъ и потеряли росписки и пр. Поэтому Хозяйственное Отдѣленіе признаетъ необходимымъ сохранить общее правило, что оброкъ уплачивается помѣщику старостою или сборщикомъ; частичную же уплату допустаетъ не иначе, какъ по обоюдному согласію помѣщика и общества.

По третьему вопросу:

Въ какіе сроки уплачиваются повинности помѣщику и при какихъ условіяхъ эти сроки могутъ измѣняться?

Постановленія Губернскихъ Комитетовъ въ отношеніи раздѣленія года на нѣсколько частей, назначенія мѣсяцевъ и чиселъ, въ которые положено вносить оброкъ, и обязательства уплачивать оброкъ впередъ или за прошедшее время, весьма различны. Разсмотрѣніе изложенныхъ въ первомъ отдѣленіи настоящаго доклада данныхъ приводитъ къ заключенію, что разнообразіе въ назначеніи сроковъ взято изъ дѣйствительности и основано, вообще говоря, на хозяйственныхъ и торговыхъ условіяхъ различныхъ мѣстностей.

Разнообразіе производимыхъ въ хозяйствахъ цѣлой Россіи главнѣйшихъ предметовъ земледѣлія и скотоводства; время ихъ сбора и выдѣлки изъ нихъ разныхъ произведеній; время сбыта, которое зависитъ не только отъ положенія крестьянскихъ хозяйствъ на различныхъ путяхъ сообщенія и отъ способовъ перевозки, но также отъ времени прибытія въ мѣстность покупщиковъ, и многія другія обстоятельства имѣютъ на полученіе крестьянами дохода преобладающее вліяніе. Очень часто незначительная, по видимому, отрасль хозяйства доставляетъ крестьянамъ, въ извѣстное время, гораздо болѣе наличныхъ денегъ, нежели разведеніе хлѣбныхъ растеній, которыя во многихъ случаяхъ употребляются только на внутреннее продовольствіе. Стоитъ припомнить многочисленныя мѣстности, въ которыхъ крестьяне, съ бо̀льшимъ или мѐньшимъ успѣхомъ, занимаются разведеніемъ разнаго рода плодовъ, овощей, льна, конопли, хмѣля, та-

баку, свекловицы, также разныхъ животныхъ, овецъ, гусей, пчелъ и т. п. Трудно исчислить всѣ мелкіе промыслы, которые составляютъ отличительную принадлежность многихъ мѣстностей. Если прибавить къ этому мелочную торговлю, доставляющую ея производителямъ, въ сложности, довольно значительную, но къ сожалѣнію мало изслѣдованную цифру, и наконецъ промыслы, для которыхъ крестьяне удаляются на бо̀льшія или мѐньшія разстоянія отъ своихъ жилищъ, то изъ всего этого становится понятнымъ, до какой степени должны быть разнообразны сроки, въ которые является въ крестьянскомъ хозяйствѣ нѣкоторый избытокъ въ наличныхъ деньгахъ; а отъ этого избытка преимущественно зависитъ исправная уплата повинностей.

Такъ какъ нѣтъ возможности съ необходимою точностію, немедленно, изучить всѣ эти подробности хозяйственной и промышленной дѣятельности народа, слѣдовательно правильно опредѣлить, во вновь составляемомъ Положеніи, всѣ сроки платежа повинностей за пользованіе землею, а тѣмъ болѣе установить повсемѣстно однѣ и тѣ же сроки, то Хозяйственное Отдѣленіе приводится къ заключенію, что назначеніе сроковъ должно быть сдѣлано на мѣстѣ. Такимъ образомъ, въ бо̀льшей части случаевъ, узаконится существующій обычай. Если при совершеніи уставныхъ грамотъ и произойдутъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыя измѣненія, то они едва ли подадутъ поводъ къ разногласію, потому что выгоды обѣихъ сторонъ побуждаютъ ихъ къ избранію самаго удобнаго, по мѣстнымъ условіямъ, времени. Предоставленіе крестьянамъ полной свободы уплачивать оброкъ, сполна, или

по частямъ, въ предѣлахъ опредѣленнаго времени, имѣетъ на своей сторонѣ неоспоримыя выгоды предъ всѣми стѣснительными правилами. Какъ бы ни были установлены сроки, но исправные крестьяне обыкновенно вносятъ весь оброкъ за годъ впередъ, а неисправныхъ или недостаточныхъ сельское начальство должно бы всѣми мѣрами побуждать къ уплатѣ повинностей по частямъ, потому что извѣстно, какъ трудно, вообще говоря, но въ особенности бѣдному крестьянину, сберечь дома наличныя деньги въ ожиданіи наступленія времени уплаты.

Вопросъ о томъ, какъ должны быть вносимы оброки: впередъ или по прошествіи срока, необходимо рѣшить болѣе положительнымъ образомъ. Хотя и это условіе входитъ въ предѣлы обоюдныхъ соглашеній, однако при уплатѣ за прошедшее время, помѣщикъ былъ бы слишкомъ мало обезпеченъ, особенно въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ крестьяне всегда были на барщинѣ и пожелали бы избавиться отъ нее, не разсчитывая въ состояніи ли они быть исправными въ отбываніи новой повинности. Это же правило допущено и въ утвержденномъ Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія за № 10, въ которомъ крестьянамъ, выходящимъ на оброкъ, по обнародованіи новаго Положенія, вмѣняется въ обязанность уплатить слѣдующія съ нихъ денежныя повинности каждый разъ впередъ, за первую и вторую трети перваго года, какъ ручательство для помѣщика въ томъ, что они не будутъ несостоятельными въ исполненіи ихъ новыхъ обязанностей. Хозяйственное Отдѣленіе, въ дополненіе къ этому постановленію, полагаетъ возможнымъ распространить это правило

и на остальную треть года, безъ отягощенія крестьянъ, на томъ основаніи, что съ измѣненіемъ настоящихъ ихъ отношеній, занятіе земледѣліемъ будетъ для нихъ первымъ источникомъ дохода; между тѣмъ, какъ до сихъ поръ, въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, крестьяне, находящіеся на барщинѣ, не имѣли возможности заработывать наличныя деньги.

По четвертому вопросу:

На кого возлагается раскладка повинностей?

Послѣ утвержденнаго Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій доклада Административнаго Отдѣленія за № 5-мъ, въ которомъ постановлено, что раскладка всѣхъ денежныхъ повинностей между членами сельскаго общества возлагается на обязанности мірскаго схода, въ настоящемъ докладѣ Хозяйственное Отдѣленіе полагаетъ безполезнымъ входить въ излишнія подробности, изъ опасенія стѣснить внутреннее общественное устройство такими правилами, которыя не необходимы, не относятся до огражденія личной свободы отъ притѣсненія міра и его начальниковъ, или трудно примѣняются на дѣлѣ по невозможности съ успѣхомъ слѣдить за ихъ исполненіемъ. Впрочемъ, для того, чтобъ поощрить крестьянъ къ переходу отъ общиннаго пользованія землею къ участковому, не излишнимъ было бы допустить, чтобъ крестьянамъ, желающимъ поселиться на отдѣльныхъ участкахъ, которые по ихъ отдаленности отъ селенія или по низшему качеству почвы, не представляютъ выгодъ, равныхъ остальнымъ угодьямъ, находящимся въ пользованіи міра, позволено было платить уменьшенный оброкъ. Но какъ

общая сумма повинности не должна отъ этого измѣниться, то очевидно, что остальные члены общества должны будутъ платить увеличенный оброкъ. Крестьяне конечно не будутъ противиться разложенію сбавленной съ одного тягловаго участка суммы на остальные участки, потому что достоинство послѣднихъ необходимо должно возвыситься отъ отдѣленія части земли, имѣющей низшую цѣнность. Безъ этой мѣры даже невозможно ожидать распространенія между крестьянами участковаго пользованія. Передѣлъ земли производится ими постоянно на основаніи степени ея плодородія, которая такъ хорошо извѣстна крестьянамъ, что они обыкновенно заходятъ уже слишкомъ далеко, и для уравненія урожаевъ, каждый хозяинъ непремѣнно хочетъ воспользоваться малѣйшимъ клочкомъ земли, отличающимся отъ другаго лучшею почвою. Есть множество селеній, особенно въ мѣстностяхъ съ разнообразною, неровною почвою, гдѣ крестьяне имѣютъ въ каждомъ полѣ по 80, иногда по 100 полосъ. Гоняясь за качествомъ почвы, многіе изъ нихъ забываютъ, что время, которое тратится на переѣзды при обработкѣ мелкихъ полосъ, несравненно дороже незначительной разницы въ урожаѣ. Какъ бы то ни было, но ни одинъ крестьянинъ не захочетъ взять отдѣльный участокъ низшаго достоинства и платить такой же оброкъ, какой другіе платятъ за лучшіе участки. Всякому извѣстно, какъ трудно, а въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ почти невозможно, разбить землю на такіе участки, чтобъ каждый изъ нихъ равнялся по качеству всѣмъ остальнымъ.

Здѣсь же подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ: должны ли измѣняться однажды утвержденные сроки платежа по-

винностей? Хотя случаи, въ которыхъ послѣдуетъ необходимость измѣненія однажды утвержденныхъ сроковъ, основанныхъ на совокупности мѣстныхъ условій, имѣющихъ вліяніе на полученіе крестьянами доходовъ, будутъ вѣроятно довольно рѣдки, однако можно предвидѣть, вмѣстѣ съ нѣкоторыми Комитетами, что при новомъ распредѣленіи рабочихъ силъ и при свободѣ крестьянъ располагать своимъ временемъ, такіе случаи будутъ иногда встрѣчаться. Но какъ слѣдствіемъ этого измѣненія сроковъ можетъ быть только облегченіе въ уплатѣ повинностей и упроченіе выгодъ обѣихъ сторонъ, то это измѣненіе не должно происходить иначе, какъ съ обоюднаго согласія сельскаго общества и помѣщика, и должно выразиться письменнымъ условіемъ, заявленнымъ, по крайней мѣрѣ, въ Волостномъ Правленіи.

По пятому вопросу:

Чѣмъ удостовѣряется полученіе оброка?

Такъ какъ при переходѣ крестьянъ на оброкъ главное отношеніе, связывающее ихъ съ помѣщикомъ, будетъ состоять только въ уплатѣ повинностей, то полученіе ихъ должно быть засвидѣтельствовано такимъ документомъ, достовѣрность котораго не подлежала бы сомнѣнію. Предложенная Нижегородскимъ, Костромскимъ, Вятскимъ, Полтавскимъ и нѣкоторыми другими Комитетами выдача помѣщикомъ квитанцій въ полученіи съ крестьянъ оброка, кажется, вполнѣ соотвѣтствуетъ предположенной цѣли, потому что эта мѣра не вынуждаетъ общество держать особыя книги. Было бы, конечно еще удобнѣе въ сельскомъ управленіи вести общую книгу и, кро-

мѣ того, каждому крестьянину выдавать книжку, въ которой, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ и какъ предложено Витебскимъ Положеніемъ для Инфляндскихъ уѣздовъ, вписываются всѣ обязательные денежные обороты, но заведеніе этихъ книгъ требуетъ постоянныхъ расходовъ и ремонта, на которые рѣшится не всякое новое общество. Квитанціи же, засвидѣтельствованныя подписью помѣщика, служатъ яснымъ доказательствомъ полученія имъ денегъ и удобно могутъ быть хранимы старостою до окончательнаго разсчета. Впрочемъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже заведены для этой цѣли особыя книги и гдѣ при сельскомъ управленіи находятся грамотные люди, нѣтъ причины измѣнять настоящаго порядка.

II.

Въ проектахъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ встрѣчаются различныя постановленія въ отношеніи къ людямъ, которые разсматриваются въ настоящемъ докладѣ. По большей части ихъ раздѣляютъ на три разряда: 1) на крестьянъ, обученныхъ техническимъ занятіямъ на счетъ помѣщика; 2) на получившихъ эти знанія безъ всякихъ съ его стороны издержекъ, и 3) на крестьянъ, хотя и не бывшихъ въ ученіи, но занимающихъ въ хозяйствѣ различныя должности. Поэтому слѣдуетъ разсмотрѣть каждый изъ этихъ трехъ разрядовъ отдѣльно, относительно предоставляемыхъ имъ Губернскими Положеніями правъ и возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

1. Мѣры, предлагаемыя Комитетами для вознагражденія помѣщиковъ за употребленныя на обученіе крестьянъ издержки, состоятъ преимущественно: а) Въ обязан-

ности прослужить въ занимаемыхъ должностяхъ столько лѣтъ, сколько опредѣлено для переходнаго состоянія. Не многіе Комитеты допускаютъ въ продолженіи его нѣкоторыя облегченія; такъ на примѣръ въ Вятскомъ Положеніи постановлено, что въ продолженіи первыхъ 4½ лѣтъ всѣ должностные обязаны помѣщику постоянною службою, и что число ихъ сокращается на половину въ слѣдующіе за тѣмъ 4½ года срочно-обязаннаго времени. Черниговское и Новгородское меньшинства сокращаютъ этотъ срокъ до трехъ лѣтъ, а Харьковскій Комитетъ до времени утвержденія акта. б) Въ замѣнѣ обязательной службы оброкомъ или въ единовременномъ вознагражденіи помѣщика за употребленныя имъ издержки. При этомъ степень вознагражденія предоставляется обыкновенно на усмотрѣніе самого помѣщика.

Трудно собрать нѣсколько полныя свѣдѣнія, относительно числа помѣщичьихъ крестьянъ, отданныхъ въ ученіе въ различныя мастерскія и учебныя заведенія, но еще труднѣе опредѣлить величину употребляемыхъ для этого издержекъ. Однако, въ рѣдкихъ случаяхъ, они бываютъ болѣе 50 рублей въ годъ, и измѣняются отъ 10 до 50. Срокъ ученья простирается отъ одного до семи лѣтъ. За кратковременное ученіе, въ которое поступаютъ преимущественно взрослые крестьяне, платятъ обыкновенно наибо́льшее вознагражденіе мастерамъ, а ученье отъ 5-ти до 7-ми лѣтъ бо́льшею частію бываетъ безплатно или съ небольшимъ вознагражденіемъ (около 10 рублей въ годъ) на одежду.

Изъ этого видно, что не только 12-ти-лѣтняя служба, но и гораздо кратчайшая, превышала бы значительно

обыкновенныя издержки, употребляемыя на обученіе. Къ этому должно прибавить, что рѣдкій крестьянинъ будетъ спокойно сносить хотя временное стѣсненіе личной свободы, тогда какъ всѣ прочіе крестьяне ею уже воспользуются.

Ежели вознагражденіе помѣщику должно выразиться не работою, но денежною уплатою вдругъ или по частямъ, то это представляетъ еще болѣе затрудненій, тѣмъ болѣе, что обученные крестьяне не избавляются отъ повинностей за пользованіе землею, а исполнять обѣ повинности вмѣстѣ въ рѣдкихъ случаяхъ будетъ не отяготительно. Опредѣленіе законнымъ порядкомъ суммы, употребленной помѣщикомъ на обученіе, представитъ весьма большія затрудненія. Часто учащіеся отдаются мастерамъ не по писанному условію, но по словесному соглашенію, и хотя помѣщикъ конечно не утаитъ въ этомъ случаѣ настоящей суммы, а хозяинъ мастерства не имѣетъ никакой выгоды ее преувеличивать, но какъ вознагражденіе будетъ требоваться съ обученнаго, то онъ самъ можетъ во многихъ случаяхъ оспорить показаніе помѣщика, не желая платить продолжительное время оброка или обременительнаго для него единовременнаго вознагражденія. Формальное изслѣдованіе сдѣлается тогда необходимымъ, а произвести его часто не будетъ никакой возможности, потому что мѣстнымъ учрежденіямъ, или лицамъ, повѣряющимъ уставныя грамоты, придется требовать свѣдѣній изъ отдаленныхъ мѣстъ, гдѣ происходило ученіе, и входить по этому случаю въ безконечныя переписки.

2) Крестьяне, за которыхъ помѣщики ничего не платили въ продолженіи нахожденія ихъ въ ученіи, особен-

но если они отданы малолѣтними, конечно не дѣлали никакого разстройства въ хозяйствѣ помѣщика, и если чему либо и научились, то это можетъ быть разсматриваемо только какъ возмездіе семействамъ, которыя болѣе или менѣе долгое время были лишены помощниковъ въ хозяйствѣ, въ которомъ, какъ извѣстно, даже дѣти 10-ти лѣтъ не бываютъ безполезны. Ежели помѣщикъ отдавалъ иногда въ ученье совершеннолѣтнихъ крестьянъ и лишался ихъ работы въ той надеждѣ, что будетъ со временемъ пользоваться трудами мастероваго, то эти случаи бываютъ рѣдки и дѣлать для нихъ исключеніе было бы неудобно. Нельзя конечно не признать за помѣщиками права на вознагражденіе за издержки, которыя они не имѣли возможности возвратить достиженіемъ той цѣли, для которой были сдѣланы; но имѣя въ виду, что назначеніе степени вознагражденія деньгами или работою соединено, по изложеннымъ причинамъ, съ большими неудобствами, Хозяйственное Отдѣленіе полагало бы не обязывать особымъ вознагражденіемъ помѣщику тѣхъ крестьянъ, которые обучались на его счетъ или только при его содѣйствіи.

3) Наибольшее затрудненіе представляютъ крестьяне, хотя и небывшіе въ ученіи, но исправляющіе различныя должности. Сюда относится, подъ разными названіями старостъ, выборныхъ, прикащиковъ, десятскихъ... люди, которымъ поручается распоряженіе работами или наблюденіе за правильнымъ ихъ исполненіемъ; далѣе ключники, скотники, лѣсники и другіе должностные. Несправедливо было бы лишить ихъ правъ, предоставляемыхъ прочимъ крестьянамъ, потому только, что помѣщикъ, для собствен-

ныхъ своихъ выгодъ, возлагалъ на нихъ часто не легкія обязанности и при томъ не всегда согласно ихъ желанію. Исполняя, хотя временно, постоянную службу, которою крестьяне всего болѣе тяготятся, они не поняли бы въ чемъ заключается улучшеніе ихъ быта, еслибъ не могли воспользоваться даже правомъ избирать по своему усмотрѣнію способъ отбыванія лежащихъ на нихъ повинностей. Вознагражденіе ихъ семействъ зачетомъ повинностей съ двухъ тяглъ, какъ предлагаютъ нѣкоторые Комитеты, или всякія другія льготы, предоставляемыя ихъ семействамъ, не составятъ для нихъ самихъ существеннаго облегченія, какъ справедливо замѣчаетъ Земскій Отдѣлъ при разборѣ Положенія С.-Петербургскаго Комитета.

Съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію, что большая часть помѣщиковъ съ умѣреннымъ состояніемъ, которыхъ хозяйство поддерживается только при помощи крестьянъ, обращенныхъ въ должностныя лица, будутъ поставлены въ крайнее затрудненіе, какъ скоро этимъ людямъ, съ перваго же дня обнародованія Положенія, предоставится право перехода на оброкъ. Вѣроятно бо̀льшая часть изъ нихъ пожелаютъ воспользоваться этимъ правомъ даже и тогда, когда бы, по легкости службы, по достаточности содержанія и жалованья, они считали бы себя совершенно довольными при другихъ обстоятельствахъ. Эти затрудненія побуждаютъ Хозяйственное Отдѣленіе предложить, чтобы крестьяне, занимающіе различныя должности въ помѣщичьихъ хозяйствахъ (безъ различія того, находились ли они въ ученіи или взяты прямо изъ деревни), прослужили на прежнемъ основаніи до утвержденія уставныхъ грамотъ. Этого времени въ

бо̀льшей части случаевъ будетъ достаточно для пріисканія помѣщикомъ другихъ должностныхъ лицъ, если бы прежнія не согласились остаться на предлагаемыхъ имъ условіяхъ.

Что касается жалованья и содержанія этихъ людей въ продолженіе кратковременнаго срока ихъ обязательной службы, то Хозяйственное Отдѣленіе признаетъ неудобнымъ входить въ тѣ подробности, которыя постановлены Комитетами изъ желанія обезпечить должностныхъ назначеніемъ имъ опредѣленныхъ содержаній и жалованья, а иногда и одежды. Правила эти не могутъ быть одинаковы для каждой мѣстности, а необходимое ихъ развитіе не соотвѣтствовало бы временному ихъ назначенію, и потому всѣ эти подробности удобнѣе предоставить самимъ помѣщикамъ, которыхъ собственныя выгоды побуждаютъ къ предложенію должностнымъ такихъ условій, которыя бы ими самими были признаны удовлетворительными.

Заключеніе.

Изложенныя соображенія приводятъ Хозяйственное Отдѣленіе къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I.

1. Крестьянское общество уплачиваетъ, чрезъ сельскихъ старостъ или особыхъ сборщиковъ, слѣдующія съ него денежныя повинности, за надѣлъ землею и за другія предоставленныя крестьянамъ выгоды, непосредственно помѣщику.

Примѣчаніе. Впрочемъ каждому крестьянину не воспрещается вносить оброкъ прямо помѣщику, если на это послѣдуетъ согласіе помѣщика и общества.

2. Не стѣсняясь согласіемъ общества, вносятъ оброкъ сами за себя, прямо помѣщику, какъ тѣ крестьяне, которые не участвуютъ въ кругой порукѣ, такъ и тѣ, которые, по соглашенію съ помѣщикомъ, получили въ пользованіе особыя угодья, независимо отъ участковъ общественной земли.

Примѣчаніе. Оба предъидущія правила примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне вносятъ помѣщику деньги за купленные у него участки земли или отдѣльныя усадьбы.

3. Сроки платежа оброка помѣщику установляются по существующему въ каждой мѣстности обыкновенію или по новому взаимному соглашенію и вписываются въ уставную грамоту. При недостаткѣ же соглашенія помѣщикъ имѣетъ право требовать уплаты оброка по-полугодно впередъ.

4. Послѣ утвержденія уставныхъ грамотъ измѣненіе сроковъ допускается не иначе, какъ по особому письменному условію, заявленному въ Волостномъ Правленіи.

5. Крестьяне, переходящіе на оброкъ послѣ обнародованія новаго Положенія, уплачиваютъ помѣщику, сами за себя, или чрезъ сельское начальство, слѣдующія съ нихъ повинности, въ продолженіе перваго года, по третямъ впередъ. Въ послѣдующіе годы оброкъ вносится ими, вмѣстѣ съ прочими крестьянами, по прошествіи срока или впередъ, согласно условію, выраженному въ уставной грамотѣ.

6. Общая сумма денежныхъ повинностей помѣщику остается постоянною, независимо отъ разверстанія поземельнаго надѣла и способа раскладки повинностей между членами общества. Разверстаніе угодій и раскладка

оброка предоставляются усмотрѣнію мірскихъ сходовъ, какъ это утверждено Общимъ Присутствіемъ Редакціонныхъ Коммиссій въ докладѣ Административнаго Отдѣленія за № 5.

7. Въ полученіи оброчной суммы, всей или по частямъ, помѣщикъ, или его повѣренный, выдаетъ за своею подписью росписку, въ которой вмѣстѣ съ тѣмъ означается и остающаяся на обществѣ или на отдѣльномъ лицѣ недоимка, какъ за текущій годъ, такъ и за прежніе годы.

II.

8. Крестьяне, обученные ремесламъ или приготовленные къ занятію хозяйственныхъ должностей попеченіемъ помѣщика, освобождаются отъ платежа какого бы то ни было вознагражденія за ученіе, и отбываютъ, за отведенную имъ въ пользованіе землю, слѣдующія съ нихъ повинности наравнѣ съ прочими крестьянами.

Примѣчаніе. Правила, относящіяся до тѣхъ изъ крестьянъ, которые не кончили ученія ко времени обнародованія новаго Положенія, должны быть согласованы съ докладомъ о дворовыхъ людяхъ.

9. Крестьяне и крестьянки, занимающіе въ имѣніи помѣщика хозяйственныя должности, исполняютъ настоящія ихъ обязанности во все продолженіе времени, опредѣленнаго для приведенія въ дѣйствіе новаго Положенія. По выдачѣ же обществу уставной грамоты они поступаютъ, на общемъ основаніи, на оброкъ или остаются при должностяхъ, по особому съ помѣщикомъ условію.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія утверждено журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *29 августа 1859 года № 47*. (См. т. I, стр. 173 и 174).

XVI.

ОБЕЗПЕЧЕНІЕ ИСПРАВНАГО ПОСТУПЛЕНІЯ ПОВИННОСТЕЙ ВЪ ПОЛЬЗУ ПОМѢЩИКА.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 16. — Систематическій сводъ проектовъ гл. VI, Отд. II, ст. 6).

—

2 Августа 1859 года.

№ 11.

—

Содержаніе проектовъ.

Обезпеченіемъ исправнаго поступленія повинностей большая часть Комитетовъ принимаетъ круговую поруку поземельной общины за каждаго изъ ея членовъ, не дѣлая различія между натуральными и денежными повинностями, и между платою за пользованіе усадьбою и повинностью за полевой надѣлъ.

Не допускаютъ круговой поруки, а возлагаютъ отвѣтственность предъ помѣщикомъ, въ случаѣ неисправности, непосредственно на каждаго владѣльца поземельнаго участка только слѣдующія четыре Положенія: Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 114), Витебское для Ин-

фляндскихъ уѣздовъ (§ 116) Воронежское (§ 115) и Минское (§ 140 и обзоръ основаній). Положеніе С.-Петербургское (§§ 152 и 162), Витебское для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 125) и Псковское (§ 172) принимаютъ круговую поруку при отводѣ селенію земли въ общинное пользованіе, и не допускаютъ ея при участковомъ надѣлѣ. Положеніе Новгородское меньшинства (§§ 123 и 136) принимаетъ круговую отвѣтственность общины на срочно-обязанное время (6 лѣтъ), а за тѣмъ личную отвѣтственность каждаго домохозяина.

Полтавское Положеніе (§§ 83, 93 и 94) обезпечиваетъ круговою порукою исправное поступленіе оброка за полевой надѣлъ; отбываніе же барщины и плату за пользованіе усадьбою возлагаетъ на отвѣтственность каждаго работника.

Положенія: Тверское большинства (§ 86) и Владимірское 6-ти членовъ (§§ 15, 16 и 17 гл. 6 отд. I) распредѣляютъ недоимку на всѣхъ членовъ общины только въ случаѣ безуспѣшности мѣръ къ взысканію недоимки съ виновныхъ (*).

Круговая порука общины распространяется нѣкоторыми Комитетами и на вознагражденіе помѣщика за убытки, понесенные имъ: или по винѣ всей общины, или отдѣльныхъ ея членовъ. Сюда относятся слѣдующіе случаи:

(*) Платежъ недоимки распредѣляется на всю общину: 1) если она не будетъ пополнена, вмѣстѣ съ штрафными деньгами, въ льготное время самими неплательщиками; 2) если она не будетъ покрыта продажею: а) движимаго имущества недоимщика, и b) принадлежащаго ему усадебнаго строенія. (Продажа усадебнаго строенія для покрытія недоимки не допускается въ Положеніи Владимірскаго меньшинства 5-ти членовъ.)

1) Невыполненіе повинностей въ срокъ.

Нижегородское большинство (§ 65), Нижегородское меньшинство (§ 37), Симбирское большинство (§ 146), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 15 глав. 6 отд. II), Московское большинство (§ 133), Черниговское большинство (§ 144), Вятское (§ 39) и Тамбовское большинство (§ 128).

2) Небрежность при отправленіи натуральной повинности.

Нижегородское большинство (§ 65), Нижегородское меньшинство (§ 37), Симбирское большинство (§ 146), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§§ 15 и 32 гл. 6 отд. II), Костромское (§ 137), Московское большинство (§ 133), Новгородское большинство (§ 121) и Новгородское меньшинство (124).

3) Невнимательность сельскихъ караульныхъ.

Нижегородское большинство (§ 65), Нижегородское меньшинство (§ 37), Симбирское большинство (§ 146) и Московское большинство (§ 133).

4) Нечестность должностныхъ крестьянъ.

Нижегородское большинство (§ 65), Нижегородское меньшинство (§ 37) и Симбирское большинство (§ 146).

5) Потрава хлѣба и травъ.

Московское большинство (123).

6) Пожаръ хлѣба, происшедшій отъ вины сушильщиковъ.

Нижегородское большинство (§ 65) и Нижегородское меньшинство (§ 37).

7) Кража въ поляхъ и лѣсахъ.

Нижегородское большинство (§ 65), Нижегородское

меньшинство (§ 37), Симбирское большинство (§ 146), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 15 Гл. 6 отд. II) и Московское большинство (§ 133).

Комитеты предоставляютъ помѣщику право, при неисправномъ отправленіи повинностей цѣлой общиною, или въ случаѣ отказа ея отъ вознагражденія помѣщика за причиненный убытокъ, прибѣгать къ слѣдующимъ мѣрамъ (*):

1) Обращеніе къ содѣйствію мѣстной Полиціи, для понужденія неисправныхъ.

Нижегородское большинство (§ 66), Нижегородское меньшинство (§ 37), С.-Петербургское (§ 154) (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Костромское (§ 138), Псковское (§ 163) (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Вятское (§ 39), Новгородское меньшинство (§ 212), Тамбовское большинство (§ 128) и Саратовское (§ 105).

2) Взысканіе штрафа (въ размѣрѣ 1% съ недоимочной суммы за каждый мѣсяцъ).

Новгородское большинство (§ 122) и Ярославское (§ 101).

3) Назначеніе оброчныхъ крестьянъ на работы по разцѣнкѣ рабочихъ дней, до пополненія недоимки.

Нижегородское меньшинство (§ 37) (въ имѣніяхъ зѣмлепашенныхъ), С.-Петербургское (§ 155), Симбирское большинство (§ 152), Симбирское меньшинство 2-хъ чле-

---

(*) Въ случаѣ неисправности общины въ отбываніи натуральной повинности происшедшей отъ чрезмѣрнаго накопленія недоимочныхъ работъ за нерадивыхъ или больныхъ, Симбирское большинство (§§ 153 — 155) и меньшинство 2-хъ членовъ (§§ 21 — 25 гл. 6 отд. II) предоставляютъ общинѣ право отказаться отъ части земель, съ соразмѣрнымъ уменьшеніемъ повинностей.

новъ (§ 20 гл. 6 отд. II.), Псковское (§ 164) и Ярославское (§ 104).

4) Переводъ оброчныхъ крестьянъ на барщину.

Нижегородское большинство (§ 66), Московское большинство (§ 137) (при недоимкѣ, равной ½ годовому доходу оброка) и Новгородское (§ 123) (при недоимкѣ за годъ).

5) Переводъ барщинныхъ крестьянъ на оброкъ.

Харьковское (§ 98). (Къ этой мѣрѣ помѣщикъ имѣетъ право прибѣгнуть только одинъ разъ, во все срочно-обязанное время).

6) Запрещеніе, на время существованія недоимки, увольнять кого либо изъ общины.

Симбирское большинство (§ 151), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 19 гл. 6 отд. II) (въ оброчныхъ имѣніяхъ).

7) Наложеніе административной опеки на имѣніе.

Ярославское (§ 104).

8) Временное возвращеніе части полеваго надѣла въ распоряженіе помѣщика, съ правомъ отдачи въ наймы постороннимъ лицамъ или обработки ея крестьянами имѣнія, по цѣнѣ рабочихъ дней.

Симбирское большинство (§§ 148 и 149) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 16 гл. 6 отд. II) (въ оброчныхъ имѣніяхъ) и Черниговское большинство (§ 143).

9) Окончательное возвращеніе полевыхъ угодій въ распоряженіе помѣщика.

Московское большинство (§ 137) при недоимкѣ, равной ½ оброку); Новгородское большинство (§ 123) (при

недоимкѣ за годъ). Владимірское большинство (§ 124) предоставляетъ помѣщику право возвратить въ свое распоряженіе соотвѣтственную недоимкѣ часть полевыхъ угодій, при безуспѣшности прочихъ мѣръ взысканія.

10) Передача крестьянскаго общества на распоряженіе Правительства, съ возвращеніемъ всѣхъ земель къ помѣщику.

Ярославское (§ 105).

11) Переселеніе части крестьянъ, на счетъ казны, на казенныя земли, и возвращеніе помѣщику соотвѣтственнаго числа полевыхъ и усадебныхъ участковъ (даже выкупленныхъ).

Рязанское большинство (§ 162) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§§ 191 и 192).

Примѣчаніе. Эта мѣра, какъ и послѣдующая, приводится въ исполненіе, по распоряженію высшаго мѣстнаго управленія, въ случаѣ накопленія превышающей годовой оброкъ недоимки, происходящей отъ нерадѣнія и злоупотребленія членовъ общества. По Положенію Рязанскаго большинства, за каждаго переселяемаго крестьянина Правительство уплачиваетъ помѣщику 100 р. за мужскую душу и 50 руб. за женскую.

12) Сдача извѣстнаго числа крестьянъ въ рекруты, и возмѣщеніе недоимки чрезъ продажу зачетныхъ квитанцій.

Рязанское большинство (§ 162) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 192).

Отвѣчая предъ помѣщикомъ круговою порукою во всѣхъ означенныхъ выше случаяхъ, поземельная община имѣетъ право прибѣгать къ слѣдующимъ мѣрамъ противъ неисправныхъ своихъ членовъ:

1) Подвергать штрафамъ.

С.-Петербургское (§§ 156 и 218), Московское большинство (§ 134), Харьковское (§ 98), Новгородское меньшинство (§ 202) и Ярославское (§ 104).

Примѣчаніе. Размѣръ штрафа опредѣленъ только въ С.-Петербургскомъ Положеніи, именно до 3 р. сер.

2) Подвергать аресту въ сельской тюрьмѣ отъ одного дня до двухъ мѣсяцевъ.

Владимірское большинство (§ 123).

3) Не выдавать билетовъ на полученіе паспортовъ.

Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 187).

4) Подвергать тѣлеснымъ наказаніямъ.

С.-Петербургское (§§ 156 и 218), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II), Московское большинство (§ 134) (барщинныхъ крестьянъ) и Вятское (§ 39).

Примѣчаніе. Вятское опредѣляетъ 20 ударовъ розгами, а С.-Петербургское 40 ударовъ.

5) Назначать неплательщика оброка, или кого либо изъ его семьи, на мірскія или частныя работы, за опредѣленную плату, до восполненія недоимки.

С.-Петербургское (§ 157) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Симбирское большинство (§§ 153 и 138) (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II), Костромское (§ 139), Московское меньшинство (§ 134), Витебское (§ 129), Тверское большинство (§ 86), Тверское меньшинство (§ 78) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Харьковское (§ 98), Псковское (§ 167) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Вятское (§ 39), Владимірское большинство (§ 123), Владимірское меньшинство 6-ти членовъ (§ 116), Владимірское меньшинство 5-ти членовъ

(§ 18 гл. 6 отд. I), Тамбовское большинство (§ 126), Саратовское (§ 104), Ярославское (§ 103), Рязанское большинство (§§ 157 — 158), Рязанское меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§§ 187 — 188).

Нѣкоторыя изъ этихъ Положеній предоставляютъ общинѣ право назначать неплательщиковъ оброка на работы только къ помѣщику или крестьянину того же имѣнія; другія предоставляютъ общинѣ право отсылать ихъ на заработки даже въ другія губерніи.

6) Взыскивать недоимку съ дохода отъ недвижимой собственности крестьянина.

С.-Петербургское (§ 157) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Костромское (§ 139), Витебское (§ 129), Псковское (§ 167) и Рязанское большинство (§ 157).

7) Продать движимое имущество крестьянина (за исключеніемъ предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ то: обыкновенной одежды, домашней утвари, земледѣльческихъ орудій, нужнаго числа домашняго и рабочаго скота, сѣмянъ для посѣва и всего необходимаго для продовольствія крестьянина и семьи его).

С.-Петербургское (§ 157) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Симбирское большинство (§§ 153 и 138) (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II), Костромское (§ 139), Витебское большинство (§ 129), Тверское меньшинство (§ 77) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Харьковское (§ 98), Псковское (§ 167) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Владимірское большинство (§ 123), Владимірское меньшинство 6-ти членовъ (§ 116), Новгородское меньшинство (§ 202), Тамбовское (§ 126),

Рязанское большинство (§ 157), Рязанское меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (§ 50) (при недоимкѣ до $^1/_{10}$ годоваго оброка) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 187).

8) Продать недвижимую собственность крестьянина.

С.-Петербургское (§ 157) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Костромское (§ 139), Псковское (§ 167) (въ оброчныхъ имѣніяхъ) Владимірское большинство (§ 123), Новгородское меньшинство (§ 202), Рязанское большинство (§ 157) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 187).

9) Лишить крестьянина всего полеваго надѣла или части его.

Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II) и Харьковское (§ 98).

10) Лишить крестьянина поземельнаго участка, состоящаго у него въ пользованіи (полагая въ томъ числѣ и усадьбу) (*).

С.-Петербургское (§ 157) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Витебское большинство (§ 128) (при этомъ неисправный домохозяинъ замѣняется болѣе благонадежнымъ изъ того же семейства), Псковское (§ 167), Владимірское меньшинство 6-ти членовъ (§ 116), Тамбовское большинство (§ 126), Рязанское большинство (§ 158) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 188).

(*) Положенія: С.-Петербургское, Псковское и Витебское предоставляютъ обществу право, въ случаѣ примѣненія къ неисправному крестьянину этой мѣры и изложенной въ пунктѣ 11, отдавать крестьянина въ заработки до уплаты недоимки, (С.-Петербургское Положеніе распространяетъ это право и на семью неисправнаго крестьянина). Семья такого затягольнаго остается, по Положеніямъ: Витебскому (§ 130) и Тамбовскому (§ 126) на попеченіи общества; а по Положеніямъ: С.-Петербургскому (§ 158) и Псковскому (§ 168), ей обезпечивается только пріютъ.

11) Продать выкупленную усадьбу крестьянина.

Витебское большинство (§ 129) и С.-Петербургское (§ 157).

12) Брать неплательщиковъ въ опеку.

Тверское большинство (§ 88), Владимірское большинство (§ 123), Владимірское меньшинство 5-ти членовъ (§ 18 гл. 6 отд. I), Рязанское большинство (§ 157) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 187).

13) Удалить изъ имѣнія.

Симбирское большинство (§§ 153 и 138) (въ барщинныхъ имѣніяхъ).

14) Сдать въ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства.

Харьковское (§ 98) и Владимірское большинство (§ 123).

15) Сдать крестьянина въ рекруты преимущественно предъ другими, при объявленіи набора.

С.-Петербургское (§ 159) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Витебское (§ 131), Псковское (§ 169), Владимірское большинство (§ 123) и Тамбовское богьшинство (§ 127).

16) Сдать въ рекруты, не дожидаясь набора, если при томъ крестьянинъ будетъ признанъ вреднымъ членомъ общества.

С.-Петербургское (§ 160) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Симбирское большинство (§§ 153 и 138) (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II), Костромское (§ 139), Витебское большинство (§ 132), Харьковское (§ 98), Псковское (§§ 167 и 169), Владимірское меньшинство 6-ти членовъ (§ 116), Тамбовское большинство (§ 127), Саратовское (§ 104), Рязанское

большинство (§ 158) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 188).

17) Представить на распоряженіе Правительства (для удаленія изъ имѣнія, или для ссылки въ отдаленныя губерніи).

С.-Петербургское (§ 160) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Симбирское большинство (§ 157), Симбирское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 26 гл. 6 отд. II), Костромское (§ 139), Витебское большинство (§ 132), Харьковское (§ 98), Псковское (§ 169), Владимірское большинство (§ 123), Владимірское меньшинство 6-ти членовъ (§ 116), Новгородское меньшинство (§ 202), Тамбовское большинство (§ 126), Саратовское (§ 104), Рязанское большинство (§ 159), Рязанское меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ (§ 51) (для удаленія изъ имѣнія) и Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ (§ 188).

Положенія, не допускающія круговой поруки поземельной общины, предоставляютъ помѣщику право, въ случаѣ неисправности крестьянъ, прибѣгать къ слѣдующихъ мѣрамъ:

1) Обращаться къ содѣйствію сельскаго начальства, для понужденія неисправныхъ крестьянъ.

Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 115) и Минское (§ 140).

2) Обращаться къ содѣйствію мѣстной Полиціи, на основаніи 955 ст. IX Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.).

Витебское большинство (§ 140) и Воронежское (§ 119).

3) Подвергать неисправныхъ крестьянъ штрафамъ.

С.-Петербургское (§ 162) (до 3 руб. въ барщинныхъ имѣніяхъ).

4) Подвергать тѣлесному наказанію.

С.-Петербургское (§ 162) — до 40 ударовъ розгами (въ барщинныхъ имѣніяхъ), Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 219) — до 5-ти ударовъ розгами (въ барщинныхъ имѣніяхъ, по приговору Сельскаго Суда) и Псковское (§ 254) — до 20-ти ударовъ розгами (въ барщинныхъ имѣніяхъ).

5) Требовать оброчныхъ крестьянъ на барщину для пополненія недоимки, по оцѣнкѣ рабочаго дня.

С.-Петербургское (§ 162), Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§§ 116 и 117) (по прошествіи 4-хъ льготныхъ мѣсяцевъ), Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 214), Полтавское (§ 83) (*) и Воронежское (§ 116).

6) Отдавать оброчнаго крестьянина въ работу къ другому члену общества или къ сосѣднему помѣщику (въ разстояніи не болѣе 10-ти верстъ).

Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 214).

7) Взыскивать недоимку съ дохода отъ недвижимой собственности крестьянина.

С.-Петербургское (§ 162) (въ оброчныхъ имѣніяхъ).

8) Передать участокъ въ сельское управленіе.

Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 230).

9) Продать движимое имущество крестьянина, за исключеніемъ необходимыхъ предметовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

С.-Петербургское (§ 162) (въ оброчныхъ имѣніяхъ) и Воронежское (§ 117).

(*) Полтавское Положеніе предоставляетъ помѣщику право, въ случаѣ невзноса въ установленный срокъ процентовъ за усадьбу, требовать отъ крестьянъ натуральной повинности вспомогательными днями: 6 пѣшихъ мужскихъ (по 25 коп.) и 12 женскихъ (по 14½ коп.).

10) Продать недвижимую собственность крестьянина.

С.-Петербургское (§ 162) (въ оброчныхъ имѣніяхъ).

11) Передать полевой надѣлъ неисправнаго плательщика другимъ односельцамъ.

Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 119).

12) Возвратить полевой участокъ въ свое распоряженіе, съ правомъ отдачи въ наемъ постороннимъ лицамъ, или запахать въ свою пользу.

Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 120).

13) Лишить крестьянина всего поземельнаго участка, состоящаго у него въ пользованіи (въ томъ числѣ и усадьбы).

С.-Петербургское (§ 162) (въ оброчныхъ имѣніяхъ), Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (§ 220) (въ барщинныхъ имѣніямъ), Воронежское (§ 118), Новгородское меньшинство (§ 130) (при накопленіи недоимки за годъ) и Симбирское меньшинство 5-ти членовъ (§ 121). При этомъ, по Симбирскому Положенію 5-ти членовъ, крестьянинъ въ срочно-обязанное время передается на распоряженіе Правительства, для переселенія въ другія губерніи, а по объявленіи свободнаго перехода, можетъ перейти въ другія общества.

14) Лишить крестьянина выкупленной усадьбы.

С.-Петербургское (§ 162) (въ оброчныхъ имѣніяхъ).

Нѣкоторые Комитеты поставляютъ правиломъ, что крестьяне не имѣютъ права отказываться отъ исполненія барщинныхъ работъ по требованію помѣщика, если бы даже требованіе это было беззаконно. Только по отбытіи работъ общество можетъ обращаться съ жалобою къ установленной власти, которая, если признаетъ жалобу

основательною, налагаетъ на помѣщика штрафъ. Это правило принято въ Положеніяхъ: Симбирскомъ большинства (§§ 158 и 159), Симбирскомъ меньшинства 2-хъ членовъ (§§ 28 и 29 гл. 6 отд. II), Воронежскомъ (§ 195) и Рязанскомъ большинства (§§ 146 и 147).

Штрафъ опредѣленъ, по Положенію Рязанскаго большинства, въ 90 коп. сер. за каждаго работника, а по Положенію Симбирскаго большинства и меньшинства 2-хъ членовъ, онъ долженъ быть въ четыре раза болѣе цѣнности излишне исполненныхъ рабочихъ дней.

При неисправности крестьянина въ платежѣ оброка, пропсшедшей отъ несчастныхъ случаевъ, большая часть Комитетовъ освобождаютъ его отъ взысканія за несвоевременный взносъ. При этомъ Положенія Костромское (§ 140) и Владимірское большинства (§ 226) разсрочиваютъ платежъ на два года, а Положеніе Витебское для Инфляндскихъ уѣздовъ (въ § 215) — отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ.

Обзоръ основаній.

Въ обзорахъ основаній Положеній Губернскихъ Комитетовъ, по вопросу объ обезпеченіи исправнаго поступленія повинностей, содержится слѣдующее:

1) По мнѣнію *Нижегородскаго большинства* отвѣтственность предъ помѣщикомъ цѣлаго общества, за неисправность отдѣльнаго члена его, принята за правило во 1-хъ, въ видахъ круговой поруки, побуждающей все общество наблюдать за каждымъ членомъ своимъ и каждаго члена одного за другимъ, а во 2-хъ, для отвращенія раздражительныхъ столкновеній между начальникомъ общества и отдѣльными членами его, ведущихъ къ безпре-

рывнымъ разбирательствамъ Уѣздныхъ Присутствій, ибо, по всѣмъ вѣроятіямъ, несравненно чаще возникали бы жалобы отъ крестьянъ на начальниковъ общества, нежели на приговоръ односословныхъ людей, введенныхъ въ отвѣтственность неисправностью виновнаго.

2) *Меньшинство 5-ти членовъ Симбирскаго* Комитета полагаетъ, что не смотря на всю строгость принимаемыхъ мѣръ противъ несостоятельнаго общества, онѣ не будутъ дѣйствительны, какъ всякая явная несправедливость, потому, что многіе помѣщики не захотятъ и воспользоваться предоставленнымъ имъ способомъ взысканія убытковъ съ невольныхъ поручителей, тѣ же, кои потребуютъ строгаго исполненія предписанныхъ правилъ, постепенно приведутъ и состоятельныхъ крестьянъ въ неисправность и поставятъ все общество въ самое непріязненное къ помѣщику отношеніе. Опытъ показалъ, что установленное въ казенныхъ селеніяхъ обязательное круговое ручательство вовсе не предохраняетъ отъ недоимокъ, хотя казенныя повинности гораздо ниже помѣщичьихъ и недоимки эти всегда слагаются Всемилостивѣйшими Манифестами. Одна изъ главныхъ причинъ, почему состояніе нѣкоторыхъ казенныхъ селеній кажется многимъ хуже положенія крѣпостныхъ крестьянъ, заключается, по мнѣнію меньшинства 5-ти членовъ Симбирскаго Комитета, именно въ общинномъ владѣніи землею, въ соединенномъ съ нимъ за повинности ручательствѣ міра и предоставленной сему послѣднему неизбѣжной власти надъ отдѣльными личностями. Правда, что доселѣ въ оброчныхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ крестьяне принимали иногда добровольно на себя круговое ручатель-

ство, но въ такомъ только случаѣ, когда предоставленныя имъ выгоды значительно превышали наложенный на нихъ оброкъ, или же для огражденія себя отъ полноправія помѣщика; но не рѣдко замѣняющее его полноправіе міра было тягостнѣе для слабыхъ и неимущихъ, которые обыкновенно поступали въ батраки къ сильнымъ богатымъ, или безъ очереди въ рекруты. Но особенно круговое ручательство не мыслимо въ незначительныхъ имѣніяхъ, состоящихъ на барщинѣ. Какимъ образомъ два, три семейства будутъ исправлять двойныя работы за другія семьи, въ коихъ, по болѣзни, худому поведенію или по какому либо несчастію, напр. падежа или пропажи лошадей, не будетъ исправныхъ работниковъ.

3) *Витебское* Положеніе *для Инфляндскихъ уѣздовъ* полагаетъ, что круговая порука за неисполненныя повинности въ отношеніи къ помѣщику — чужда народному характеру, а потому предполагаетъ оставить личную отвѣтственность, облекая ее въ форму закона, въ томъ убѣжденіи, что чувство это возвышаетъ нравственное достоинство народа.

4) *Тверское меньшинство* находитъ, что помѣщикъ, снимая съ себѣ всякую власть надъ крестьяниномъ, безъ общественной отвѣтственности не будетъ имѣть никакой возможности на личное взысканіе, а имѣя дѣло только съ мѣстнымъ волостнымъ управленіемъ, можетъ быть также обезпеченъ общими административными мѣрами въ платежѣ слѣдующей ему суммы съ крестьянскаго общества, пользующагося его землею.

5) *Полтавское* Положеніе признаетъ круговую поруку

за натуральную повинность крайнимъ стѣсненіемъ для исправныхъ и потворствомъ для нерадивыхъ работниковъ.

6) По мнѣнію *Новгородскаго меньшинства* лишеніе крестьянъ участковъ за неисправную уплату повинностей, немедленно послѣ освобожденія ихъ изъ крѣпостнаго состоянія, было бы мѣрою слишкомъ крутою. Необходимо дать имъ время приготовиться къ самостоятельному существованію. Но какъ исправная уплата повинностей помѣщику должна быть обезпечена, то круговое ручательство сельскаго общества признано неизбѣжнымъ, какъ единственное къ этому средство; а для того, чтобы круговая порука не была пустою формою, необходимо было и въ этомъ отношеніи подчинить общество надзору ближайшей административной власти. Признавая однако ручательство общества мѣрою несправедливою, меньшинство членовъ допустило его только на срочно-обязанное время.

7) По *Минскому* Положенію круговое поручительство общины въ исполненіи обязанностей, относительно помѣщика, признано обременительнымъ для крестьянъ, какъ несуществовавшее до сихъ поръ въ обычаѣ народа, и ведущее къ ослабленію дѣятельности частныхъ лицъ, находящихъ въ общественной отвѣтственности поводы къ безпечности; оно имѣло бы слѣдствіемъ совершенное обѣдненіе и разореніе зажиточныхъ крестьянъ за нерадивыхъ и бѣдняковъ. При освобожденіи крестьянскаго сословія отъ крѣпостной зависимости, при уничтоженіи попечительства надъ ними, всѣ мѣры законодательныя должны вести и вызывать народъ къ развитію дѣятель-

ности частныхъ лицъ, которая достигаетъ своихъ возможныхъ предѣловъ лишь тогда, когда всякій человѣкъ отвѣчаетъ самъ за себя и свои обязательства. Со введеніемъ круговаго поручительства, необходимо дать общинѣ право вмѣшиваться въ хозяйственную дѣятельность каждаго и возлагать на зажиточныхъ и разсчетливыхъ хозяевъ отвѣтственность за нерадивыхъ. Общественное управленіе, въ первый разъ появляющееся и необходимое, какъ власть административная, не найдетъ даже никакихъ средствъ къ обезпеченію помѣщиковъ; ввести же чуждый народу обычай общественнаго владѣнія и передѣла полей едва ли возможно и даже вредно.

8) *Большинство Рязанскаго* Комитета утверждаетъ, что предложенныя имъ мѣры взысканія вообще основаны на существующихъ по сему предмету въ законахъ правилахъ, а *меньшинство двухъ членовъ* сего Комитета, относительно крайняго способа взысканія съ несостоятельныхъ обществъ, объясняетъ: «отдача въ рекруты за недоимки и переселеніе обществъ въ другія губерніи есть способъ взысканія несправедливый, даже жестокій, но необходимый. Переселеніе крайне затруднительно при исполненіи, и можетъ повести къ злоупотребленіямъ: помѣщикъ можетъ допускать на погашеніе недоимокъ съ цѣлію возвратить земли въ свое распоряженіе. Отдача въ рекруты хотя жесточе, но удобоисполнимѣе».

Замѣчанія Губернаторовъ и Генералъ-Губернаторовъ.

1) С.-Петербургскій Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, что относительно мѣръ взысканія повинностей полезно

ввести въ проектъ Положенія слѣдующія правила, заимствованныя изъ инструкціи для устройства крестьянъ во Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ Царствѣ Польскомъ имѣніяхъ:

а) Неисправные въ исполненіи повинностей крестьяне подвергаются исправительнымъ мѣрамъ, но чтобы сіи мѣры принимались съ нѣкоторою разборчивостью, и только въ случаѣ крайней необходимости, владѣлецъ имѣнія или общество, при каждой накопившейся на крестьянахъ недоимкѣ, въ уплатѣ ими оброка, или отбыванія работъ, должны войти сперва въ разсмотрѣніе причинъ таковой недоимки, и коль скоро удостовѣрятся, что неисправность крестьянина произошла отъ стеченія обстоятельствъ, коихъ онъ ни преодолѣть, ни отвратить не могъ, — въ такомъ случаѣ должны подать ему средства выйти изъ долга чрезъ разсрочки недоимокъ, безъ процентовъ, или другимъ удобнымъ способомъ, который былъ бы и для крестьянина не разорителенъ и владѣльца не ввелъ бы въ убытокъ.

Но если бы оказалось, что крестьянинъ запустилъ недоимку по нерадѣнію въ хозяйствѣ, небрежности въ отправленіи повинностей, или по другимъ не заслуживающимъ уваженія причинамъ, въ такомъ случаѣ владѣлецъ имѣнія можетъ обратиться къ мѣстной Полиціи о принятіи исправительныхъ мѣръ къ пополненію недоимки.

b) Если бы принятыя мѣстною Полиціею мѣры, употребляемыя для взысканія недоимки съ крестьянъ казенныхъ имѣній, и описаніе движимаго имущества задолжавшаго крестьянина оказались недостаточными, и имущество сіе не могло бы пополнить недоимки, накопив-

шейся до размѣра годовой повинности, то задолжавшій крестьянинъ можетъ быть устраненъ отъ владѣнія усадьбою. Само собою разумѣется, что выкупленныя усадьбы не могутъ быть отчуждаемы иначе, какъ съ публичнаго торга.

c) Владѣлецъ имѣнія можетъ смягчить мѣры ко взысканію недоимокъ, по правиламъ для казенныхъ недоимокъ предписаннымъ, но отнюдь не усиливать ихъ строгости, и долженъ поступать въ употребленіи таковыхъ мѣръ со всею осторожностію, дабы не подать поводъ къ справедливымъ со стороны крестьянъ жалобамъ и не подвергать ихъ напраснымъ потерямъ, за которыя могъ бы отвѣтствовать.

d) Еслибы крестьянинъ, устраненный отъ владѣнія усадьбою, остался безъ способовъ къ содержанію, то владѣлецъ или общество обязываются доставить средства къ заработкѣ тѣхъ издержекъ, какихъ потребуетъ его содержаніе.

2) Московскій Генералъ-Губернаторъ изъясняетъ, что § 137-й Положенія Московскаго большинства, которымъ предоставляется помѣщику право обращать въ свое распоряженіе всѣ земли и угодья, отведенныя въ пользованіе крестьянскаго общества, слѣдовательно и усадьбы, до выкупа ихъ, не согласенъ съ Высочайшимъ Рескриптомъ, потому, что земля отводится въ пользованіе крестьянъ для обезпеченія ихъ быта и отправленія повинностей не только передъ помѣщиками, но и предъ Правительствомъ. Къ этому онъ присовокупляетъ, что Правительство обязано обезпечить платежи и повинности крестьянъ, какъ относительно себя, такъ и относительно помѣщиковъ.

Безъ этого обезпеченія послѣдствія новаго устройства могутъ быть гибельныя, особливо для дворянъ. Большая часть имѣній заложены въ Кредитныхъ Установленіяхъ. Неплатежъ оброковъ или неисполненіе крестьянами повинностей сдѣлаетъ невозможнымъ взносъ слѣдующихъ по займамъ платежей, и помѣщики лишатся имѣній безвинно, не имѣя возможности оградить себя отъ разоренія.

3) Начальникъ Новгородской губерніи замѣчаетъ на § 121-й Положенія Новгородскаго большинства, что общество должно отвѣчать предъ помѣщикомъ за убытки, понесенные отъ нерадѣнія или лѣности крестьянъ, только въ случаѣ, когда всѣ члены общества будутъ уличены въ лѣности и нерадѣніи и причинятъ убытокъ; въ частныхъ же случаяхъ гораздо справедливѣе взыскивать убытки съ виновныхъ его по приговорамъ общества.

Опредѣленный въ § 122-мъ штрафъ, въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ, за несвоевременный взносъ оброка слишкомъ великъ; достаточно положить взысканіе по ½ % въ мѣсяцъ, какъ установлено за невзносъ казенныхъ повинностей.

Что касается правила, изложеннаго въ § 123-мъ, по которому помѣщику предоставляется право, при накопленіи недоимки за годъ, обращать крестьянъ на натуральныя повинности или требовать удаленія неисправныхъ съ отданной въ ихъ пользованіе земли, которая поступаетъ въ полное распоряженіе помѣщика, то Начальникъ Новгородской губерніи полагаетъ, что было бы явною несправедливостью примѣнять это правило въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимка послѣдовала не отъ без-

печности крестьянъ, а отъ непредвидѣнныхъ несчастныхъ случаевъ.

Мнѣніе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ замѣчаніяхъ на С.-Петербургское Положеніе Земскій Отдѣлъ изъясняетъ, что мѣры взысканія недоимокъ, предоставляемыя обществу, должны быть согласованы съ законами по сему предмету для казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ. Такъ на примѣръ: въ обществахъ государственныхъ крестьянъ предоставлено мірскому сходу, въ крайнихъ случаяхъ, обратить въ продажу недвижимое имущество, а не просто лишать собственности. Ни въ какомъ случаѣ, при участковомъ пользованіи землею, самому помѣщику лично не могутъ быть предоставлены такія же права, какъ обществу; отдѣльному лицу не можетъ быть предоставлено на примѣръ: продажа собственныхъ крестьянскихъ земель и т. п.; принятіе подобныхъ мѣръ взысканія, при участковомъ надѣлѣ землею, необходимо предоставить той судебной власти, которая будетъ указана Правительствомъ (стр. 39).

Относительно изложенныхъ въ Положеніяхъ Симбирскаго большинства и меньшинства 2-хъ членовъ правилъ, по которымъ община отвѣчаетъ круговою порукою за нечестность должностныхъ лицъ и кражу въ поляхъ и лѣсахъ, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что кража составляетъ обыкновенное уголовное преступленіе, въ которомъ каждый отвѣчаетъ только самъ за себя; равнымъ образомъ нельзя подвергать общество отвѣтственности за нечестность должностныхъ лицъ.

Правила Положенія Симбирскаго большинства, изложенныя въ §§ 148 — 152, по мнѣнію Земскаго Отдѣла, вообще слишкомъ строги и несоотвѣтствуютъ цѣли: помѣщикъ можетъ отдать часть крестьянскаго надѣла въ наймы постороннимъ лицамъ и вмѣстѣ не выпускать крестьянъ изъ имѣнія; при такихъ мѣрахъ крестьянамъ не только нечѣмъ будетъ заплатить недоимку, но даже нечѣмъ будетъ жить. Не долженъ быть также допущенъ переводъ цѣлаго общества на барщину за неисправность отдѣльныхъ оброчныхъ крестьянъ.

Что касается до мѣръ взысканія съ неплательщиковъ, опредѣленныхъ въ Положеніи Симбирскаго меньшинства 5-ти членовъ, то Земскій Отдѣлъ находитъ, что онѣ составлены добросовѣстно и съ нѣкоторыми измѣненіями могли бы быть приняты.

На §§ 158 — 161-й Симбирскаго большинства и Симбирскаго меньшинства 2-хъ членовъ, по которымъ сельское общество должно безпрекословно исполнять всѣ требованія помѣщика относительно барщинныхъ работъ, хотя бы требованія эти показались крестьянамъ незаконными, съ вознагражденіемъ отъ помѣщика четверною суммою цѣнности рабочихъ дней, если жалоба крестьянъ, по отбытіи работъ, окажется справедливою, Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что ограничивать вознагражденіе четверной суммою цѣнности рабочихъ дней несправедливо, такъ какъ полный рабочій день въ иное время можетъ разстроить хозяйство крестьянина на цѣлый годъ. Посему убытокъ отъ выполненія неправильныхъ требованій помѣщика слѣдуетъ оцѣнивать другимъ образомъ.

Соображенія.

Въ настоящемъ докладѣ обсужденію Хозяйственнаго Отдѣленія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) *Для обезпеченія исправнаго выполненія крестьянами повинностей на помѣщика достаточно ли ограничиться общими гражданскими законоположеніями о взысканіи за нарушеніе договоровъ, или слѣдуетъ принять какія либо особыя къ тому мѣры?*

При всякихъ обязательныхъ отношеніяхъ, не добровольно договаривающимися сторонами принятыхъ, естественно предполагать, что взаимныя ихъ выгоды недостаточно уравновѣшены и что, слѣдовательно, то одна, то другая сторона всегда будетъ стремиться къ нарушенію обязательства. По новому о крестьянахъ Положенію, помѣщики обязываются надѣлять ихъ землею, а крестьяне нести установленныя за землю повинности, которыя, сверхъ того, будутъ распредѣлены только по количеству отводимыхъ на каждую ревизскую душу десятинъ, вслѣдствіе признанной невозможности регулировать ихъ съ большею точностію. Поэтому легко можетъ случиться, что повинности эти въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи не всегда будутъ соразмѣрны съ предоставленными крестьянамъ выгодами, и что даже возвращеніе крестьянскихъ участковъ въ полное распоряженіе помѣщика не вознаградитъ его за потерянныя повинности, такъ какъ, не смотря на значительное ихъ уменьшеніе, во многихъ губерніяхъ, по изобилію, или по худому качеству земли, или же потому, что другіе крестьянскіе промыслы даютъ бо̀льшія противъ земледѣлія выгоды, крестьяне могутъ

не дорожить надѣломъ. Съ другой стороны, найдутся и такія мѣстности, гдѣ земля такъ дорога, что предоставленіе помѣщику права отбирать ее у крестьянъ за неисправность могло бы породить разныя злоупотребленія, и потому требуетъ крайней осторожности и тщательнаго огражденія крестьянскихъ интересовъ болѣе или менѣе стѣснительными для помѣщика формальностями. Вслѣдствіе сего, какъ для сохраненія выгодъ землевладѣльцевъ, такъ и для избѣжанія, по возможности, грустной необходимости лишать неисправныхъ крестьянъ земли, Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ предположеніями Губернскихъ Комитетовъ, полагаетъ необходимымъ принять особыя принудительныя ко взысканію крестьянскихъ недоимокъ мѣры.

Во всѣхъ проектахъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ, которые сохраняютъ общинное пользованіе крестьянъ землею, возлагается на мірское общество обязательное круговое за повинность ручательство, и потому второй, слѣдующій къ разрѣшенію, вопросъ заключается въ томъ:

2) *При какихъ именно условіяхъ должно быть возлагаемо на мірскія общества круговое за помѣщичьи повинности ручательство; всегда ли оно должно быть для нихъ обязательно, и не найдется ли возможности налагать таковое ручательство по желанію самихъ крестьянъ, или по взаимному ихъ съ помѣщикомъ соглашенію?*

Сколь бы ни были основательны разраженія, приводимыя противъ обязательнаго круговаго ручательства, не возможно отвергать, что оно должно быть неизбѣжнымъ слѣдствіемъ отдачи земли въ общинное крестьянъ поль-

зованіе, съ предоставленіемъ имъ полнаго права, безъ всякаго участія помѣщика, раздѣлять ее между отдѣльными плательщиками, и потому, пока таковое условіе владѣнія и раздѣла земли сохранено будетъ, Хозяйственное Отдѣленіе не видитъ возможности избавлять крестьянъ отъ обязанности нести круговую за повинности отвѣтственность, но полагаетъ, что должно всемѣрно стараться объ отстраненіи, по возможности, вредныхъ ея послѣдствій. Для этого кажется было бы полезно:

а) Дозволить мірскому обществу, по соглашенію съ помѣщикомъ, отказываться отъ круговаго ручательства, съ предоставленіемъ помѣщику, для взысканія недоимокъ, той же власти, которая будетъ ему дана въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія землею.

б) Безусловно освобождать отъ круговаго ручательства тѣхъ членовъ общества, коихъ право на общинное владѣніе землею прекратилось, покупкою ли участковъ въ личную собственность, или другимъ какимъ либо законнымъ способомъ.

в) Если мірское общество внесетъ сверхъ слѣдующаго за годъ впередъ оброка капиталъ, съ котораго шесть процентовъ равняются десятой, по крайней мѣрѣ, части всего причитающагося оброка, то общество симъ самымъ освобождается отъ круговаго за своихъ членовъ ручательства, буде только помѣщикъ согласится передать право взыскивать недоимки съ отдѣльныхъ плательщиковъ, на правилахъ, ниже сего установленныхъ для тѣхъ имѣній, гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія землею. Само собою разумѣется, что за симъ соразмѣрно уменьшается годовая повинность и выкупная за землю сумма.

г) Въ отношеніи натуральныхъ повинностей постановить, что общество во всякомъ случаѣ отвѣчаетъ только за выставленіе на барщину положеннаго числа здоровыхъ работниковъ и работницъ, съ годными для работъ лошадьми и земледѣльческими орудіями, но за надлежащее выполненіе уроковъ и вообще за качество работы отвѣчаетъ только лично каждый отдѣльный работникъ или работница, и потому помѣщику должно быть предоставлено право надлежащаго съ нихъ взысканія, по особо установленнымъ для сего правиламъ.

д) Какъ круговое ручательство особенно можетъ быть тягостно въ малочисленныхъ мірскихъ обществахъ, то предоставить имъ право соединяться между собою для сей только цѣли, по общему ихъ о семъ приговору. Конечно, такое соединеніе вѣроятно будетъ весьма рѣдко, ибо, при разнообразіи повинностей и надѣла, трудно, согласить на это разнопомѣстныхъ крестьянъ, но совершенно отвергать возможность таковаго выгоднаго для нихъ соединенія, кажется, нѣтъ причины, особенно при совмѣстномъ жительствѣ крестьянъ въ одной деревнѣ, и когда ихъ повинности, хотя приблизительно, равны.

3) *Въ какой мѣрѣ, при круговомъ ручательствѣ, должно быть предоставлено мірскому обществу право налагать на отдѣльныхъ плательщиковъ взысканія за неисправность?*

Сдѣланныя по сему предмету Губернскими Комитетами предположенія бо́льшею частію основаны на существующихъ нынѣ въ казенныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ правилахъ и обычаяхъ по взысканію недоборовъ съ отдѣльныхъ плательщиковъ, и Хозяйственное Отдѣленіе раз-

дѣляетъ въ семъ отношеніи означенныя предположенія. Съ тѣмъ вмѣстѣ, принимая въ соображеніе, что круговое ручательство установляется съ тою именно цѣлію, чтобы, съ одной стороны, избавить помѣщика отъ всякихъ разсчетовъ съ отдѣльными личностями, а съ другой, оградить, по возможности, мірскія общества отъ внѣшняго вмѣшательства во внутреннее ихъ управленіе и хозяйственный распорядокъ, Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ вмѣнить симъ обществамъ въ обязанность, не дожидаясь пополненія недоимокъ положенными мѣрами взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ, разлагать сіи недоимки уравнительно на всѣхъ остальныхъ членовъ общества и непремѣнно вносить всю, слѣдующую съ общества, сумму къ положенному сроку, какъ сіе постановлено для казенныхъ селеній ст. 623 Уст. о Под. Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.

Что же касается до порядка въ наложеніи мѣръ взысканія, то, кажется, можно предоставить самимъ обществамъ избирать ту или другую мѣру, смотря по обстоятельствамъ, предписавъ только, чтобы чрезвычайныя карательныя мѣры, согласно существующимъ для казенныхъ взысканій узаконеніямъ, принимались только въ крайности, при уклоненіи отъ исправленія повинностей не по какому либо несчастному случаю, а по лѣности, и безпорядочности, пьянству и другимъ порокамъ. Для взысканія недоимокъ, по мнѣнію Отдѣленія, можно предоставить мірскимъ обществамъ слѣдующія права:

а) продавать ту часть движимаго имущества и строеній неисправнаго крестьянина, которая по ст. 617 и 621 Уст. о Под. Т. V Св. Зак., изд. 1857 года, не составляетъ необходимости въ крестьянскомъ хозяйствѣ;

б) подвергать описи и продажѣ, на законномъ основаніи, принадлежащее ему лично недвижимое имущество, кромѣ выкупленной усадьбы;

в) опредѣлять къ нему опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволять отчуждать что либо изъ его доходовъ до пополненія недоимки, или же передавать все хозяйство въ домѣ другому члену семейства;

г) Примѣняясь къ ст. 619 и 620 Уст. о Под. Т. V Св. Зак. изд. 1857 г., отдавать недоимщика и другихъ членовъ его семейства въ заработки, съ условіемъ обращать выработанныя деньги въ мірскую кассу;

д) отбирать у него часть, или всѣ полученныя имъ въ надѣлъ полевыя угодья;

е) ставить его по особымъ, утвержденнымъ надлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ, мірскимъ приговорамъ, безъ очереди, въ рекруты; рекрутскую же квитанцію продавать для пополненія недоимки съ тѣмъ, чтобы остатокъ вырученной суммы вручался рекруту.

ж) представлять его, по такимъ же приговорамъ, въ распоряженіе Правительства.

При отдачѣ недоимщика въ рекруты, или въ распоряженіе Правительства, необходимо обязать общество принимать надлежащія мѣры для призрѣнія оставшихся въ его семействѣ малолѣтныхъ и престарѣлыхъ родственниковъ. Если же онъ совершенно одинокъ, то, по справедливости, все принадлежащее ему имущество, даже жилое строеніе и самая выкупленная усадьба, должны быть подвергнуты продажѣ, для пополненія недоимки, и только то, что за симъ останется изъ вырученной суммы, ему отдано.

4) *Какія предпринимать мѣры для взысканія недоимокъ при несостоятельности всего мірскаго общества?*

Прежде, нежели приступать къ понудительнымъ мѣрамъ взысканія недоборовъ съ цѣлаго общества, нѣкоторые Губернскіе Комитеты предполагаютъ назначать льготный срокъ, съ наложеніемъ особаго за просрочку штрафа. Начальникъ Новгородской губерніи, при разсмотрѣніи Положенія тамошняго Комитета, одобрилъ означенное предложеніе, полагая только уменьшить назначенный Комитетомъ штрафъ. Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, находитъ, что всякую, хотя нѣсколько продолжительную отстрочку можно допустить только съ наложеніемъ довольно значительнаго штрафа, но это, по всей вѣроятности, часто послужило бы не къ облегченію, а къ обремененію крестьянъ, и слѣдовательно не только въ интересѣ помѣщика, но и для выгоды самихъ плательщиковъ, надобно стараться, чтобы сроки платежей соблюдались въ точности. Потому, примѣняясь къ ст. 552 Уст. о Под. VT. Св. Зак. изд. 1857 года, Отдѣленіе полагало бы постановить, что по жалобѣ помѣщика, о неуплатѣ крестьянами къ назначенному сроку слѣдующаго ему оброка, надлежащее мѣстное учрежденіе, удостовѣрившись въ справедливости жалобы, *немедленно* обращается къ Земской Полиціи съ требованіемъ о взысканіи съ несостоятельнаго общества, продажею крестьянскаго движимаго имущества, всѣхъ недоборовъ, съ тѣмъ же штрафомъ, который означенною статьею Свода Законовъ положенъ для казенныхъ недоимокъ, т. е. по 1 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго недоимочнаго рубля. Для предупрежденія же, съ одной стороны, умышленной медленности въ исполненіи

сего требованія, а съ другой, для огражденія крестьянъ отъ произвольныхъ дѣйствій Полиціи, было бы, по мнѣнію Отдѣленія, полезно положить:

а) что продажа крестьянскаго имущества должна быть непремѣнно окончена въ мѣсячный срокъ со дня поступленія о семъ требованія;

б) что продажа эта должна производиться съ аукціоннаго торга, по описи, заблаговременно составленной, и въ день, заранѣе объявленный, какъ въ уѣздномъ городѣ, такъ и обывателямъ всѣхъ ближайшихъ деревень;

в) что продажѣ этой должна подвергаться только та часть крестьянской движимости и строеній, которая по статьямъ 617 и 621 Уст. о Под. Т. V Св. Зак. изд. 1857 года не составляетъ необходимости въ ихъ хозяйствѣ;

г) что вообще имущество тѣхъ крестьянъ, кои избавлены отъ круговой отвѣтственности, не можетъ подлежать продажѣ;

д) что Полиція, ни подъ какимъ предлогомъ не должна входить въ разбирательство, принадлежитъ ли имущество исправнымъ, или неисправнымъ плательщикамъ, но подвергать описи и продажѣ сначала тѣ предметы, на которые укажетъ сельское начальство, а потомъ, по ихъ недостаточности, тѣ, на которые укажетъ кредиторъ-помѣщикъ, или его повѣренный, предоставляя самому обществу сдѣлать впослѣдствіи всѣ необходимые для уровня платежей разсчеты по своему усмотрѣнію.

Хозяйственное Отдѣленіе надѣется, что при строгомъ соблюденіи вышеозначенныхъ о взысканіи недоимокъ правилъ, и при общемъ облегченіи крестьянскихъ повинностей, только въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣтится надоб-

ность къ принятію дальнѣйшихъ мѣръ взысканія противъ несостоятельности крестьянскихъ обществъ, но тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ постановить положительныя и для такихъ случаевъ правила.

Всѣ разсмотрѣнныя доселѣ предположенія по сему предмету Губернскихъ Комитетовъ состоятъ: или въ ограниченіи правъ крестьянъ свободно располагать трудомъ своимъ и отведенной въ ихъ пользованіе землею, или въ отобраніи у міра части, или всей земли, безъ переселенія, или съ переселеніемъ крестьянъ на землю казенную, или же въ отдачѣ извѣстнаго числа крестьянъ въ рекруты, для пополненія недоимокъ продажею рекрутскихъ квитанцій.

Естественно предполагать, что мірское общество не умѣло, или не хотѣло воспользоваться всей предоставленной ему властью взысканія, съ неисправныхъ плательщиковъ, если допустило накопленіе столь значительной недоимки, что даже аукціонная продажа вообще крестьянскаго движимаго имущества не могла ее пополнить; потому, кажется, всего справедливѣе ограничивать права такого общества предоставленіемъ самому землевладѣльцу, или лицу постороннему, нѣкотораго участія въ распредѣленіи земли между отдѣльными плательщиками; но мѣра эта не всегда удобоисполнима, по той причинѣ, что повинности на землю, обязательно на крестьянъ возложенныя, могутъ, какъ выше уже замѣчено, превышать чистый съ нее доходъ, и потому самое предоставленіе помѣщику права отбирать у неисправныхъ плательщиковъ полевые ихъ участки не всегда будетъ служить достаточнымъ для него обезпеченіемъ; мірское общество можетъ условиться вовсе не брать ихъ за повинности, посторон-

нихъ же съемщиковъ, при изобиліи земли, можетъ также не оказаться, а запахивать въ свою пользу дробныя, разбросанныя по всему крестьянскому полю, полосы помѣщикъ часто не будетъ въ состояніи, какъ по недостатку вообще къ тому средствъ, такъ и по неудобству надзирать за работами на мелкихъ участкахъ.

Право отбирать вмѣстѣ съ полевыми и усадебные участки было бы конечно дѣйствительнѣйшимъ средствомъ противъ неисправности, но допустить этого невозможно, пока крестьяне остаются крѣпкими землѣ, ибо до свободнаго перехода лишеніе крестьянина осѣдлости необходимо должно быть сопряжено съ передачею его въ распоряженіе Правительства; а потому гораздо лучше, вмѣстѣ съ предоставленіемъ помѣщику участія въ распредѣленіи крестьянской земли, дать ему и нѣкоторую власть распоряжаться крестьянскими работами, и для сего, согласно предположенію нѣкоторыхъ Губернскихъ Комитетовъ, постановить, что до пополненія недоимки помѣщикъ можетъ требовать, чтобы никто изъ членовъ несостоятельнаго общества не былъ увольняемъ по паспортамъ изъ селенія, безъ формальнаго на то его согласія; чтобы всѣмъ находящимся въ отлучкѣ крестьянамъ не высылалось новыхъ паспортовъ, и чтобы сельское начальство ставило крестьянъ на заработки по утвержденному мѣстнымъ учрежденіемъ распоряженію помѣщика, но съ тѣмъ однако же, чтобы на собственныя его работы употреблялись только тѣ крестьяне, кои сами сего пожелаютъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, кажется, было бы полезно, для избѣжанія вредныхъ столкновеній помѣщика съ избранными обществомъ должностными лицами, дозволить ему замѣнять

ихъ другими, по своему назначенію, на все время, пока недоимка не будетъ уплачена. Предоставленіе вышеозначенной власти самому помѣщику Хозяйственное Отдѣленіе предпочитаетъ опредѣленію къ несостоятельному обществу особаго опекуна, какъ сіе предполагаетъ Ярославскій Губернскій Комитетъ: постороннее лицо можетъ злоупотреблять своею властью, не только ко вреду крестьянъ, но и ко вреду кредитора-помѣщика, и стараться только о возможномъ продолженіи опеки (*).

По всѣмъ симъ соображеніямъ Хозяйственное Отдѣленіе находитъ, что для взысканія недоимокъ съ несостоятельныхъ мірскихъ обществъ хотя и можно допустить, какъ чрезвычайную мѣру, временное ихъ лишеніе власти распредѣлять отведенную въ общинное владѣніе землю между отдѣльными плательщиками, съ передачею сей власти самому помѣщику, но не иначе, какъ съ согласія сего послѣдняго и съ соблюденіемъ тѣхъ же, ниже сего изложенныхъ, правилъ, кои будутъ установлены вообще для ограниченія помѣщика при предоставленіи ему участія въ распредѣленіи мірской земли въ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне избавлены отъ круговаго ручательства. Съ тѣмъ вмѣстѣ должна быть ему предоставлена и нѣкоторая власть распоряжаться крестьянскими работами на вышеизложенномъ основаніи.

Что же касается до двухъ остальныхъ предложенныхъ Губернскими Комитетами способовъ взысканія съ несосто-

(*) Налагаемыя нынѣ по казеннымъ недоимкамъ административныя опеки не имѣютъ столь вредныхъ послѣдствій, потому, что опекунъ опредѣляется собственно къ помѣщику, какъ отвѣтчику за крестьянскія подати, и въ случаѣ затруднительности собрать недоимку съ крестьянъ, пополняетъ ее изъ собственныхъ его доходовъ; къ тому же сборы въ казну, сравнительно съ повинностями на помѣщика, весьма незначительны.

ятельныхъ мірскихъ обществъ, т. е. возвращенія въ полное распоряженіе помѣщика отведенной крестьянамъ земли, частью, или всей, съ перечисленіемъ крестьянъ на казенную землю, или же отдачу извѣстнаго числа крестьянъ въ рекруты, для пополненія недоимки продажею рекрутскихъ квитанцій, то первая изъ этихъ мѣръ, при всей своей жестокости, не можетъ назваться несправедливою, если только круговое ручательство наложено было на крестьянъ вслѣдствіе изъявленнаго ими желанія распоряжаться надѣломъ, по своему усмотрѣнію, безъ всякаго участія помѣщика; но можно опасаться, что въ нѣкоторыхъ, конечно рѣдкихъ, случаяхъ возвращеніе даже всей малоцѣнной земли, такъ же какъ и возвращеніе отдѣльныхъ участковъ, можетъ неудовлетворить помѣщика, и потому понятно, что большинство Ярославскаго Комитета соединяетъ съ переселеніемъ крестьянъ еще денежное вознагражденіе за переселенцевъ, а меньшинство Рязанскаго Комитета предпочитаетъ пополнять недоимки продажею рекрутскихъ квитанцій, хотя само сознается въ жестокости и несправедливости этой мѣры, объясняя только, что переселеніе крестьянъ затруднительно при исполненіи, и представляетъ еще то неудобство, что, при дороговизнѣ земли, можетъ побудить помѣщиковъ къ накопленію недоимокъ, съ цѣлію возвратить землю въ полное свое распоряженіе.

По внимательномъ обсужденіи всего вышесказаннаго, Хозяйственное Отдѣленіе, съ своей стороны, полагаетъ, что развѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда по совершенному разстройству имѣнія, или по явному неповиновенію и буйству крестьянъ, помѣщикъ откажется отъ

вышеозначенной предоставляемой ему власти взысканія недоимокъ, можно допустить предлагаемыя нѣкоторыми Комитетами крайнія мѣры взысканія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго въ губерніи начальства. Это начальство должно быть обязано предварительно удостовѣриться въ неуспѣшности всѣхъ другихъ мѣръ, и притомъ войти въ разсмотрѣніе, не произошла ли несостоятельность мірскаго общества отъ какихъ-либо чрезвычайныхъ несчастій, на примѣръ: пожаровъ, наводненія, повальной болѣзни, общаго неурожая или падежа скота и т. п., и нельзя ли, въ такомъ случаѣ, оказать обществу какое-либо отъ Правительства пособіе, и только вслѣдствіе признанной къ тому невозможности, по чрезмѣрной ли значительности недоимки, или потому, что она произошла не отъ несчастія, а по винѣ самихъ крестьянъ, отъ ихъ лѣности, буйства и неповиновенія властямъ, — разрѣшать, смотря по обстоятельствамъ, возвращеніе помѣщику части, или всей земли, съ выселеніемъ неисправныхъ крестьянъ на казенныя земли, или же отдачу извѣстнаго числа изъ нихъ въ рекруты, для представленія рекрутскихъ квитанцій въ казну, съ полученіемъ денегъ на пополненіе недоимки.

5) *При участковомъ хозяйствѣ, или вообще при раздѣленіи отведенной мірскому обществу земли на постоянные семейные участки, безъ круговаго ручательства общества, — должно ли быть предоставлено помѣщику какое-либо участіе во взысканіи недоимокъ; въ чемъ оно должно состоять, и какія слѣдуетъ принять мѣры для огражденія крестьянъ отъ возможнаго съ его стороны притѣсненія?*

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ доселѣ Губернскихъ про-

ектахъ Положеній, которые освобождаютъ крестьянъ отъ круговаго ручательства за повинности на помѣщика, предоставляется ему право взысканія за неисправность съ отдѣльныхъ личностей. Предложенные способы сихъ взысканій, вообще говоря, тѣ же, какъ и при круговомъ ручательствѣ міра, но помѣщику не дозволяется налагать ихъ своею властью, а вмѣняется въ обязанность обращаться съ требованіемъ о семъ къ сельскому начальству, которое, въ крайнихъ случаяхъ, отбираетъ у неисправныхъ плательщиковъ отведенные имъ участки, и возвращаетъ во временное или окончательное распоряженіе помѣщика. Для огражденія крестьянъ отъ возможныхъ при семъ злоупотребленій, меньшинство 5-ти членовъ Симбирскаго Комитета предполагаетъ въ своемъ проектѣ особыя правила, заключающіяся въ томъ, что при неуспѣшности всѣхъ другихъ мѣръ взысканія, отнятые у неисправныхъ семействъ участки должны непремѣнно передаваться въ пользованіе другихъ односельцевъ, и только въ такомъ случаѣ, когда никто изъ членовъ мірскаго общества не пожелаетъ взять ихъ, присоединяются къ господской землѣ, сперва временно, а по истеченіи двухъ сѣвооборотовъ, и навсегда. Съ правилами этими соглашается Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и Хозяйственное Отдѣленіе также находитъ ихъ соотвѣтствующими своей цѣли, и потому приняло ихъ въ основаніе заключенія своего по настоящему вопросу, ниже сего, въ концѣ доклада изложеннаго, съ тѣмъ однакоже существеннымъ измѣненіемъ, чтобы, согласно съ докладомъ Отдѣленія за № 8, уже утвержденнымъ Общимъ Присутствіемъ Коммиссій, отобранные полевые участки

ни въ какомъ случаѣ не были изъяты изъ крестьянскаго надѣла до истеченія двухъ сѣвооборотовъ, т. е. шести лѣтъ со дня прекращенія девятилѣтняго періода срочно-обязаннаго состоянія крестьянъ. Въ отношеніи же усадебныхъ участковъ Отдѣленіе признаетъ необходимымъ положительно запретить отбирать ихъ у недоимщиковъ, даже для передачи другимъ крестьянамъ, во время означеннаго девятилѣтняго періода, но за симъ соблюдать тѣ же правила и относительно невыкупленной усадебной земли, кои установлены для отобранія полевой; выкупленныя же усадьбы, также какъ и усадебныя строенія, подвергать аукціонной продажѣ, на общемъ законномъ основаніи. Рѣшеніе о томъ, во сколько правила эти могутъ быть примѣнены въ чисто участковому хозяйству, существующему въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Западной Россіи, должно быть, по мнѣнію Отдѣленія, отложено до разсмотрѣнія всѣхъ проектовъ сихъ губерній.

6) *Какія слѣдуетъ принимать мѣры для возмѣщенія причиненныхъ отъ неисправности крестьянъ помѣщику убытковъ?*

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что помѣщики могутъ понести весьма значительные убытки, не только вообще отъ неисправности крестьянъ, но и отъ несвоевременнаго исполненія ихъ повинностей; а потому необходимо, по возможности, оградить помѣщика отъ такого ущерба. Наложеніе штрафа за несвоевременный взносъ оброка, по 1 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго недоплаченнаго рубля, кажется будетъ служить достаточнымъ вознагражденіемъ помѣщика при денежномъ отправленіи повинностей, если только будетъ постановлено, что штрафъ этотъ, какъ со все-

го общества при круговомъ его ручательствѣ, такъ и съ отдѣльныхъ членовъ, при единичномъ надѣлѣ, долженъ взыскиваться тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ вообще для пополненія недоимокъ; что же касается до отправленія повинностей натурою, то несвоевременная высылка крестьянъ на работу, особенно во время уборки хлѣба, можетъ подвергнуть помѣщика такимъ убыткамъ, что для огражденія его, необходимо предоставить ему право искать полнаго вознагражденія. Нѣкоторые Комитеты предлагаютъ, даже въ видахъ предупрежденія таковыхъ убытковъ, обязать крестьянъ, при отправленіи работъ на помѣщика во всякомъ случаѣ въ точности исполнять его по сему предмету требованія, хотябы требованія эти и показались имъ несправедливыми, или превышающими размѣръ, опредѣленный Положеніемъ, и только по отбытіи работъ, дозволить крестьянамъ обращаться съ жалобою къ установленной власти, которая, если признаетъ жалобу основательною, полагаетъ на помѣщика въ ихъ пользу значительный штрафъ. Раздѣляя мнѣніе Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что штрафъ этотъ не всегда вознаградитъ крестьянъ за потери отъ выполненія неправильнаго требованія помѣщика, Хозяйственное Отдѣленіе не можетъ согласиться съ вышеозначеннымъ предложеніемъ Комитетовъ: если при неисправности издѣльныхъ крестьянъ помѣщикъ можетъ понести важныя потери, то и крестьяне отъ выполненія незаконныхъ требованій могутъ разориться; во всякомъ случаѣ надобно опасаться, что подобное постановленіе не рѣдко произвело бы явное неудовольствіе, волненіе и даже сопротивленіе крестьянъ, такъ

что пришлось бы усмирять и наказывать ихъ, даже и тогда, когда въ сущности они правы. Гораздо лучше, въ случаѣ несвоевременной высылки крестьянъ на работы, предоставить помѣщику полное право принимать другихъ работниковъ, по вольной цѣнѣ, и потомъ просить, кого слѣдуетъ, о взысканіи съ мірскаго общества сихъ издержекъ со штрафомъ, и о строгомъ наказаніи сельскихъ выборныхъ за допущеніе крестьянъ до ослушанія.

Нѣкоторые Комитеты предложили подвергать мірскія общества круговой отвѣтственности за причиненные помѣщику убытки отъ нечестности должностныхъ лицъ, за кражу въ поляхъ и лѣсахъ, и за пожары при сушкѣ хлѣба; но Хозяйственное Отдѣленіе, согласно съ мнѣніемъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, безусловно отвергаетъ означенное предложеніе, по той простой причинѣ, что всѣ должностныя въ помѣщичьемъ хозяйствѣ лица, въ томъ числѣ и сушильщики и караульщики, назначаются самимъ помѣщикомъ, а не обществомъ. Само собою разумѣется, что помѣщику должно быть предоставлено полное право, на общемъ законномъ основаніи, искать непосредственно съ означенныхъ лицъ вознагражденія за понесенные имъ, отъ ихъ небрежности, или злоупотребленія, убытки, и въ особенности преслѣдовать ихъ за кражу, какъ и за всякія другія уголовныя преступленія.

7) *Могутъ ли принятые крестьянами какіе либо подряды или вообще обязательства по условіямъ съ посторонними лицами, мѣстами или вѣдомствами, избавить ихъ отъ отвѣтственности по отправленію на помѣщика повинностей?*

По утвержденному Общимъ Присутствіемъ Коммиссій докладу Юридическаго Отдѣленія за № 5, предоставлено выходящимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ право вступать въ разнаго рода договоры, обязательства и подряды, наравнѣ съ другими свободными податными обывателями. Отвѣтственность по такимъ обязательствамъ не освобождаетъ поселенныхъ на казенной и удѣльной землѣ крестьянъ отъ обязанности исправно отбывать слѣдующую за сію землю плату; такъ точно, нѣтъ никакого сомнѣнія, что таковая отвѣтственность ни въ какомъ случаѣ не должна освобождать и срочно-обязанныхъ крестьянъ отъ исправленія повинностей, возложенныхъ на нихъ за отведенную въ ихъ пользованіе помѣщикомъ землю; но тѣмъ не менѣе, для предупрежденія возможныхъ по сему предмету недоразумѣній, Хозяйственное Отдѣленіе полагало бы не безполезнымъ включить въ Положеніе о крестьянахъ положительное постановленіе о томъ: 1) что отведенная за повинности въ пользованіе крестьянъ земля помѣщика, съ находящимися на оной усадебными ихъ строеніями, не можетъ быть обременяема долгами, пока она не выкуплена, и 2) что крестьянскія повинности на помѣщика, также какъ и всѣ государственные податные сборы, взыскиваются преимущественно и прежде всякихъ другихъ платежей, слѣдующихъ съ крестьянъ по какимъ бы то ни было подрядамъ, договорамъ и обязательствамъ съ казною, или съ частными лицами и мѣстами. Сверхъ того, для предупрежденія неисправности при отправленіи натуральныхъ повинностей, можно бы было, по мнѣнію Отдѣленія, вмѣнить сельскому начальству въ обязанность строго наблю-

дать, чтобы при исполненіи издѣльными крестьянами какихъ либо работъ на сторонѣ, и вообще при увольненіи ихъ по паспортамъ, всегда оставалось въ каждомъ семействѣ достаточное число домашнихъ, или наемныхъ работниковъ, для отбыванія повинностей на помѣщика, которому и предоставить право за неисполненіе сего приносить, кому слѣдуетъ, жалобы.

Заключеніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго Хозяйственное Отдѣленіе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. При общинномъ пользованіи помѣщичьею землею, отведенною въ полное распоряженіе мірскаго общества, съ правомъ разверстки оной между членами общества, безъ всякаго вмѣшательства помѣщика, всѣ они обязаны принять на себя круговое другъ за друга ручательство за исправное отбываніе слѣдующихъ помѣщику повинностей.

2. Отъ такого круговаго обязательнаго ручательства за повинности на помѣщика мірское общество можетъ быть освобождено, если оно раздѣлитъ отведенную въ его пользованіе землю на наслѣдственные семейные участки, и помѣщикъ изъявитъ свое согласіе довольствоваться тѣми способами взысканія недоимокъ, кои ниже сего установлены для тѣхъ имѣній, гдѣ земля отдана не въ общинное, а непосредственно въ личное (семейное наслѣдственное) пользованіе отдѣльныхъ плательщиковъ.

3. Безусловно освобождаются отъ круговаго ручательства за повинности на помѣщика тѣ крестьяне, коихъ право на участіе въ общинномъ пользованіи землею пре-

кратилось пріобрѣтеніемъ въ ихъ собственность всѣхъ отведенныхъ имъ участковъ, или инымъ какимъ либо законнымъ образомъ.

4. Если мірское общество внесетъ сверхъ слѣдующаго за годъ впередъ оброка капиталъ, съ котораго шесть процентовъ равняются десятой, по крайней мѣрѣ, части всего причитающагося годоваго оброка, то общество симъ самымъ освобождается отъ круговаго за своихъ членовъ ручательства, буде только согласится передать помѣщику право взыскивать недоимки съ отдѣльныхъ плательщиковъ, на правилахъ, ниже сего для единичнаго владѣнія установленныхъ. Само собою разумѣется, что со взносомъ означеннаго капитала соразмѣрно уменьшается годовая повинность, а самый капиталъ включается въ счетъ выкупной суммы за усадьбы, или и за полевыя угодья, если на выкупъ сихъ послѣднихъ согласится помѣщикъ.

5. При отправленіи натуральныхъ повинностей, мірское общество, во всякомъ случаѣ, отвѣчаетъ только за выставленіе на барщину положеннаго числа здоровыхъ работниковъ и работницъ, съ годными для работъ лошадьми и орудіями, но за надлежащее выполненіе установленныхъ уроковъ и вообще за качество работы отвѣчаетъ только лично каждый работникъ, или работница, и подвергается взысканіямъ по тѣмъ правиламъ, кои для сего установлены будутъ.

6. Какъ круговое ручательство особенно можетъ быть тягостно въ малочисленныхъ мірскихъ обществахъ, то симъ обществамъ предоставляется право соединяться,

для сей только цѣли, между собою, по общему ихъ о семъ мірскому приговору.

Примѣчаніе. Здѣсь не предрѣшается вопросъ о соединеніи земельнаго надѣла мелкопомѣстныхъ мірскихъ обществъ.

7. При круговомъ за повинности ручательствѣ мірское общество вправѣ, не ожидая вмѣшательства помѣщика, или внѣшнихъ властей, принимать, для пополненія недоимокъ съ отдѣльныхъ неисправныхъ плательщиковъ, слѣдующія мѣры взысканія:

а) продавать ту часть движимаго имущества и строеній недоимщика, которая по ст. 617-й и 621-й Уст. о Под. Т. V Св. Зак., изд. 1857 года, не составляетъ необходимости въ крестьянскомъ хозяйствѣ; б) подвергать описи и продажѣ, на законномъ основаніи, принадлежащее ему лично недвижимое имущество, кромѣ выкупленной усадьбы; в) опредѣлять къ нему опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволять отчуждать что либо изъ его доходовъ до пополненія недоимки, или же передавать все хозяйство въ домѣ другому члену семейства; г) отдавать, примѣняясь къ ст. 619 и 620-й Т. V Св. Зак., изд. 1857 г., недоимщика и другихъ членовъ его семейства въ заработки, съ условіемъ выработанныя деньги обращать въ мірскую кассу; д) отбирать у него часть, или всѣ полученныя имъ въ надѣлъ полевыя угодья; е) ставить его по особымъ, утвержденнымъ надлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ, мірскимъ приговорамъ, безъ очереди, въ рекруты; рекрутскую же квитанцію продавать для пополненія недоимки, съ тѣмъ, чтобы остатокъ вырученной суммы вручался рекруту; ж) представлять его, по такимъ же приговорамъ, въ распоряженіе Правительства.

Примѣчаніе. Къ означеннымъ въ послѣднихъ двухъ пунктахъ мѣрамъ взысканія мірское общество должно приступать только въ крайности, при уклоненіи отъ исправленія повинностей, не по какому либо несчастію, а по лѣности, безпорядочности, или другимъ порокамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ принимать надлежащія мѣры для призрѣнія оставшихся въ семействѣ недоимщика малолѣтныхъ и престарѣлыхъ родственниковъ если же онъ совершенно одинокъ, то все принадлежащее ему имущество безъ исключенія, даже строенія и выкупленная усадьба, должны быть подвергаемы продажѣ, для пополненія недоимки, остатокъ же отдается рекруту.

8. Мірскія общества обязаны, не дожидаясь пополненія недоимокъ вышеозначенными мѣрами взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ, разлагать недоимки эти уравнительно на всѣхъ остальныхъ членовъ общества, и непремѣнно вносить помѣщику всю слѣдующую съ общества сумму къ положенному сроку, какъ сіе предписано для казенныхъ селеній ст. 623-ю Уст. о Под. Т. V Св. Зак., изд. 1857 года.

9. Если къ положенному сроку мірское общество не внесетъ всей слѣдующей помѣщику суммы, то надлежащее мѣстное учрежденіе, удостовѣрившись въ справедливости принесенной о семъ помѣщикомъ жалобы, немедленно обращается къ Уѣздной Полиціи съ требованіемъ о взысканіи съ несостоятельнаго общества, продажею крестьянскаго движимаго имущества, всѣхъ недоборовъ, съ тѣмъ же штрафомъ, который ст. 522 Уст. о Под. Т. V Св. Зак., изд. 1857 года, установленъ при взысканіи казенныхъ недоимокъ.

10. Полиція обязана, подъ надлежащею отвѣтственностью, произвести означенную продажу непремѣнно въ мѣсячный срокъ со дня полученія о семъ требованія, соблюдая при томъ слѣдующія правила:

а) производить продажу не иначе, какъ съ аукціоннаго торга, по описи, заблаговременно составленной, и въ день, заранѣе объявленный какъ въ уѣздномъ городѣ, такъ и обывателямъ всѣхъ ближайшихъ деревень; б) исключать изъ таковой продажи ту часть движимаго имущества, которая по закону считается необходимостью въ крестьянскомъ хозяйствѣ; в) не подвергать продажѣ имущество тѣхъ крестьянъ, которые избавлены отъ круговой отвѣтственности; г) ни подъ какимъ предлогомъ не входить въ разбирательство, принадлежитъ ли имущество исправнымъ или неисправнымъ плательщикамъ, но описывать и продавать, сначала тѣ предметы, на которые укажетъ сельское начальство, а потомъ, по ихъ недостаточности, тѣ, на которые укажетъ кредиторъ-помѣщикъ, или его повѣренный, предоставляя самому обществу сдѣлать впослѣдствіи всѣ необходимые для уравненія платежей разсчеты, по своему усмотрѣнію.

11. Если продажею движимости крестьянъ накопленная на мірскомъ обществѣ недоимка не будетъ пополнена, то, по просьбѣ о семъ помѣщика, мѣстное учрежденіе дѣлаетъ надлежащее распоряженіе какъ о временномъ ограниченіи предоставленной обществу власти распредѣлять между крестьянами находящіяся въ ихъ пользованіи полевыя угодья, такъ и относительно увольненія крестьянъ на стороннія внѣ селенія работы. Вслѣдствіе сего, на все время, пока недоимка не будетъ уплачена:

а) предоставляется помѣщику право отбирать у неисправныхъ плательщиковъ полевые ихъ участки, на основаніи тѣхъ правилъ, кои ниже сего изложены для имѣній, въ которыхъ нѣтъ общиннаго владѣнія; б) дозво-

ляется ему, вмѣсто избранныхъ обществомъ должностныхъ лицъ, назначить другихъ, по своему усмотрѣнію, и в) предписывается сельскому начальству несостоятельнаго общества никого не увольнять по паспортамъ изъ селенія, безъ формальнаго на то согласія помѣщика; не возобновлять паспортовъ находящимся въ отлучкѣ крестьянамъ, если помѣщикъ сего требуетъ, и ставить крестьянъ на заработки, по утвержденному мѣстнымъ учрежденіемъ распоряженію помѣщика, но съ тѣмъ однако же, чтобы на собственныя его работы употреблялись только тѣ крестьяне, кои сами сего пожелаютъ.

12. Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда по совершенному разстройству имѣнія, или по неповиновенію крестьянъ, помѣщикъ откажется отъ предоставляемой ему предъидущимъ пунктомъ власти, надлежащее мѣстное учрежденіе входитъ съ представленіемъ къ высшему въ губерніи начальству о принятіи чрезвычайныхъ мѣръ взысканія. Губернское начальство обязано войти въ разсмотрѣніе, не произошла ли несостоятельность мірскаго общества отъ какихъ либо особенно несчастныхъ обстоятельствъ, напримѣръ: пожаровъ, наводненія, повальной болѣзни, общаго неурожая, или падежа скота и т. п., и нельзя ли въ такомъ случаѣ оказать сему обществу какое либо отъ Правительства пособіе, для уплаты помѣщику недоимки, и только вслѣдствіе признанной къ тому невозможности, по чрезмѣрной ли значительности недоимки, или потому, что она произошла не отъ несчастія, а по винѣ самихъ крестьянъ, отъ ихъ лѣности, буйства, или неповиновенія властямъ, разрѣшаетъ, смотря по обстоятельствамъ: или возвратить помѣщику, на основаніи изло-

женныхъ ниже въ ст. 17—21, отведенную имъ въ пользованіе крестьянъ землю, всю или только часть, съ выселеніемъ недоимщиковъ на казенныя земли, или же, примѣняясь къ ст. 625 Уст. о Под. Т. V Св. Зак., изд. 1857 года, поставить въ рекруты тѣхъ изъ нихъ, кои, по худому поведенію, особенно оказались неблагонадежными, съ тѣмъ, чтобы вырученныя за рекрутскія квитанціи деньги обращались на пополненіе недоимокъ.

13. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ на мірское общество не возложено круговаго ручательства за повинности на помѣщика, каждое нераздѣльное крестьянское семейство отвѣчаетъ за исправное выполненіе только тѣхъ помѣщичьихъ повинностей, которыя причитаются за отведенные ему участки земли.

14. Въ случаѣ неисправности семейства въ отбываніи означенныхъ повинностей, помѣщикъ предъявляетъ о семъ сельскому начальству, требуя его содѣйствія ко взысканію недоимки, съ положеннымъ въ 9-мъ пунктѣ штрафомъ.

15. Для взысканія недоимки всѣми зависящими отъ сельскаго начальства средствами, дается ему четырехмѣсячный срокъ.

16. Если по истеченіи означеннаго срока недоимка со штрафомъ не будетъ взыскана, то помѣщикъ, съ разрѣшенія мѣстнаго учрежденія, отбираетъ у неисправнаго семейства полевые его участки и передаетъ ихъ, въ полномъ составѣ, или по частямъ, другимъ членамъ того же мірскаго общества, желающимъ принять ихъ за отбываніе повинностей.

17. Если никто въ имѣніи не пожелаетъ взять тако-

выхъ участковъ, то помѣщикъ получаетъ право, также съ разрѣшенія мѣстнаго учрежденія, раздать ихъ постороннимъ лицамъ, или запахать въ свою пользу; но ежегодно, по снятіи хлѣбовъ, какъ самъ помѣщикъ, такъ и мірскіе и волостные выборные, обязаны прилагать всевозможное стараніе объ отысканіи въ самомъ имѣніи желающихъ, изъ прежнихъ или прибылыхъ тяголъ, принять сіи участки въ постоянное пользованіе, за установленныя повинности, и каждый изъ членовъ мірскаго общества имѣетъ право требовать передачи себѣ таковой свободной земли, если только на немъ самомъ не числится недоимки.

18. Вышеизложенный порядокъ отобранія невыкупленной земли у неисправныхъ плательщиковъ соблюдается и по окончаніи девятилѣтняго періода срочно-обязаннаго состоянія крестьянъ, съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣстѣ съ полевыми участками могутъ быть переданы другимъ членамъ общества и усадебные участки недоимщика, вполнѣ, или по частямъ. Въ такихъ случаяхъ отъ воли помѣщика будетъ зависѣть дозволить неисправнымъ плательщикамъ оставаться въ селеніи и пользоваться частью усадьбы, или только дворомъ за особо условленную плату, или же потребовать высылки ихъ изъ селенія съ предоставленіемъ права перейти въ другія общества. Для продажи принадлежащихъ имъ строеній и оставшейся у нихъ движимости назначается шестимѣсячный срокъ, и изъ вырученныхъ денегъ удерживается числившаяся за ними недоимка.

19. Отобранные на вышеозначенномъ основаніи усадебные участки, точно также, какъ и тѣ, кои упразднят-

ся по выбытіи крестьянъ изъ мірскаго общества по мірскимъ онаго приговорамъ, не поступаютъ въ полное распоряженіе помѣщика, а передаются, какъ выше сказано, въ постоянное пользованіе другимъ членамъ общества за повинности, съ правомъ выкупа; но пока не отыщется желающихъ принять сіи участки, помѣщикъ можетъ временно распоряжаться ими, на установленныхъ для полевой земли правилахъ.

20. Только тѣ изъ числа отобранныхъ у недоимщиковъ по окончаніи девятилѣтняго періода усадебныхъ и полевыхъ участковъ, кои въ продолженіи двухъ сѣвооборотовъ, или шести лѣтъ, не будутъ разобраны другими членами мірскаго общества въ постоянное за повинность пользованіе, и никѣмъ изъ нихъ не выкуплены, могутъ быть, съ разрѣшенія мѣстнаго учрежденія, окончательно возвращены въ полное распоряженіе помѣщика.

21. Для избѣжанія неудобства окончательно принимать въ полное свое распоряженіе разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ полосы, помѣщикъ можетъ требовать отрѣзки, вмѣсто нихъ, равнаго количества земли въ одномъ мѣстѣ, на правилахъ о разграниченіи угодій, въ докладахъ Хозяйственнаго Отдѣленія за №№ 6 и 8-мъ установленныхъ.

Примѣчаніе. Рѣшенія о томъ, могутъ ли заключающіяся съ 13-го по 21-й пунктъ правила вполнѣ быть примѣнены къ чисто участковому хозяйству, существующему въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ, должно быть отложено до разсмотрѣнія всѣхъ проектовъ сихъ губерній.

22. За несвоевременный взносъ оброка помѣщикъ не можетъ отыскивать никакихъ съ крестьянъ убытковъ, кромѣ положеннаго штрафа.

23. При отправленіи повинностей натурою, въ случаѣ несвоевременной высылки крестьянъ на работу, помѣщикъ имѣетъ право нанять другихъ рабочихъ, по вольной цѣнѣ, и съ тѣмъ вмѣстѣ обратиться къ надлежащему мѣстному учрежденію съ просьбою, какъ о взысканіи съ общества всѣхъ издержекъ и убытковъ, такъ и о строгомъ наказаніи ослушниковъ и, въ особенности, выборныхъ, за допущеніе крестьянъ до ослушанія. Означенное учрежденіе обязано, изслѣдовавъ немедленно дѣло, опредѣлить взысканіе въ той мѣрѣ, какую оно найдетъ справедливою, и при содѣйствіи Уѣздной Полиціи вполнѣ удовлетворить помѣщика.

Примѣчаніе: За всѣ понесенные убытки отъ небрежности или злоупотребленія должностныхъ лицъ, состоящихъ при помѣщичьемъ хозяйствѣ, также и караульщиковъ, помѣщику предоставляется право искать вознагражденіе непосредственно съ нихъ самихъ, и въ особенности преслѣдовать ихъ за кражу, какъ и за всякія другія уголовныя преступленія.

24. Отведенная за повинности въ пользованіе крестьянъ земля помѣщика, съ находящимися на ней усадебными ихъ строеніями, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обременяема долгами, пока она не выкуплена; и потому крестьянскія на помѣщика повинности, также какъ и всѣ государственные податные сборы, взыскиваются преимущественно, и прежде всѣхъ другихъ платежей, слѣдующихъ съ крестьянъ по какимъ бы то ни было подрядамъ, договорамъ и обязательствамъ, съ казною, или частными лицами и мѣстами.

25. Для предупрежденія неисправности при отправленіи натуральныхъ повинностей, вмѣняется сельскому начальству въ обязанность строго наблюдать, чтобы при

принятіи издѣльными крестьянами какихъ либо работъ на сторонѣ, и вообще при увольненіи ихъ по паспортамъ, всегда оставалось въ каждомъ семействѣ достаточное число домашнихъ, или наемныхъ работниковъ и работницъ, для отбыванія повинностей на помѣщика, которому и предоставляется право, за неисполненіе сего, приносить, кому слѣдуетъ, жалобы.

Изложенныя заключенія Хозяйственнаго Отдѣленія утверждены журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *17-го августа 1859 года № 41* (см. т. I, стр. 99).

XVII.

НОРМАЛЬНЫЙ РАЗМѢРЪ ПОВИННОСТЕЙ.

(Систематическая программа по Хозяйственному Отдѣленію № 17. — Систематическій сводъ проектовъ Гл. VI, Отд. II, ст. 2 *б*, ст. 3 *а*).

—

29 Августа 1859 года.

№ 17.

Содержаніе проектовъ.

I. Нормальный размѣръ натуральной повинности.

Нормальный размѣръ натуральныхъ повинностей всѣми Комитетами, ихъ допускающими, опредѣляется *числомъ рабочихъ дней*, т. е. поденною работою. Нѣкоторые Комитеты однако же допускаютъ въ иныхъ случаяхъ опредѣленіе нормальнаго размѣра натуральныхъ повинностей *количествомъ обработываемой земли*, т. е. позадѣльною или участковою работою. Къ числу послѣднихъ Комитетовъ принадлежатъ: *Витебскій* для Инфляндскихъ и меньшинства для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, *Московскій* большинства, *Новгородскій* большинства и меньшинства и *Саратовскій*.

Самый размѣръ натуральныхъ повинностей, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, т. е. при поденной и при участковой работѣ различными Положеніями опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. *Нижегородское большинство* за нормальный тягловой надѣлъ въ 5 десятинъ опредѣляетъ два дня мужскихъ конныхъ и 2 дня женскихъ въ недѣлю, за исключеніемъ трехъ праздничныхъ недѣль; слѣдовательно норма натуральной повинности составляетъ (§ 55):

При надѣлѣ	Дней въ году		За десятину.
	муж.	жен.	
5 дес.	98	98	около 20.

Сверхъ сего:

a) 1% съ оцѣнки усадьбъ можетъ составить примѣрно 32 коп. съ души или 80 коп. съ тягла, или 2 тягловыхъ дня.

b) Три добавочныхъ дня въ году съ тягла по таксѣ:

кон. муж.	пѣш. муж.	пѣш. жен.
30 к.	15 к.	10 к.

c) Добавочныя повинности: ремонтъ мостовъ и гатей и караулъ при господской усадьбѣ.

2. *Нижегородское меньшинство* за нормальный тягловой надѣлъ въ $3\frac{1}{8}$ дес. предоставляетъ помѣщику брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется за норму оброка, по оцѣнкѣ рабочихъ дней. Оцѣнка эта составляетъ (§ 34).

Лѣтніе дни.		Зимніе.	
муж. кон.	пѣшій.	муж. кон.	муж. пѣш.
30	15	15	$7\frac{1}{2}$

Общее количество дней въ году и дней за десятину въ точности вычислить невозможно, потому что Положе-

ніе не дало оцѣнки женскаго дня и выборъ видовъ дней предоставило на произволъ помѣщика. Но принимая, по примѣру большинства Комитета, зимнюю барщину, по числу дней, равную лѣтней, мужскую—женской, отношеніе женскаго дня противъ мужскаго коннаго въ $^1/_3$, а число конныхъ дней равное пѣшимъ, получается норма натуральной повинности.

При надѣлѣ	Въ году	Дней За десятину (*).
$3^1/_8$ дес.	50	около 17.

Сверхъ сего:

а) Три сгонныхъ (добавочныхъ) дня въ году по вышеуказанной таксѣ; б) добавочныя повинности: починка мостовъ и гатей при матеріалахъ помѣщика.

3. *С.-Петербургскій Комитетъ* (§ 123 и 139), опредѣляетъ норму натуральной повинности въ 10 рабочихъ дней за десятину, такъ что за высшую норму надѣла въ 9 десят. крестьянское тягло должно отбывать 90 конныхъ мужскихъ и 90 женскихъ, слѣдовательно

При надѣлѣ	Число дней. Въ году. кон. муж.	жен.	За десятину.
9 дес.	90	90	10.

Сверхъ сего:

а) 3% съ оцѣнки усадьбъ, не могущіе быть вычисленными за отсутствіемъ цифръ въ Положеніи.

b) Вспомогательные лѣтніе дни (§ 124); 4 мужскихъ конныхъ, 4 пѣшихъ и 4 женскихъ по таксѣ.

(*) При другой комбинаціи, еслибъ помѣщикъ захотѣлъ взять $^2/_3$ лѣтнихъ и $^1/_3$ зимнихъ и при этомъ уничтожилъ женскую зимнюю барщину, то получилъ бы 32 лѣтнихъ мужскихъ и столько же женскихъ т. е. 32 тягловыхъ дня и 16 зимнихъ мужскихъ дней, такъ что общее число дней составило бы почти столько же, какъ и при первомъ разсчетѣ, а именно 48.

кон. муж.	пѣш. муж.	жен.
50 к.	30 к.	20 к.

с) Добавочная повинность: караулъ при господской усадьбѣ.

4. *Симбирское большинство* за нормальный тягловой надѣлъ въ $3^3/_4$ десятины ($1^1/_2$ на душу, принимая $2^1/_2$ души на тягло), предоставляетъ помѣщику брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется за норму денежной повинности по оцѣнкѣ рабочихъ дней. Оцѣнка эта составляетъ (§ 141).

Лѣтніе дни.			Зимніе.		
кон. муж.	пѣш.	жен.	кон. муж.	пѣш.	жен.
27	18	12	18	12	8.

Такъ какъ выборъ дней предоставленъ помѣщику, то нельзя вычислить въ точности количество дней въ году и за десятину, однакоже, принимая зимнюю барщину, по числу дней, равную лѣтней, а мужскую — женской и конную — пѣшей, получимъ слѣдующую норму натуральной повинности:

При надѣлѣ.		Дней. Въ году.	За десятину.
Земли 1 раз.	$3^3/_4$	52	14
» 2 »		45	12
» 3 »		38	10

При другой комбинаціи, а именно, уничтожая зимнюю женскую барщину и опредѣляя вдвое болѣе лѣтнихъ дней противъ зимнихъ, получается 34 мужскихъ и 34 женскихъ лѣтнихъ и 17 мужскихъ зимнихъ.

Сверхъ того:

а) 3% съ оцѣнки усадьбъ составятъ, считая по 4 души въ дворѣ, примѣрно на душу 1 р. 26 к., а на тягло 3 р. 15 к. или $9^1/_2$ лѣтнихъ тягловыхъ дней.

d) Добавочныя повинности: караулъ господской усадьбы лѣсовъ и жатвы.

5. *Симбирское меньшинство 5 членовъ* за различный тягловой надѣлъ, опредѣленный стоимостью его въ 100 руб. сер., предоставляетъ помѣщику брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется за норму денежной повинности, по оцѣнкѣ рабочаго дня (§ 104).

Лѣтніе дни.			Зимніе.		
кон. муж.	пѣш. муж.	жен.	кон. муж.	пѣш.	жен.
27 к.	18 к.	10—18 к.	18 к.	12 к.	8 к.

Считая $2^1/_2$ души на тягло, зимнюю повинность по числу дней равною лѣтней, пѣшую конной, женскую мужской, получимъ

	Дней.		
	въ году	съ десятины.	
съ различнаго надѣла.	58	Лучш.	12
		Средн.	$8^1/_2$
		Худш.	6

При другой комбинаціи, а именно уничтожая зимнюю женскую барщину и взимая вдвое лѣтнихъ дней противъ зимнихъ, получается 40 мужскихъ и 40 женскихъ лѣтнихъ, и 20 мужскихъ зимнихъ дней.

Плата за усадебныя земли входитъ въ общій размѣръ повинности, а добавочныхъ повинностей не полагается.

6. *Симбирское меньшинство* 2-хъ членовъ за существующій надѣлъ назначаетъ денежную норму повинности и предоставляетъ помѣщику на эту денежную сумму брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется по оцѣнкѣ тягловаго рабочаго дня, которая полагается въ 21 к. Такимъ образомъ норма натуральной повинности составляетъ:

		Число дней.	
		Въ году	за десят.
при существующемъ надѣлѣ	за наибольшій надѣлъ: 117 дн. (*)	1 раз.	19½
		2 »	14½
		3 »	11½

изъ нихъ ⅔ лѣтнихъ и ⅓ зимнихъ.

7. *Костромской Комитетъ* (§ 116) за нормальные надѣлы въ 7, 6¼ и 3¾ десятины на тягло (считая въ 2½ души) смотря по многоземельности или малоземельности имѣній, опредѣляетъ 140 дней мужскихъ и 93 женскихъ въ году.

На этомъ основаніи норма натуральной повинности составляетъ:

	Дней.			
	въ году		за десятины.	
При надѣлѣ:	муж.	жен.	муж.	жен.
7 дес.	140	93	20	13
6¼ »			22	15
3¾ »			37	25

Сверхъ того:

а) Плата за усадебныя земли (по 5%, изъ коихъ только 2 идутъ помѣщику, а 3 въ мірской капиталъ) составитъ примѣрно на душу 1 р. 50 к., а на тягло 3 р. 75 к.

в) Допускается 9 сгонныхъ дней въ году по слѣдующей таксѣ:

Лѣтній.			Зимній.		
муж. кон.	пѣшій.	жен.	кон.	пѣш.	жен.
30 к.	20 к.	15 к.	20 к.	15 к.	10 к.

(*) Цифра эта выведена изъ соображенія двухъ правилъ: 1) чтобы размѣръ надѣла былъ таковъ, чтобы не превышалъ 3 дневной за него повинности (гл. V, § 4), и 2), чтобы тягло работало ⅔ лѣтнихъ и ⅓ зимнихъ дней. Слѣдовательно лѣтнихъ дней не можетъ быть болѣе 78, а число зимнихъ дней по отношенію къ нимъ придется 39.

c) Караулъ при господской усадьбѣ въ видѣ добавочной повинности.

8. *Витебское большинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ* (§ 99) за 4½, 5½, 7½, до 9 десятинъ тягловаго надѣла съ усадьбами опредѣляетъ двухдневную барщину, т. е. 104 дня мужскихъ (изъ нихъ ⅔ конныхъ) и 104 женскихъ. Слѣдовательно:

При надѣлѣ:		Дней въ году. муж.	жен.	за дес.
Малоземельн.	4½ дес.	104	104	23
Среднеземельн.	5½ »			19
Многоземельн.	6—9 »			11½—17.

Сверхъ того только караулъ при господской усадьбѣ.

9. *Витебскій Комитетъ для Инфляндскихъ уѣздовъ*, гдѣ надѣлъ опредѣляется не тягловыми, а подворными участками, опредѣляетъ натуральную повинность по нормѣ денежной, сообразно съ слѣдующею оцѣнкою рабочаго дня:

	Лѣтніе. кон.	пѣш.	жен.	Зимніе. кон.	пѣш.	жен.
При позадѣльной работѣ	34 к.	22 к.	17 к.	26 к.	15 к.	8 к.
» урочной.....	27 »	18 »	12 »	21 »	12 »	7½ »

Отсюда выводится средняя стоимость тягловаго дня (т. е. муж. и жен.).

Позадѣльнаго .... 29½ + 12½ = 42 к.
Урочнаго ..... 19 + 9¾ = 28¾ »

Общей нормы натуральной повинности, при различіи надѣловъ (подворныхъ участковъ) и оброковъ (чиншей), опредѣлить невозможно, но число тягловыхъ рабочихъ дней за десятину надѣла составляетъ приблизительно отъ 7 до 12.

Что же касается до позадѣльной работы, допускаемой Витебскимъ Положеніемъ для Инфляндскихъ уѣздовъ вмѣсто поденныхъ, то онѣ по § 106 не должны превышать съ единичнаго участка 1⅓ десятинъ въ озимомъ полѣ, столько же въ яровомъ и 4 десятины сѣнокоса. Однѣ позадѣльныя работы могутъ быть замѣняемы другими, считая за одну десятину запашки двѣ десятины лугу.

10. *Витебское меньшинство* для Бѣлорусскихъ уѣздовъ, при существующемъ надѣлѣ полагаетъ отъ 10 до 12 тягловыхъ дней (тягловой день составляется изъ мужескаго коннаго и женскаго пѣшаго) за десятину, съ тѣмъ, что наибольшему 9-десятинному надѣлу соотвѣтствуетъ 90 дней въ году.

Слѣдовательно норма натуральныхъ повинностей составляетъ:

При надѣлѣ:	Дней въ году муж.	Дней въ году жен.	Дней за десят.
Высшемъ... 9 дес.	90	90	10
Среднемъ... 7½ »	82	82	11
Меньшемъ.. 6½ »	68	68	12.

Сверхъ того:

Допускается 4 мужскихъ и 4 женскихъ вспомогательныхъ дня лѣтомъ по таксѣ:

конный . . . . . 35 к.
пѣшій . . . . . 25 »
женскій . . . . . 15 »

Что же касается до позадѣльныхъ работъ, допускаемыхъ Витебскимъ меньшинствомъ вмѣсто поденныхъ, то за каждый тягловой участокъ крестьяне обязаны обработать и засѣять ½ дес. въ озимомъ и яровомъ поляхъ,

снять съ нихъ хлѣбъ, сметать въ стоги и доставить въ сараи сѣно.

11. *Московское большинство* (§ 109) за нормальный надѣлъ въ 4, 3½ и 2½ десятины опредѣляетъ 80 рабочихъ дней (считая за рабочій день мужской конный и женскій), изъ коихъ лѣтнихъ 64, а зимнихъ 16. Такимъ образомъ, норма натуральной повинности составляетъ:

При надѣлѣ:	Дней въ году.	Дней на десят.
4 дес.	80	20
3½ »		24
2½ »		32.

Сверхъ того:

a) за усадебную землю по 2% съ оцѣнки, что можетъ составить на тягло въ земледѣльческомъ разрядѣ примѣрно 2 р. 10 к., въ промысловомъ 3 р. 15 к., торговомъ 4 р. 20 к., высшемъ 5 р. 25 к.

b) 6 сгонныхъ дней въ году съ зачетомъ въ поденную работу; и

c) караулъ господской усадьбы, лѣсовъ и жатвы.

Тягловый день оцѣняется Московскимъ Комитетомъ въ 25 к. Впрочемъ такъ какъ цѣна его разсчитывается на хлѣбъ, то съ измѣненіемъ среднихъ цѣнъ можетъ измѣняться.

Московскій Комитетъ допускаетъ и позадѣльную работу, а именно изъ 80 рабочихъ дней 44 лѣтнихъ могутъ быть замѣнены обработкою по ½ десятины въ полѣ при трехпольномъ хозяйствѣ.

12. *Московское меньшинство 14 членовъ* совершенно уничтожаетъ натуральную повинность, допуская только

помощь при спѣшныхъ работахъ по обязательной таксѣ не болѣе какъ на 10 р. сер. съ тягла въ годъ.

13 и 14. Оба *Тверскія* Положенія совсѣмъ не допускаютъ натуральной повинности.

15. *Черниговское большинство* за нормальный тягловой надѣлъ въ $3^1/_8$, $3^3/_4$ и 5 десятинъ (считая по $2^1/_2$ души на тягло) опредѣляетъ натуральную повинность по слѣдующей нормѣ.

При надѣлѣ:			Число дней въ году тягл.	пѣш.	за десят. тягл.	пѣш.
Уѣзды:	1 разр.	$3^1/_8$ дес.	25	52	8	$16^2/_3$
»	2 »	$3^3/_4$ »	26	49	7	$12^5/_6$
»	3 »	5 »	48	42	$9^2/_3$	$8^1/_2$.

Сверхъ того:

За усадебную землю 3% съ оцѣнки, т. е. примѣрно отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 75 к. на тягло.

Рабочіе дни оцѣнены на хлѣбъ и переводятся на деньги сообразно среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, а потому подлежатъ переоцѣнкѣ.

16. *Черниговское меньшинство* за нормальный тягловой надѣлъ въ $1^1/_2$, 2 и 3 десятины опредѣляетъ барщину не болѣе 2-хъ дневной; но изъ Положенія невозможно вывести, сколько тягловыхъ и пѣшихъ дней въ году соотвѣтствуетъ этому надѣлу и сколько ихъ приходится на десятину.

17. *Астраханскій* Комитетъ (§ 88), за различный нормальный надѣлъ, полагаетъ $2^1/_2$ дня въ недѣлю, т. е. 125 дней въ году, при чемъ норма барщины составляетъ:

При надѣлѣ:		Дней въ году.	за десят.
Астраханскій	многозем. . 7 — 9 дес.		14 — 18
Красноярскій	среднозем. 5 — 7 »		18 — 25
Черноярскій	многозем. . 5 — 7 »	125	
Царевскій			18 — 25
Енотаевскій	среднозем. 4 — 6 »		20 — 31

Сверхъ того:

а) За пользованіе усадебною землею по 6% съ оцѣнки, примѣрно 3 р. 40 к. на тягло.

b) Нѣсколько вспомогательныхъ дней въ лѣто, не болѣе одного въ недѣлю съ тягла по слѣдующей таксѣ:

конныхъ. . . . . 30 к.
пѣшихъ . . . . . 20 »
женскихъ. . . . . 15 »

с) Помощь при наводненіяхъ, появленіяхъ вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

18. *Харьковскій* Комитетъ (§ 93) за нормальный надѣлъ въ $4\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$ десятинъ на тягло опредѣляетъ 42 мужскихъ конныхъ, 42 пѣшихъ и 84 женскихъ, изъ которыхъ $\frac{3}{5}$ лѣтнихъ, $\frac{1}{5}$ осеннихъ и $\frac{1}{5}$ зимнихъ.

При надѣлѣ		Дней въ году	за десят.
$4\frac{1}{2}$	десят.	84	$18\frac{2}{3}$
$5\frac{1}{2}$	»		$15\frac{3}{4}$

Сверхъ того:

а) За усадебную землю по 3%, на тягло 2 р. 16 к.

b) Караулъ при господской усадьбѣ и помощь при несчастіяхъ.

Оцѣнка рабочихъ дней полагается Комитетомъ въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ—мужскихъ по 20 к., женскихъ по 6 к., въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мужскихъ 30 к., женскихъ 12, въ сентябрѣ и октябрѣ мужскихъ 20 к., женскихъ $5\frac{1}{2}$, въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ мужскихъ по 17 к., женскихъ по 5 к.

19. *Псковской* Комитетъ (§ 134) при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ въ 9, 7 и 5 десятинъ назначаетъ повин-

ность въ 10 мужскихъ конныхъ и 10 женскихъ дней за десятину надѣла.

А потому норма натуральной повинности составляетъ:

При надѣлѣ:	Дней въ году.	Дней за десят.
9 десят.	90	10
7 »	70	
6 »	50	

Сверхъ того:

а) Предоставляется брать ежегодно лѣтомъ по 4 конныхъ, 4 пѣшихъ мужскихъ и 6 женскихъ вспомогательныхъ дней по таксѣ:

конный..... 35 к.
пѣшій..... 20 »
женскій ..... 15 »

b) Налагается на крестьянъ отправленіе караула при господской усадьбѣ, помощь при градобитіи и появленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ и вывозъ удобренія на помѣщичьи поля въ теченіе одной недѣли сгономъ (толокою).

20. *Вятскій* Комитетъ при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ въ 7, 6 и 5 десятинъ опредѣляетъ по 17 рабочихъ дней съ десятины, что̀ составляетъ:

При надѣлѣ:	Дней въ году.	Дней за десят.
7 дес.	119	17
6 »	102	
5 »	85	

Сверхъ того:

а) 6 сгонныхъ дней въ году, оцѣняемыхъ по соглашенію помѣщика съ міромъ;

b) караулъ господской усадьбы.

21. *Воронежскій* Комитетъ, при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ въ $3^1/_4$ десятины, предоставляетъ помѣщику брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется за норму оброка по слѣдующей оцѣнкѣ рабочихъ дней.

Въ уѣздахъ:	кон.	пѣш.	жен.
Въ Новохоперскомъ и Бобровскомъ....	30 к.	15 к.	8 к.
Въ Павловскомъ и Острогожскомъ.....	25 »	15—18 »	7—8 »
Въ Задонскомъ.....	24 »	17 »	$7^1/_2$ »
Въ Богучарскомъ.....	23 »	14 »	$5^1/_2$ »
Въ Нижнедѣвицкомъ и Коротоякскомъ.	21 »	$12^1/_2$ »	7 »
Въ Воронежскомъ и 3-хъ остальныхъ..	20 »	12—13 »	5—6 »

Принимая зимнюю барщину по числу дней равною лѣтней, конную пѣшей, а мужскую женской, получается слѣдующая норма повинности:

При надѣлѣ:	Дней въ году.	Дней за десят.
$3^1/_4$ дес.	48 до 77	15 до 24

Сверхъ того:

a) За усадебную землю по 5% съ оцѣнки, примѣрно 10 р. 50 к. съ тягла.

b) Налагается на крестьянъ помощь при градобитіи и при появленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

22. *Полтавскій* Комитетъ, при нормальномъ надѣлѣ въ $3^3/_4$ десятины на тягло и при оцѣнкѣ рабочаго годоваго дня мужскаго въ $12^1/_2$ к. и женскаго въ $7^1/_2$ к., налагаетъ на крестьянское тягло за десятину надѣла 24 пѣшихъ мужскихъ и 24 женскихъ дня, что составитъ норму натуральной повинности:

При надѣлѣ:	Дней въ году.	Дней на десят.
$3^3/_4$ дес.	90	24

Сверхъ того:

a) За усадебную землю по 6% съ оцѣнки, примѣрно

2 р. съ тягла или 6 пѣшихъ мужскихъ и 12 женскихъ вспомогательныхъ дней.

b) Налагается на крестьянъ отправленіе караула при господской усадьбѣ.

23. *Владимірское большинство*, при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ отъ $4^1/_3$ до 7 десятинъ, предоставляетъ помѣщику брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется за норму оброка по слѣдующей оцѣнкѣ рабочихъ дней:

Конный	пѣшій	женскій
$26^1/_2$ к.	$14^1/_2$ к.	6 к.

Принимая, сообразно съ Комитетскимъ Положеніемъ, отношеніе конныхъ дней къ пѣшимъ какъ 5 къ 4, а мужскихъ къ женскимъ какъ 3 : 2, получается слѣдующая норма натуральной повинности:

Уѣзды:	При надѣлѣ:	Дней въ году муж.	Дней въ году жен.	Дней за десят.
Владимірскій, Юрьевскій, Суздальскій	4,37 — 5 дес.	90	60	18 — $20^1/_2$
Муромскій	4,37 — 7 »	82	54	10 — 19
Александровскій	5 — 5,67 »	85	56	14 — 16
Переславскій	5 — 5,67 »	95	64	17 — 19
Ковровскій	7 дес.	70	46	10
Вязниковскій	6,87	82	54	12
Меленковскій	5 — 5,67 около	90	60	15 — 18
Покровскій	4,37	56	34	12
Шуйскій	5,67 — 6,87 дес.	80	52	12 — 14
Судогодскій	7 дес.	72	47	10
Гороховецкій	7 »	98	65	14

Сверхъ того:

a) За пользованіе усадьбами примѣрно съ тягла отъ 7 до 15 р. сер.

b) Предоставляется помѣщику право требовать 6 конныхъ и 6 пѣшихъ поголовныхъ дней по вышеприведенной оцѣнкѣ.

c) Возлагается на крестьянъ караулъ господской усадьбы.

24. *Владимірское меньшинство 6 членовъ* оставляетъ натуральную повинность на три года въ нынѣшнемъ ея видѣ, а за тѣмъ уничтожаетъ ее совершенно.

25. *Владимірское меньшинство 5 членовъ* совершенно уничтожаетъ натуральную повинность.

26. По Положенію *Новгородскаго большинства* за *основной* тягловой надѣлъ въ 5 десятинъ крестьяне должны обработать на помѣщика 3 десятины пашни и $1^5/_6$ десят. луга, или 2 мужскихъ конныхъ и 2 женскихъ дня въ недѣлю лѣтомъ (съ 15 апрѣля по 1 декабря), а потому нормальный размѣръ натуральной повинности составляетъ:

	Дней	
При надѣлѣ	въ лѣто	за десят.
5 десят.	60	12

Сверхъ того:

a) За дополнительный надѣлъ, не превышающій 4 десятины на тягло, по 8 мужскихъ конныхъ и 8 женскихъ дней за десятину зимою, т. е. 32 зимнихъ рабочихъ дня, такъ что при полномъ надѣлѣ нормальный размѣръ повинности составитъ:

	Дней	
При полномъ надѣлѣ	въ году	за десят.
9 десят.	92	10

b) 3% съ оцѣнки усадебной земли, которая не опредѣлена положительно.

c) Добавочные дни 5 мужскихъ конныхъ, 5 пѣшихъ, и 5 женскихъ по таксѣ, а именно: работнику за орьбу, вывозъ удобренія и въ сѣнокосъ . . . . . 40 к.
Работнику за бороньбу . . . . . 35 »

Работнику зимою конному . . . . . 25 к.
» пѣшему . . . . . 15 »
Работницѣ за жатву . . . . . 33 »
» въ сѣнокосъ . . . . . 25 »
» зимою . . . . . 8 »

Новгородское большинство допускаетъ и *позадѣльныя* работы вмѣсто *поденныхъ*, съ тѣмъ что тягло при основномъ надѣлѣ обязано произвести таковыя на 3-хъ десятинахъ пашни и $1\frac{5}{8}$ лугу.

27. По Положенію *Новгородскаго меньшинства* за *основной* тягловой надѣлъ въ $6\frac{1}{4}$ дес. крестьяне должны обработывать за каждую десятину $\frac{1}{2}$ десятины пашни и $\frac{1}{2}$ десятины луга, или за каждую десятину основнаго надѣла по 12 мужскихъ конныхъ и 12 женскихъ лѣтнихъ дней. На этомъ основаніи нормальный размѣръ натуральной повинности составляетъ за обязательный (основной) надѣлъ.

	Дней.	
При надѣлѣ:	дней въ лѣто	за десят.
$6\frac{1}{4}$ дес.	72	12.

Сверхъ того: за дополнительный надѣлъ по 6 зимнихъ тягловыхъ дней за десятину.

Для *позадѣльной* работы Новгородское меньшинство за основной надѣлъ опредѣляетъ обработать $\frac{1}{2}$ десятины пашни въ полѣ и $\frac{1}{2}$ десятины лугу.

28. *Тамбовское большинство* за нормальный надѣлъ $3\frac{3}{4}$, $3\frac{1}{8}$ и $2\frac{1}{2}$ дес. на тягло (считая тягло въ $2\frac{1}{2}$ души) полагаетъ по 20 конныхъ лѣтнихъ дней въ году за десятину, съ замѣною ихъ женскими или пѣшими по слѣдующей разцѣнкѣ:

Лѣтній день.			Зимній.		
Кон.	пѣш.	жен.	Кон.	пѣш.	жен.
25	20	10 — 20	15	10	5.

Такимъ образомъ общее количество конныхъ дней въ году составило бы:

При надѣлѣ $3^3/_4$ дес. — 75.
» » $3^1/_8$ » — $62^1/_2$
» » $2^1/_2$ » — 50.

А при замѣнѣ конныхъ дней другими, предполагая лѣтніе дни по числу равными зимнимъ, конные равными лѣтнимъ и мужскіе женскимъ, при высшемъ надѣлѣ получимъ:

При надѣлѣ	дней тягловыхъ въ году.	на дес.
$3^3/_7$	68	18.

Или не выходя изъ той же нормы, помѣщикъ, уничтожая зимнюю женскую барщину и взимая, сообразно съ § 114 Положенія, втрое болѣе лѣтнихъ мужескихъ дней противу зимнихъ, можетъ получить, за надѣлъ $3^3/_4$ десятины, 45 лѣтнихъ мужскихъ, 45 лѣтнихъ женскихъ и 15 зимнихъ мужскихъ дней.

Сверхъ того: а) за пользованіе усадебными землями 6% съ мѣстной оцѣнки, которая не опредѣлена Положеніемъ;

б) налагается на крестьянъ обязанность работать съ тягла три сгонныхъ дня въ году въ несчастныхъ случаяхъ (поврежденіяхъ отъ наводненій, бурь и т. д.) по таксѣ, сообразно съ оцѣнкою рабочихъ дней (§ 124);

в) налагаются на крестьянъ безплатные ночные караулы при помѣщичьихъ усадьбахъ (§ 124);

г) предоставляется помѣщику право требовать для

легкихъ работъ малолѣтковъ отъ 14 до 18 лѣтъ, зачитая три дня ихъ работы за одинъ пѣшій рабочій день.

29. *Тамбовское меньшинство* за тотъ же нормальный тягловой надѣлъ полагаетъ по 16 конныхъ лѣтнихъ дней въ году за десятину, съ правомъ замѣна ихъ другими рабочими днями по той же оцѣнкѣ. По этому Положенію общее число рабочихъ конныхъ дней составитъ:

При надѣлѣ $3^3/_4$ дес. 60 дней
» » $3^1/_8$ » 50 »
» » $2^1/_2$ » 40 »

Или, замѣняя конные дни другими, при предположеніи, что лѣтніе дни по числу будутъ равны зимнимъ, конные пѣшимъ и мужскіе женскимъ, получимъ:

	В ъ г о д у.	
При надѣлѣ	число дней	за десят.
$3^3/_4$	$54^1/_2$	$14^2/_3$

Или, не выходя изъ той же нормы, помѣщикъ, уничтожая зимнюю женскую барщину и взимая, сообразно съ положеніемъ, втрое лѣтнихъ мужскихъ дней противъ зимнихъ, за надѣлъ $3^3/_4$ десятины, можетъ получить 36 лѣтнихъ мужскихъ, 36 лѣтнихъ женскихъ, и 12 зимнихъ мужскихъ дней.

Сверхъ того: а) за пользованіе усадебными землями по 4% съ мѣстной оцѣнки, которая не опредѣлена Положеніемъ; б) и в) согласно съ Положеніемъ большинства.

30. *Саратовскій Комитетъ*, при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ въ 5 (при трехпольномъ хозяйствѣ) и 8 дес. (при залежномъ), предоставляетъ помѣщику право брать столько рабочихъ дней въ году, сколько придется на сумму денежной повинности по оцѣнкѣ рабочихъ дней:

	Кон.	Пѣш.	Жен.
Съ 1 апрѣля..... по 15 іюля.....	35 к.	25 к.	10 к.
» 15 іюля ..... по 1 сентября.....	35 »	25 »	20 »
» 1 сентября... по 1 октября.....	30 »	20 »	10 »
» 1 октября .... по 1 ноября.....	30 »	20 »	5 »
» 1 ноября..... по 1 апрѣля.....	20 »	15 »	5 »

На этомъ основаніи, при равенствѣ по числу мужскихъ, женскихъ, конныхъ и пѣшихъ дней, и равномѣрномъ ихъ распредѣленіи, получится слѣдующая норма натуральной повинности:

При надѣлѣ.	Дней въ году.	Дней за дес.
5 дес. (въ трехпольномъ).....	45½	9
8 дес. (въ залежномъ).....	45½	5⅔.

Сверхъ того:

а) За усадебныя земли по 3% съ оцѣнки, что составитъ около 5 лишнихъ дней въ году.

б) Ночные караулы при господской усадьбѣ.

Саратовскій Комитетъ вмѣсто *поденныхъ* работъ допускаетъ *участковыя*, но не опредѣляетъ нормальнаго размѣра сихъ послѣднихъ.

31. *Минскій* Комитетъ опредѣляетъ натуральныя повинности сообразно съ инвентарными правилами, уменьшая размѣръ ихъ на 10% и уничтожая караулы при господской усадьбѣ и сборы произведеніями (вещественныя дани) (§§ 166 и 127).

32. *Ярославскій* Комитетъ совершенно уничтожаетъ всякую нагуральную повинность въ теченіе одного года (§ 90).

33. *Рязанское большинство*, при нормальномъ тягловомъ надѣлѣ въ 1¼, 2½, 3⅛, 3¾, 4⅜, 5, 5⅝, 6¼ и 7 деся-

тинъ, налагаетъ на крестьянъ по 18 тягловыхъ рабочихъ дней лѣтомъ и 12 зимою. Это составитъ (считая по $2^1/_2$ души на тягло):

При тяглов. надѣлѣ.	Въ году. Лѣт. дней.	Зимн.	За десятину.
$1^1/_4$ до 7 дес.	43.	35.	10—60.
	78		

Сверхъ того: а) За пользованіе усадебною землею по $12^1/_2$ рабочихъ дней (по 5 мужскихъ и 5 женскихъ дней съ души) въ году съ тягла, что и доводитъ общее число дней въ году до $87^1/_2$. б) За пользованіе выгономъ — караулъ при господскихъ строеніяхъ.

34. *Рязанское меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ* уничтожаетъ натуральныя повинности со введеніемъ новаго порядка, Положеніемъ установляемаго (§ 41).

35. *Рязанское меньшинство 2 членовъ отъ Правительства,* при наибольшихъ размѣрахъ существующаго надѣла, опредѣляетъ въ различныхъ полосахъ губерніи повинности (*).

При надѣлѣ.	На тягло.	Дней въ году.	Дней за десят.
Въ 1 полосѣ	5 дес.	100	20
Во 2 и 3-й	$6^1/_4$	100	16
Въ 4-й	$7^1/_2$	80	$10^2/_3$
Въ 5-й	$2^1/_2$—$3^3/_4$	80	21—32.

Сверхъ сего никакихъ другихъ натуральныхъ и добавочныхъ повинностей Положеніе не допускаетъ.

II. Нормальный размѣръ денежной повинности.

1. *Нижегородское большинство* (§§ 55 и 56) полагаетъ:

(*) Въ проектѣ Положенія повинности вычислены на душевой надѣлъ, а здѣсь переведены на тягло, считая его въ $2^1/_2$ души.

а) въ земледѣльческихъ имѣніяхъ, за нормальной тягловой надѣлъ въ 5 десятинъ, 20 р. сер. съ тягла, т. е.

При надѣлѣ.				
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ десят.	Съ души.
5 дес.	2 дес.	20	4 р.	8 р.

Сверхъ того за пользованіе усадебною землею по 1% съ оцѣнки, что—при оцѣнкѣ усадебной десятины въ 480 р. и нормѣ усадебнаго участка въ 640 кв. саж. — составитъ примѣрно:

На участокъ.	На тягло.	На душу.
1 р. 28 к.	80 к.	32 к.

b) Въ промысловыхъ и торговыхъ имѣніяхъ, при существующемъ надѣлѣ, полагается 10 р. сер. съ души, съ тѣмъ что тамъ, гдѣ эта норма превышаетъ платимый оброкъ и самыя средства крестьянъ, размѣръ повинности уменьшается до 7 р. 15 к.; если же нынѣ платимый оброкъ выше нормы и при томъ для крестьянъ не обременителенъ, то помѣщикъ можетъ удержать прежній оброкъ, впрочемъ не выше 12 р. 50 к. Такимъ образомъ нормальный размѣръ оброка въ промысловыхъ имѣніяхъ составитъ:

При надѣлѣ.	На тягло.	На дес.	На душу.
Существ.	25 р.	Различн.	10 р.

Особой повинности за усадьбу не полагается.

2. *Нижегородское меньшинство* (§ 34): а) въ земледѣльческихъ имѣніяхъ, при тягловомъ надѣлѣ въ $3^1/_8$ дес., по 6% съ 64 руб. оцѣнки земли, то есть:

При надѣлѣ на душу.	На тягло.	На душу.	Съ дес.
$3^1/_8$	12 р.	4 р. 80 к.	3 р. 84 к.

б) Въ промысловыхъ и торговыхъ имѣніяхъ при существующемъ надѣлѣ оставляется существующій оброкъ.

Въ обоихъ случаяхъ особой платы за усадебную землю не полагается.

3. *С.-Петербургскій* Комитетъ (§§ 126 — 128) не устанавляетъ нормъ денежной повинности, а полагаетъ опредѣлить оброкъ для каждаго имѣнія, при утвержденіи акта имѣнія, на основаніи: 1) числа и цѣны барщинныхъ дней, 2) существовавшаго доселѣ въ имѣніи оброка, 3) размѣра оброка въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ. Назначеніе цѣны рабочаго дня предоставляется помѣщику, впрочемъ она не должна быть выше $^1/_3$ части средней стоимости вольнонаемнаго рабочаго дня въ той мѣстности, гдѣ находится имѣніе. (Стоимость вольнонаемнаго труда будетъ опредѣлена Губернскимъ Комитетомъ во второмъ періодѣ его занятій).

За пользованіе усадебною землею полагается плата 3% съ выкупной суммы за землю и строенія, опредѣляемой по полюбовному соглашенію крестьянъ и помѣщика или по приговору Оцѣночной Коммиссіи, съ окончательнымъ утвержденіемъ Губернскаго Комитета.

4. *Симбирское большинство* (§ 106), при нормальномъ надѣлѣ въ $1^1/_2$ десятины на душу или $3^3/_4$ на тягло, назначаетъ различную поземельную ренту съ земли по различному ея качеству. При этомъ норма денежной повинности составляетъ:

При надѣлѣ.		Повинность.		
На тягло.	На душу.	На тягло.	На душу.	На десят. пахат. земли.
$3^3/_4$ дес.	$1^1/_2$ дес.	отъ 10 р. 50 к. до 14 р. 68 к.	отъ 4 р. 20 к. до 5 р. 90 к.	1 кл. — 3 р. 92 к. 2 кл. — 3 « 36 « 3 кл. — 2 « 80 «
				зал. луг. (*(1 кл. — 2 « 52 « 2 кл. — 1 « 40 «

(*) Луговая земля способная къ распашкѣ причисляется къ разряду пахатной земли, смотря по качеству своему.

Сверхъ того за усадебныя земли по 3% съ оцѣнки, что при оцѣнкѣ усадебной десятины въ 480 р. и нормѣ усадебнаго участка въ 840 кв. саж., составитъ примѣрно:

На участ.	На тягло.	На душу.
5 р. 4 к.	3 р. 15 к.	1 р. 26 к.

5. *Симбирское меньшинство 5 членовъ* (§ 101), при различномъ по пространству нормальномъ душевомъ надѣлѣ суммою на 100 р. сер. (полагая въ томъ числѣ и усадебную землю въ существующемъ нынѣ размѣрѣ), опредѣляетъ повинность въ 7%. По принятой въ Положеніи оцѣнкѣ приходится:

При надѣлѣ.			Повинность.		
Въ уѣздахъ.	Натягло.	Надушу.	Съ тягл.	Съ душ.	Съ дес.
a) Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ, Сызранскомъ и Буинскомъ..	отъ $7\frac{1}{4}$ до $9\frac{1}{3}$	отъ $2\frac{1}{2}$ до $3\frac{3}{4}$	17 р. 50 к.	7 р.(*)	отъ 1 р. 86 к. до 2 р. 80 к.
b) Карсунскомъ.....	отъ $5\frac{1}{2}$ до $8\frac{3}{4}$	отъ $2\frac{1}{4}$ до $3\frac{1}{2}$			отъ 2 р. до 3 р. 10 к.
c) Ардатовскомъ и Алатырскомъ	отъ $5\frac{1}{3}$ до $8\frac{1}{4}$	отъ $2\frac{1}{8}$ до $3\frac{1}{3}$			отъ 2 р. 12 к. до 3 р. 30 к.
d) Курмышскомъ.....	отъ 5 до $7\frac{1}{2}$	отъ 2 до 3.			отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.

(*) Цѣны за землю опредѣлены слѣдующія:

a) Въ уѣздахъ Симбирскомъ, Буинскомъ, Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ:

За десятину пахатной земли лучшаго качества.....		40 р.
»	средняго »	34 р.
»	худшаго »	26 р. 50 к.

b) Въ Карсунскомъ уѣздѣ:

За десятину пахатной земли лучшаго качества.....		45 р.
»	средняго »	37 р.
»	худшаго »	29 р.

c) Въ Ардатовскомъ и Алатырскомъ уѣздахъ:

За десятину пахатной земли лучшаго качества.....		47 р.
»	средняго »	39 р.
»	худшаго »	30 р.

d) Въ Курмышскомъ уѣздѣ:

За десятину пахатной земли лучшаго качества.....		51 р.
»	средняго »	42 р.
»	худшаго »	33 р.

За сѣнокосъ лучшаго качества полагается цѣна, равная цѣнѣ пашни лучшаго качества; сѣнокосъ средняго качества оцѣненъ въ половину пахат-

6. *Симбирское меньшинство 2 членовъ* (§§ 3—6), принимая за низшую норму тягловаго надѣла полевою землею 3 дес. и за высшую норму — такое количество земли, за которое слѣдуетъ 3-хъ дневная барщина, опредѣляетъ размѣръ повинности въ 8% съ оцѣнки земли (*).

По этому разсчету норма денежной повинности составляетъ:

При надѣлѣ.		Повинность.		
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
отъ 3 до $12\frac{1}{4}$ дес.	отъ $1\frac{1}{5}$ до 5 дес.	отъ 7 р. 20 к. до 29 р. 40 к.(**)	отъ 2 р. 88 к. до 11 р. 70 к.	отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 60 к.

Сверхъ того за пользованіе усадебною землею опредѣляется повинность въ 8% съ оцѣнки участка. Полагая примѣрно 840 кв. саж. на усадьбу, получимъ размѣръ повинности:

съ участка.	съ тягла.	съ души.
2 р. 52 к.	1 р. $57\frac{1}{2}$ к.	63 к.

7. *Костромской* Комитетъ (§§ 119 и 121), принимая за норму надѣла въ многоземельныхъ имѣніяхъ 3 дес. на душу, — въ среднеземельныхъ $2\frac{1}{2}$ дес., въ малоземельныхъ $1\frac{1}{2}$ дес. и менѣе, опредѣляетъ размѣръ денежной повинности

ной земли худшаго качества, выгонная земля цѣнится наравнѣ съ пахатной. Усадебная земля въ имѣніяхъ чисто земледѣльческихъ оцѣнивается вдвое выше противъ пахатной лучшаго качества; въ имѣніяхъ же торговыхъ и промысловыхъ цѣна возвышается по усмотрѣнію Оцѣночной Комиссіи, которой предоставляется право возвышать цѣны и на прочія угодья, если помѣщикомъ будутъ приведены доказательства бо́льшей цѣнности земли.

(*) Цѣна за землю опредѣлена слѣдующая:

a)	Полев.	лучш. качест.	45 р.
b)	»	средн. »	36 р.
c)	»	худш. »	30 р.
d)	»	лугов. земля	42 р.

(**) Полагая 140 рабочихъ дней по 21 к. въ день.

Въ уѣздахъ.	При надѣлѣ. На тягло.	На душу.	Повинность. Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
a) Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Кинешемскомъ и Юрьевецкомъ	отъ $3\frac{3}{4}$ до $7\frac{1}{2}$ дес.	отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 дес.	отъ $22\frac{1}{2}$ до 25 р.	отъ 9 до 10(*) р.	отъ 3 до 6 р. 66 к.
b) Буйскомъ, Нерехтскомъ, Макарьевскомъ и Костромскомъ	При томъ же надѣлѣ.		отъ 25 до $27\frac{1}{2}$ р.	отъ 10 до 11 р.	3 р. 33 до 7 р. 33 к.
c) Чухломскомъ, Кологривскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ	При томъ же надѣлѣ.		отъ 30 до $37\frac{1}{2}$ р.	отъ 12 до 15 р.	отъ 4 до 10 р.

Въ имѣніяхъ, гдѣ доселѣ получался бо̀льшій оброкъ, необременительный для крестьянъ, денежная повинность можетъ быть и выше этихъ нормъ по приговору особой Коммиссіи.

Сверхъ того за пользованіе усадьбою полагается плата 5% съ оцѣнки; изъ нихъ 2% въ пользу помѣщика, и 3% въ мірской капиталъ на поддержку и застрахованіе строеній и на другіе мірскіе расходы. При наименьшемъ размѣрѣ усадебнаго участка въ 600 кв. саж., по 20 к. сер. за сажень, приходится:

Съ участка	Съ тягла	Съ души.
6 р.	3 р. 75 к.	1 р. 50 к.

8. *Московское большинство* (§§ 113, 118 и 120) опредѣляетъ размѣръ оброка по нормальному числу и оцѣнкѣ рабочихъ дней, полагая 80 дней по 25 к. На этомъ основаніи приходится

	При надѣлѣ. На тягло.	На душу.	Повинность. Съ тяг.	Съ душ.	Съ дес.
a) Въ имѣніяхъ земледѣл. и промыслов.	4 дес.	$1\frac{4}{5}$ дес.	20 р.	8 р.	5 р.
b) Въ имѣніяхъ торговыхъ.....	$3\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{3}$			6 р.
c) Въ имѣніяхъ высшаго разряда.....	$2\frac{1}{2}$	1			8 р.

Въ малоземельныхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьянамъ отводится половина удобной земли, денежная повинность

(*) Выборъ высшей или низшей цифры оброка долженъ основываться на прежде получавшемся оброкѣ.

разсчитывается по количеству земли и по вышеопредѣленной платѣ съ каждой десятины.

Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ помѣщикъ оставитъ въ пользованіи крестьянъ только тотъ надѣлъ, которымъ они нынѣ пользуются, оброкъ полагается въ 15 р. сер. съ тягла.

За пользованіе усадебною землею назначается особая плата 2% съ оцѣнки нормальнаго участка 840 кв. саж., а именно:

Въ имѣніяхъ.	Съ участка.	Съ тягла.	Съ души.
a) земледѣльческихъ	36 р. 3 к.	2 р. 10 к.	84 к.
b) промысловыхъ.....	5 р. 4 к.	3 р. 15 к.	1 р. 2 к.
c) торговыхъ.....	6 р. 72 к.	4 р. 20 к.	1 р. 68 к.
d) высшаго разряда...	8 р. 40 к.	5 р. 25 к.	2 р. 10 к.

9. Положеніе *Московскаго меньшинства* (§§ 38 и 39) совершенно сходно съ Положеніемъ большинства относительно размѣра денежной повинности за землю, остающуюся въ пользованіи крестьянъ. Но въ случаѣ выкупа полевой земли вмѣстѣ съ усадьбою при гарантіи Правительства — въ пользу помѣщиковъ поступаетъ, впредь до уплаты всей выкупной суммы разомъ, ¼ частью менѣе, а именно 4½% съ оцѣнки выкупнаго участка, вмѣсто 6% по которымъ капитализируется нормальный оброкъ для составленія выкупной суммы. Размѣръ ежегоднаго при выкупѣ крестьянскаго платежа процентовъ и части капитала ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать назначеннаго срочно-обязаннымъ Положеніемъ оброка.

10. *Витебское* Положеніе *для Бѣлорусскихъ уѣздовъ* (§§ 101, 106) опредѣляетъ размѣръ оброка по числу и цѣнѣ барщинныхъ дней; цѣна же рабочаго дня будетъ опредѣлена Губернскимъ Комитетомъ во 2 періодѣ его занятій, не свыше впрочемъ ⅓ части средней стоимости

вольнонаемнаго рабочаго дня въ той мѣстности, гдѣ находится имѣніе.

Плата за пользованіе усадьбою, въ размѣрѣ 3% съ оцѣнки, входитъ въ составъ общей повинности за позе-мельный участокъ.

11. *Витебское* Положеніе *для Инфляндскихъ уѣздовъ* (§ 100) предоставляетъ на полюбовное соглашеніе крестьянъ и помѣщиковъ опредѣленіе денежной повинности за землю въ предѣлахъ между 40 р. и 72 р. за 20-ти десятинный участокъ.

(Норма 40 р. соотвѣтствуетъ населенію 7 душъ на 20 дес. участкѣ, а 72 р. — 15 душъ.)

По этому разсчету повинность составляетъ:

При надѣлѣ на душу.	Съ души.	Съ десят.
$2^6/_7$ дес.	5 р. $71^1/_2$ к.	2 р.
$1^1/_5$ »	4 » 80 »	3 » 60 к.

12. Положеніе *Витебскаго меньшинства для Бѣлорусскихъ уѣздовъ* назначаетъ слѣдующія нормы:

	При надѣлѣ. На тягло.	На душу.
а) Въ имѣніяхъ многоземельныхъ	отъ 8 до 9 дес.	отъ $3^1/_5$ — $3^3/_5$
b) » среднеземельныхъ	» 7 » 8 »	» $2^4/_5$ — $3^1/_5$
c) » малоземельныхъ	» 6 » 7 »	» $2^2/_5$ — $2^4/_5$

	Повинность Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
а)	отъ 18 р. 40 к. до 20 » 70 »	отъ 7 р. 36 к. до 8 » 28 »	2 р. 30 к.
b)	отъ 17 » 50 » до 20 »	отъ 7 » до 8 »	2 » 50 »
c)	отъ 16 » 20 » до 18 » 90 »	отъ 6 » 48 » до 7 » 56 »	2 » 70 »

За пользованіе усадьбою полагается плата 3% съ оцѣнки усадебной земли, т. е. съ участка въ $^1/_2$ дес. 3 р. 60 к., съ тягла 2 р. 25 к., съ души 90 к.

13. *Тверское большинство* (§ 90) опредѣляетъ различныя нормы повинностей за каждую десятину нормальнаго надѣла (т. е. не превышающаго 4 дес. на душу):

за 1-ую полагается 5 р. 10 к.
» 2-ую » 1 » 80 »
» 3-ью » 1 » 20 »
» 4-ую » » » 60 »

(За части десятины назначаются оброки соотвѣтственно ихъ величинѣ.)

На этомъ основаніи повинность съ души составляетъ:

при 1-й дес. 5 р. 10 к.
» 2-хъ » 6 » 90 »
» 3-хъ » 8 » 10 »
» 4-хъ » 8 » 70 »

Въ норму повинности за 1-ую дес. включена плата за пользованіе усадьбою (полагая ее въ 6% съ цѣны усадьбы).

14. *Тверское меньшинство* (§ 82) назначаетъ за 1-ую дес. надѣла плату, равную цѣнѣ одной четверти ржи 9-ти пудоваго вѣса; за 2-ую и 3-ю дес. — плату, равную цѣнѣ ½ четвер. ржи за каждую. (Средняя цѣна ржи выводится чрезъ каждыя 5 лѣтъ изъ торговыхъ цѣнъ по уѣзднымъ городамъ за январь мѣсяцъ послѣдняго пятилѣтія, — чрезъ мѣстное дознаніе, по распоряженію Начальника губерніи, по торговымъ книгамъ хлѣбныхъ торговцевъ).

За части десятинъ полагаются оброки соотвѣтственно ихъ величинѣ.

За пользованіе усадьбой особой платы не полагается.

15. *Черниговское большинство* (§§ 138 и 139) опредѣляетъ размѣръ денежной повинности на первые 6 лѣтъ

срочно-обязаннаго періода по числу и цѣнѣ рабочихъ дней (*).

По этому разсчету приходится:

а) въ уѣзд. Конотопск., Козелец., Борзенск., Нѣжинск. и части Остерскаго на лѣвомъ берегу Десны.

При надѣлѣ.		Повинность.		
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
3⅛ дес.	1¼ дес.	12 р. 75 к.	5 р. 10 к.	4 р. 8 к. (*)

b) въ уѣзд. Глуховск., Кролевец., Городниц. Сосниц., Новгор.-Сѣверск., Стародубск., Черниговск. и части Остерскаго на правомъ берегу Десны.

При надѣлѣ.		Повинность.		
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
¾ дес.	1½ дес.	15 р. 18¾ к.	6 р. 7½ к.	4 р. 5 к.

с) Въ уѣздахъ Новозыбковск. Суражск. и Мглинскомъ:

При надѣлѣ.		Повинность.		
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
5 дес.	2 дес.	14 р. 20 к.	5 р. 68 к.	2 р. 84 к.

Сверхъ того за пользованіе усадьбою полагается уплата 3% съ оцѣнки, или приблизительно (**):

Съ нормальнаго участка въ 600 кв. саж. отъ 3 р. 60 к. до 6 р. 30 к., съ тягла отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 95 к., съ души отъ 90 к. до 1 р. 55 к.

16. *Черниговское меньшинство* не установляетъ никакихъ нормъ повинностей, а указываетъ только на основанія, на которыхъ должны быть опредѣлены эти нормы. (См. обзоры основ.).

(*) Рабочій пѣшій день оцѣненъ въ уѣздахъ:

1 разр. въ 12½ к. или 20 ф. ржи.
2 » » 15 » » 20 » »
3 » » 10½ » » 12 » »

(**) Повинности за усадьбу выведены только по цѣнѣ усадебной земли; цѣна же строеній не опредѣлена въ Положеніи и потому не могла быть принята въ разсчетъ.

17. По положенію *Астраханскаго* Комитета (§ 89) размѣръ денежной повинности за полевой надѣлъ установляется полюбовнымъ соглашеніемъ крестьянъ съ помѣщикомъ или же опредѣляется Губернскимъ Комитетомъ по соображеніи нынѣ существующаго оброка въ имѣніи съ оброкомъ въ другихъ имѣніяхъ той же мѣстности и при тѣхъ же условіяхъ.

За пользованіе усадьбою полагается 6% съ оцѣнки, т. е. съ нормальнаго участка въ 600 кв. саж. 5 р. 40 к., съ тягла 3 р. 37½ к., съ души 1 р. 35 к. (Оцѣнка усадебной земли можетъ быть возвышена съ утвержденія Губернскаго Комитета при особенно выгодныхъ условіяхъ мѣстности).

18. По *Харьковскому* Положенію (§§ 90 и 91) повинность составляетъ:

При надѣлѣ.		Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
На тягло	на душу.			
а) въ уѣздахъ Купянскомъ, Изюмскомъ и Старобѣльскомъ (*)				(**)
5½ дес.	1⅚ дес.			3 р. 93 к.
b) въ остальныхъ уѣздахъ:		21 р. 60 к.	7 р. 20 к.	
4½ дес.	1½ дес.			4 р. 80 к.

За выгонъ, если онъ находится въ отдѣльномъ пользованіи крестьянъ, полагается плата 3% съ оцѣнки, или:

съ нормальнаго тягловаго участка въ 600 кв. саж. 36 к., съ души 12 к.

За пользованіе усадебною землею, въ случаѣ выкупа ея вмѣстѣ съ полевымъ надѣломъ при гарантіи Прави-

---

(*) Харьковскій Комитетъ принимаетъ 3 души на тягло.

(**) Плата за пользованіе полевою и усадебною землею въ 9-ти верстномъ разстояніи отъ Харькова увеличивается соотвѣтственною цѣною за землю по приговору Оцѣночныхъ Коммиссій.

тельства (*) назначается особая плата въ 3% съ оцѣнки или:

съ тягловаго участка въ ½ дес. 2 р. 16 к., съ души 72 к.

19. *Псковской* Комитетъ (§ 139) назначаетъ слѣдующія нормы повинностей:

	При надѣлѣ.		Повинность.		
Въ имѣніяхъ	На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
a) » многозем.	9 дес.	3⅔ дес.	21 р. 60 к.	8 р. 64 к.	2 р. 40 к.
b) » среднезем.	отъ 7 до 9 дес.	отъ 2⅘ до 3⅔ д.	отъ 16 р. 80 к. до 21 р. 60 к.	отъ 6 р. 72 к. до 8 р. 64 к.	
c) » малозем.	отъ 5 д. до 7 дес.	отъ 2 д. до 2⅘ д.	отъ 12 р. до 16 р. 80 к.	отъ 4 р. 80 к. до 6 р. 72 к.	

Денежная повинность можетъ быть увеличена по приговору Губернскаго Комитета, если она ниже оброка взимаемаго нынѣ въ имѣніи и вообще существующаго въ той же мѣстности, и если имѣніе представляетъ особенно выгодныя мѣстныя условія.

За пользованіе усадьбою особой платы не полагается.

20. *Вятскій* Комитетъ (§ 36), удерживая существующіе нынѣ въ имѣніяхъ оброки, назначаетъ высшія нормы для различныхъ уѣздовъ.

При надѣлѣ.	На душу.	На тягло.
въ многоземельныхъ имѣніяхъ.	2⅘ десятинъ.	7 десятинъ.
» среднеземельныхъ »	2⅖ десятинъ.	6 десятинъ.
» малоземельныхъ »	2 десятинъ.	5 десятинъ.

	Повинность.		
Въ уѣздахъ:	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
a) Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Слободскомъ	отъ 10 до 14 р.	отъ 4 до 5 р. 60 к.	2 р.
b) Нолинскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ	отъ 15 до 21 р.	отъ 6 до 8 р. 40 к.	3 р.
c) Малмыжскомъ	отъ 20 до 28 р.	отъ 8 до 11 р. 20 к.	4 р.

(*) Если выкупъ усадьбы вмѣстѣ съ полевою землею не будетъ гарантированъ Правительствомъ, то плата за пользованіе усадебною землею и строеніями должна быть опредѣлена по прошествіи 2-хъ лѣтъ Оцѣночными Коммиссіями.

За пользованіе усадьбою въ теченіе срочно-обязаннаго времени (9 лѣтъ) особой платы не полагается; по истеченіи же этого срока остающійся на крестьянахъ долгъ за выкупаемыя усадьбы оплачивается процентами, впредь до полнаго взноса выкупной суммы, на основаніи общихъ законовъ и частныхъ долговыхъ обязательствъ.

21. *Воронежскій* Комитетъ (§§ 94 и 96) назначаетъ за полевой надѣлъ въ 3 дес. пашни и ¼ дес. выгона и сѣнокоса на тягло (или 1⅓ дес. на душу) плату:

Въ уѣздахъ:	Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
a) въ Землянскомъ	16 р. 10 к.	6 р. 44 к.	4 р. 95½ к.
b) » Задонскомъ	16 » 5 »	6 » 42 »	4 » 93⅘ »
c) » Бобровскомъ и Новохоперскомъ	14 » 50 »	5 » 80 »	4 » 46 »
d) » Нижнедѣвицкомъ. и Коротоякскомъ	14 » 25 »	5 » 70 »	4 » 38 »
e) » Острогожскомъ	14 » » »	5 » 60 »	4 » 31 »
f) » Воронежскомъ	13 » 97 »	5 » 58⅘	4 » 30 »
g) » Павловскомъ и Богучарскомъ	13 » 75 »	5 » 50 »	4 » 22¾ »
h) » Валуйскомъ	13 » 44 »	5 » 37⅔	4 » 14 »
i) » Бирюченскомъ	13 » 37 »	5 » 34⅘	4 » 12 »

За пользованіе усадьбами полагается особая плата 5% съ оцѣнки, а именно:

Съ нормальнаго участка въ 840 кв. саж.	Съ тягла.	Съ души.
a) на прежнихъ мѣстахъ 10 р. 50 к.	6 р. 56¼ к.	2 р. 62½ к.
b) на новыхъ мѣстахъ 6 р. 50 к.	3 р. 93¾ к.	1 р. 57½ к.

22. *Полтавскій* Комитетъ (§ 80), принимая за нормальный полевой надѣлъ 1½ дес. на душу (или 3¾ дес. на тягло), назначаетъ плату 4 р. 50 к. съ дес. На этомъ основаніи повинность составляетъ:

При надѣлѣ		Съ тягла	Съ души	Съ десятины.
На тягло	На душу			
3¾ д.	1½ д.	16 р. 85½ к.	6 р. 75 к.	4 р. 50 к.

За пользованіе усадебною землею полагается плата 6% съ оцѣнки наименьшаго нормальнаго участка въ 600 кв. саж. (по 9 к. за кв. саж.) т. е.

Съ участка	Съ тягла	Съ души.
3 р. 24 к.	2 р. 2½ к.	81 к.

Увеличеніе размѣра усадебнаго участка противъ нормы 600 кв. саж. не имѣетъ вліянія на размѣръ повинности: она ни въ какомъ случаѣ не должна превышать 3 р. 24 к. за участокъ.

23. *Владимірское большинство* (§ 116) опредѣляетъ размѣръ повинности по уѣздамъ, а именно:

При надѣлѣ. На тягло	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десятины.
		A) *По Владимірскому уѣзду.*		
a) На черноземно-глинистой почвѣ.				
4⅓ дес.	1¾ дес.	26 р. 25 к.	10 р. 50 к.	6 р.
b) На суглинистой почвѣ:				
5 дес.	2 дес.	25 р.	10 р.	5 р.
		B) *По Ковровскому уѣзду.*		
7½ дес.	3 дес.	18 р. 62½ к.	7 р. 45 к.	за пах. зем. 2 р. 25 к. сѣнок. 3 р. 65 к.
		C) *По Вязниковскому уѣзду.*		
6⅘ дес.	2¾ дес.	отъ 16 р. 52 к. до 24 р. 35 к.	отъ 6 р. 61 к. до 9 р. 74 к.	отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 55 к.
		D) *По Муромскому уѣзду.*		
a) На черноземно-глинистой почвѣ.				
4⅓ дес.	1¾ дес.	28 р. 43¾ к.	11 р. 37½ к.	6 р. 50 к.
b) На песчаной:				
7½ дес.	3 дес.	41 р. 25 к.	16 р. 50 к.	5 р. 50 к.
		E) *По Суздальскому уѣзду.*		
a) На черноземно-глинистой почвѣ:				
4⅓ дес.	1¾ дес.	26 р. 25 к.	10 р. 50 к.	6 р.
b) На песчано-глинистой почвѣ:				
5⅔ дес.	2¼ дес.	25 р. 30 к.	10 р. 12½ к.	4 р. 50 к.
		F) *По Переславскому уѣзду.*		
a) На суглинистой почвѣ:				
5⅔ дес.	2¼ дес.	отъ 15 р. 10 к. до 33 р. 5 к.	отъ 6 р. 4 к. до 13 р. 22 к.	отъ 2 р. 68⅛ к. до 5 р. 87 к.
б) На черноземно-глинистой землѣ:				
5 дес.	2 дес.	отъ 15 р. 10 к. до 33 р. 5 к.	отъ 6 р. 4 к. до 13 р. 22 к.	отъ 3 р. 2 к. до 6 р. 61 к.
		G) *По Меленковскому уѣзду.*		
5⅔ дес.	2¼ дес.	отъ 10 р. 19 к. до 34 р. 37½ к.	отъ 4 р. 7½ к. до 13 р. 75 к.	за пах. отъ 2 р. до 6 р. за сѣн. отъ 2 р. 30 к. до 7 р.
		H) *По Покровскому уѣзду.*		
4⅛ дес.	1¾ дес.	отъ 12 р. 50 к. до 17 р. 50 к.	отъ 5 р. до 7 р.	за пах. отъ 2 р. до 4 р. за сѣн. 4 р.

При надѣлѣ. На землю.	На душу.	Съ тягло.	Съ души.	Съ десятины.
		I) *По Шуйскому уѣзду.*		
$6^4/_5$ дес.	$2^3/_4$ дес.	2 р. 50 к.	8 р. 2 к.	за пах. 2 р. 75 к. за сѣн. 4 р. 60 к.
		K) *По Юрьевскому уѣзду.*		
a) На черноземно-глинистой почвѣ:				
$4^1/_3$ дес.	$1^3/_4$ дес.	26 р. 25 к.	10 р. 50 к.	6 р.
b) На суглинистой почвѣ:				
5 дес.	2 дес.	25 р. 75 к.	10 р. 30 к.	5 р. 15 к.
		L) *По Судогодскому уѣзду.*		
a) На суглинистой почвѣ:				
5 дес.	2 дес.	22 р. 50 к.	9 р.	4 р. 50 к.
b) На песчано-глинистой почвѣ:				
$5^2/_3$ дес.	$2^1/_4$ дес.	16 р. $87^1/_2$ к.	6 р. 75 к.	3 р.
c) На песчаной почвѣ:				
$7^1/_2$ дес.	3 дес.	30 р.	12 р.	4 р.
		M) *По Гороховецкому уѣзду.*		
a) $7^1/_2$ дес.	3 дес.	отъ 11 р. 25 к. до 37 р. $87^1/_2$ к.	отъ 4 р. 50 к. до 15 р. 15 к.	отъ 1 р. 50 к. до 5 р. 5 к.
b) 5 дес.	2 дес.	отъ 7 р. 50 к. до 25 р. 25 к.	отъ 3 р. до 10 р. 10 к.	
c) $3^3/_4$ дес.	$1^1/_2$ дес.	отъ 5 р. $62^1/_2$ к. до 18 р. $92^1/_2$ к.	отъ 2 р. 25 к. до 7 р. 57 к.	
		N) *По Александровскому уѣзду.*		
a) На черноземно-глинистой почвѣ:				
5 дес.	2 дес.	отъ 17 р. 50 к. до 25 р.	отъ 7 р. до 10 р.	отъ 3 р. 50 к. до 5 р.
b) На суглинистой почвѣ:				
$5^2/_3$ дес.	$2^1/_4$ дес.	отъ 17 р. 50 к. до 25 р.	отъ 7 р. до 10 р.	отъ 3 р. 11 к. до 4 р. $44^1/_2$ к.

За пользованіе усадьбою полагается сверхъ того плата $4^0/_0$ съ оцѣнки, а именно:

Съ нормальнаго участка въ 805 кв. саж.	Съ души.	Съ тягла.
Отъ 10 р. 44 к. до 20 р. 89 к.	отъ 2 р. 98 к. до 5 р. 97 к. (*).	отъ 7 р. 45 к. до 14 р. 90 к. (*).

24. *Владимірское меньшинство 6 членовъ* (§§ 63 и 95) удерживаетъ существующій нынѣ размѣръ денежной повинности на срочно-обязанное время (3 года); за тѣмъ на выкупной періодъ опредѣляетъ оброкъ въ $4^1/_2{}^0/_0$ (**) съ оцѣнки поземельнаго участка.

(*) Въ Положеніи Владимірскаго большинства на каждый дворъ полагается по $3^1/_2$ души.

(**) $4^1/_2{}^0/_0$ съ оцѣнки составляютъ плату за пользованіе; всего же крестьянами уплачивается $6^0/_0$, т. е. 7 р. 85 к. съ души или 19 р. $62^1/_2$ к. съ тягла.

По этому разсчету оброкъ составляетъ, при высшемъ нормальномъ надѣлѣ въ 3 дес. полевой земли и не менѣе 200 кв. саженъ усадебной земли на душу,

	Съ тягла.	Съ души.
а) во Владимірскомъ уѣздѣ.....	17 р. 10 к.	6 р. 84 к. (*).
b) » Судогодскомъ уѣздѣ.....	13 » 27½ »	5 » 31 »
Средняя по губерніи повинность составляетъ.....	14 » 70 »	5 » 88 »

25. *Владимірское меньшинство 5 членевъ* (§§ 23—29 II Отд. VI гл.) не опредѣляетъ нормъ денежной повинности за поземельный надѣлъ, но поставляетъ правиломъ, чтобы повинность за пользованіе полевою и усадебною землею не превышала средней цифры оброка, существующаго нынѣ по уѣздамъ. Установленіе нормы оброчной повинности за пользованіе надѣломъ до выкупа (въ теченіе не болѣе 3 лѣтъ) и опредѣленіе выкупной цѣны поземельнаго участка съ которой 5% составляютъ плату за пользованіе, возлагается, въ случаѣ недостиженія полюбовнаго соглашенія, на Посредническую Коммиссію.

26. *Новгородское большинство* (§§ 108 и 109) назначаетъ норму денежной повинности:

При надѣлѣ.				
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десятины.
5 д.	2 д.	20 р.	8 р.	4 р.

За пользованіе каждою десятиною дополнительнаго надѣла до существующаго размѣра полагается 2 р. 50 к.

За пользованіе усадебною землею назначается плата 3% съ оцѣнки, опредѣляемой Посредническою Коммиссіею.

27. *Новгородское меньшинство* (§§ 117—119) установляетъ различныя нормы повинностей за каждую деся-

(*) Нормы оброковъ для другихъ уѣздовъ заключаются въ предѣлахъ нормъ для Владимірскаго и Судогодскаго уѣздовъ.

тину основнаго надѣла (т. е. не превышающаго $2^1/_2$ д. на душу).

За 1-ую дес..... 4 р.
» 2-ую » ..... 2 » 50 к.
» ½ третьей ..... 1 »

По этому разсчету повинность съ души составляетъ:

При надѣлѣ 1 дес..... 4 р.
» » 2 » ..... 6 » 50 к.
» » $2^1/_2$ » ..... 7 » 50 »

За каждую десятину дополнительнаго надѣла до существующаго размѣра полагается 1 р. на срочно-обязанное время (6 лѣтъ). По истеченіи же этого времени плата за пользованіе дополнительнымъ надѣломъ опредѣляется по полюбовному соглашенію.

За части десятинъ назначаются оброки, соотвѣтственные ихъ величинѣ.

Размѣръ денежной повинности можетъ быть увеличенъ по соображеніи съ существующимъ оброкомъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ особенно выгодно для сбыта произведеній. Увеличеніе оброка допускается по приговору Посреднической Коммиссіи.

Плата за пользованіе усадебною землею включена въ повинность за 1-ую дес. надѣла.

28. *Тамбовское большинство* (§ 110) опредѣляетъ размѣръ денежной повинности по числу и цѣнѣ барщинныхъ дней (т. е. 25 конныхъ по 20 к.), что составитъ:

Въ имѣніяхъ:	При надѣлѣ. На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
a) многоземельныхъ	$3^3/_4$ дес.	$1^1/_2$ д.	18 р. 75 к.	7 р. 50 к.	5 р.
b) среднеземельныхъ	$3^1/_8$	$1^1/_4$	15 $62^1/_2$	6 25	
c) малоземельныхъ	$2^1/_2$	1	12 50	5 —	

За пользованіе прежними усадьбами повинность опредѣляется по полюбовному соглашенію крестьянъ и помѣщиковъ, или же по приговору особой Коммиссіи. За пользованіе вновь отведенными усадьбами полагается слѣдующая повинность (по 5 р. съ десятины):

	Съ участка.	Съ тягла.	Съ души.
	а) въ 300 кв. саж.		
Въ малоземельныхъ имѣніяхъ уѣздовъ: Темниковскаго, Спасскаго, Елатомскаго, Шацкаго и Моршанскаго.	71½ к.	45 к.	18 к.
	б) въ 550 кв. саж.		
Въ многоземельныхъ и среднеземельныхъ имѣніяхъ тѣхъ же уѣздовъ и въ малоземельныхъ имѣніяхъ прочихъ уѣздовъ.....	1 р. 14½ к.	71 к.	28½ к.
	в) въ 840 кв. саж.		
Въ многоземельныхъ и среднеземельныхъ имѣніяхъ уѣздовъ Козловскаго, Тамбовскаго, Липецкаго, Лебедянскаго, Усманскаго, Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго.....	1 р. 75 к.	1 р. 9 к.	44¾ к.

Повинность за усадебную землю возвышается противъ нормальной по приговору вышеозначенной Коммиссіи при особенно выгодныхъ условіяхъ мѣстности.

29. *Тамбовское меньшинство* назначаетъ норму повинности въ 4 р. съ дес., что составитъ

	При надѣлѣ.		Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
въ имѣніяхъ:	На тягло.	На душу.			
а) многоземельныхъ	3¾ дес.	1½ д.	15 р. — к.	6 р.	4 р.
b) среднеземельныхъ	3⅛ »	1¼ »	12 » 50 »	5 »	
c) малоземельныхъ	2½ »	1	10 » — »	4 »	

Сверхъ нормальнаго надѣла крестьянамъ предоставляется право

на 1 дес. въ многоземельныхъ имѣніяхъ,

» $^2/_3$ » » среднеземельныхъ »

» $^1/_3$ » » малоземельныхъ въ каждомъ полѣ на тягло, съ платежемъ по тому же разсчету 4 р. за дес.

За пользованіе усадебной землею полагается плата 4% съ оцѣнки, опредѣляемой оцѣночною Коммиссіею.

30. По *Саратовскому* Положенію (§ 87) повинности составляютъ:

въ имѣніяхъ:	При надѣлѣ. На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
a) трехпольн. хозяйства (*)	5 д.	2 д.	15 р.	6 р.	3 р.
b) залежнаго хозяйства...	8 »	$3^1/_3$ »			1 » $87^1/_2$ к.

За пользованіе усадьбами полагается плата 3% съ оцѣнки или

	Съ нормальн. участка. въ 840 кв. саж.	Съ тягла.	Съ души.
a) на прежнихъ мѣстахъ.....	2 р. 52 к.	1 р. $57^1/_2$ к.	63 к.
b) на новыхъ мѣстахъ (**).....	$75^2/_3$	$47^1/_3$ »	19 »

31. *Минскій* Комитетъ (§§ 84, 216) удерживаетъ на срочно-обязанное время существующій въ каждомъ имѣніи оброкъ, опредѣленный инвентарями 1846 г. (Размѣръ надѣла также не измѣняется). По истеченіи же этого срока, наемная плата за арендныя земли опредѣляется по добровольному соглашенію договаривающихся сторонъ.

Особой платы за пользованіе усадьбою не полагается. Въ случаѣ выкупа усадьбы въ теченіе срочно-обязаннаго времени, помѣщикъ уплачиваетъ крестьянину 4% отъ внесенной за усадьбу суммы.

32. *Ярославскій* Комитетъ назначаетъ повинность въ 7 р. 85 к. съ души или 19 р. $62^1/_2$ к. съ тягла при среднемъ надѣлѣ:

(*) Въ Царицынскомъ уѣздѣ и южной части Камышинскаго.

(**) Крестьяне освобождаются отъ платежа повинностей за новыя усадьбы въ теченіе 3-хъ лѣтъ послѣ перенесенія ихъ усадьбъ.

	На тягло.	На душу.
а) въ Ростовскомъ уѣздѣ	8¾	3½ д.
б) въ Ярослав., Мологск. и Мышкинск. уѣзд.	10	4
с) въ остальныхъ уѣздахъ	12½	5

Оброкъ распредѣляется на каждую десятину надѣла по ариѳметической обратной прогрессіи 5 : 4 : 3 : 2 : 1. На этомъ основаніи приходится:

а) въ Ростовскомъ уѣздѣ.

за 1-ю д. . . . . 3 р. 30 $^{10}/_{19}$ к.
2-ю » . . . . . 2 » 47 $^{17}/_{19}$ »
3-ю » . . . . . 1 » 65 $^{5}/_{19}$ »
½ 4-й . . . . . 41 $^{6}/_{19}$ »

б) въ уѣзд. Ярослав., Мологск. Мышкинск.

за 1-ю д. . . . . 3 р. 14 к.
2-ю » . . . . . 2 » 35 »
3-ю » . . . . . 1 » 57 »
4-ю » . . . . . 78½ »

с) въ остальныхъ уѣздахъ:

за 1-ю д. . . . . 2 р. 61⅔ к.
» 2-ю д. . . . . 2 » 9¼ »
» 3-ю » . . . . 1 » 57 »
» 4-ю » . . . . 1 » 4⅔ »
» 5-ю » . . . . » » 52⅓ »

За каждую десятину дополнительнаго надѣла до существующаго размѣра полагается таже повинность, что и за послѣднюю десятину средняго надѣла.

За пользованіе усадьбами назначается плата 4% съ съ 160 р., оцѣночной суммы усадьбы, или съ душеваго участка въ 840 кв. саж. 6 р. 40 к., съ тягла 16 р.

Въ уѣздахъ: Ростовскомъ, Мышкинскомъ и во 2 ста-

нѣ Мологскаго помѣщикамъ предоставляется право часть цѣнности крестьянскихъ усадьбъ и повинности за нихъ причислять къ цѣнности надѣла и къ оброчной за него платѣ.

Въ Рыбинскомъ уѣздѣ владѣльцамъ подгородныхъ имѣній близь пристаней, на разстояніи 2 верстъ отъ Рыбинска, предоставляется право опредѣлять за землю повинность по соглашенію съ крестьянами.

33. *Рязанское большинство* (§ 129) опредѣляетъ норму денежной повинности въ 7 р. 50 к. съ души, или

При надѣлѣ.				
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
а) Въ имѣн. I разряда: $3^1/_8$ дес.	$1^1/_4$ дес.	18 р. 75 к.	7 р. 50 к.	6 р.
b) Въ имѣн. VII разряда: $7^1/_2$ дес.	3 дес.			2 р. 50 к.

За пользованіе усадьбою полагается плата 2% съ оцѣнки, (*) что составляетъ съ нормальнаго душеваго участка въ 240 кв. саж. 1 р. 40 к., съ тягла 3 р. 50 к.

34. *Рязанское меньшинство 2-хъ Раненбургскихъ членовъ* (§§ 6, 36 и 43) назначаетъ слѣдующія нормы повинностей за пользованіе полевымъ надѣломъ въ теченіе выкупа.

При надѣлѣ.				
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ дес.
а) Для Раненбургскаго уѣзда: $3^3/_4$ дес.	$1^1/_2$ дес.	11 р. 25 к.	4 р. 50 к.	3 р. (**).
b) Для прочихъ уѣздовъ: отъ $3^1/_3$ дес. до $7^1/_2$ дес.	отъ $1^1/_4$ дес. до 3 дес.	15 р. 62 к.	6 р. 25 к. (***)	отъ 2 р. $8^1/_3$ к. до 5 р.

За пользованіе выгономъ въ теченіе выкупнаго періода полагается плата (для Раненбургскаго уѣзда):

(*) Оцѣнка возвышается по приговору Губернскаго Комитета для особенно цѣнныхъ усадьбъ или находящихся въ промысловыхъ мѣстностяхъ.

(**) Полагая 5% съ оцѣнки.

(***) Эта норма составляетъ 5% съ установленнаго большинствомъ Комитета на срочно-обязанное время оброка (7 р. 50 к.), капитализированнаго изъ 6%.

съ душеваго надѣла въ 240 кв. саж. 30 к., съ тягла 75 коп.

Таковая же плата назначена и за пользованіе усадебной землею (при томъ же размѣрѣ).

На время отъ введенія новаго крестьянскаго управленія до окончательнаго отмежеванія земли, поступающей въ выкупъ (не свыше 12 лѣтъ) опредѣляются для Раненбургскаго уѣзда слѣдующія повинности, при сохраненіи существующаго размѣра усадьбы и полевой земли:

За дес. усадебной и выгонной земли по 9 р.

За дес. пахатной подъ озимымъ хлѣбомъ 8 р.
(считая въ томъ числѣ и паръ)

За дес. подъ яровой хлѣбъ 7 р.

35. *Рязанское меньшинство 2-хъ членовъ отъ Правительства* (§ 153) опредѣляетъ нормы денежной повинности по числу и оцѣнкѣ барщинныхъ дней (32 или 40 дней, смотря по разряду, къ которому принадлежитъ имѣніе, по 25 к. за день). По этому разсчету приходится:

При надѣлѣ.				
На тягло.	На душу.	Съ тягла.	Съ души.	Съ десят.
Въ 1-й полосѣ: 5 дес.	2 дес.	25 р.	10 р.	5 р.
Въ 2-й и 3-й полосѣ: $6\frac{1}{4}$ дес.	$2\frac{1}{2}$ дес.			4 р.
Въ 4-й полосѣ: $7\frac{1}{2}$ дес.	3 дес.	20 р.	8 р.	2 р. 66 к.
Въ 5-й полосѣ: отъ $2\frac{1}{2}$ дес. до $3\frac{3}{4}$ дес.	отъ 1 дес. до $1\frac{1}{3}$ дес.			отъ 5 р. 33 к. до 8 р.

Повинность за усадьбу включена въ общую цифру оброка. Въ имѣніяхъ по правую сторону Оки на усадьбу падаетъ $\frac{1}{4}$ всей суммы повинности (т. е. отъ 2 р. до 2 р. 50 к.); въ другой части губерніи — $\frac{1}{2}$ всей денежной повинности (т. е. отъ 4 до 5 р.).

III. Смѣшанныя повинности.

Большая часть Положеній Губернскихъ Комитетовъ упоминаетъ о смѣшанной повинности, но болѣе половины изъ нихъ не поставляютъ о ней никакихъ положительныхъ правилъ.

Изъ тѣхъ Положеній, которыя установляютъ таковыя правила, видно, что Комитеты различаютъ два вида смѣшанной повинности.

1. Когда одна часть тяголъ въ имѣніи состоитъ на оброкѣ, а другая на барщинѣ:

2. Когда одно и тоже тягло или дворъ отправляетъ часть повинности натурою, а другую доплачиваетъ деньгами.

Положенія: *Нижегородское* большинство (§ 55 пр. в.), *С.-Петербургское* (§ 125), *Костромское* (§ 117), *Московское* большинства (§ 114), оба *Витебскія* для Бѣлорусскихъ уѣздовъ (§ 106), *Астраханское* (§§ 91 и 92), *Псковское* (§ 128) и *Тамбовское* (§ 109), имѣютъ въ виду преимущественно первый видъ смѣшанной повинности. Правила для него установляемыя ограничиваются почти исключительно тѣмъ, что помѣщику предоставляется опредѣлить въ уставной грамотѣ (актѣ), какое число тяголъ отправляетъ повинность работою и какое деньгами. Дальнѣйшее распредѣленіе порядка отправленія смѣшанной повинности нѣкоторыми Комитетами предоставляется Обществу.

Второй видъ смѣшанной повинности допускаютъ Положенія *Московское* (§ 114 пр.), *Воронежское* (§ 93 и 94), *Новгородское* большинства (§ 112), *Саратовское* (§ 92) и

Рязанское большинства (§ 148). Изъ нихъ *Московское* допускаетъ такой видъ смѣшанной повинности (*отдѣльно на тягло*) только по взаимному соглашенію помѣщика съ крестьянами. *Воронежское* предоставляетъ помѣщику требовать съ одного и того же лица часть повинности деньгами и часть барщиною, съ тѣмъ, чтобы оброкъ и работа, вмѣстѣ взятые, не превышали общей платы за наемъ земли. *Новгородское* большинство допускаетъ смѣшанную повинность въ такомъ видѣ, что $^1/_4$, $^1/_2$ или $^3/_4$ натуральной повинности, падающей на крестьянина, можетъ замѣняться оброкомъ. *Саратовское* Положеніе допускаетъ второй видъ смѣшанной повинности только тамъ, гдѣ она существуетъ, предоставляя помѣщику замѣнять ее чистою денежною повинностью. *Рязанское* большинство допускаетъ положительно исполненіе извѣстной доли повинностей, падающихъ на крестьянина, деньгами, а остальной доли работою, съ тѣмъ, чтобы общее число барщинныхъ дней и оброка не превышало опредѣленной Комитетомъ повинности съ ревизской души.

Обзоры основаній.

1. По Положенію *Нижегородскаго большинства.*

Назначеніе нормы натуральной повинности для имѣній земледѣльческихъ въ 2 дня въ недѣлю, при 5 десятинахъ надѣла на тягло, основано на томъ, что при существующемъ среднемъ надѣлѣ около $7^1/_2$ десятинъ на тягло — барщина опредѣлена закономъ въ 3 дня.

Плата 1% съ оцѣнки за пользованіе усадебными землями въ тѣхъ же земледѣльческихъ имѣніяхъ установле-

на въ замѣнъ мелочныхъ поборовъ живностью и прочимъ, и въ видахъ юридическаго указанія собственности.

Право требовать отъ оброчныхъ крестьянъ трехъ рабочихъ дней въ году съ тягла за опредѣленную въ Положеніи плату — предоставлено помѣщику съ цѣлью предотвратить стачки со стороны крестьянъ, при трудности добыть стороннихъ работниковъ.

2. По Положенію *Нижегородскаго меньшинства.*

Денежная повинность для имѣній земледѣльческихъ въ размѣрѣ 4 р. 80 к. съ души, или 12 р. съ тягла, составляетъ 6% съ оцѣнки поземельнаго участка; этотъ оброкъ не превышаетъ средняго существующаго нынѣ въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя надѣлены ограниченнымъ количествомъ земли.

Въ имѣніяхъ промысловыхъ и торговыхъ размѣръ оброка остается прежній: во 1-хъ по причинѣ чрезвычайной трудности опредѣлить для такихъ имѣній — въ какомъ размѣрѣ входитъ въ платимый крестьянами оброкъ цѣнность поземельныхъ угодій независимо отъ промысловъ; и во 2-хъ, по совершенной невозможности для Комитета, при настоящихъ его средствахъ, произвести оцѣнку обусловливающихъ размѣръ оброка выгодъ и удобствъ въ каждой отдѣльной мѣстности.

3. По *Петербургскому* Положенію.

Петербургскій Комитетъ объясняетъ, что натуральная повинность въ размѣрѣ 90 рабочихъ дней, отбываемыхъ одними тягловыми хозяевами, при полномъ 9-ти десятинномъ надѣлѣ, значительно легче 3-хъ дневной барщины, существующей нынѣ не рѣдко при меньшемъ надѣлѣ и отбываемой даже за тягольными крестьянами.

Установленіемъ пониженныхъ противу прежняго повинностей достигается, по мнѣнію Комитета, не только возможная соразмѣрность оныхъ съ цѣнностью отводимыхъ крестьянамъ угодій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и тотъ крайній предѣлъ, за которымъ дальнѣйшія со стороны дворянства уступки рѣшительно невозможны для большей части помѣщичьихъ имѣній.

4. По Положенію *Симбирскаго большинства.*

Нормы денежной повинности опредѣлены по разсчету валоваго дохода съ десятины, полагая $^2/_5$ части въ пользу землевладѣльца. Валовой доходъ опредѣленъ съ земли:

лучш. качества въ 70 пуд. ржи съ дес.
средн. » » 60 » » » »
худш. » » 50 » » » »

Средняя цѣна ржи опредѣлена въ 24 к. за пудъ, по доставленнымъ отъ Начальника губерніи свѣдѣніямъ о торговыхъ цѣнахъ на рожь за истекшее десятилѣтіе. По этому разсчету доходъ съ десятины ржи

лучшаго качества составитъ . . . . . 16 р. 80 к.
средняго » » . . . . . 16 » 40 »
худшаго » » . . . . . 12 » » »

Въ пользу землевладѣльца причитается $^2/_5$ цѣнности урожая или съ дес. лучш. кач. 6 р. 72 к.
средн. » 5 » 76 »
худш. » 1 » 80 »

Десятина яроваго хлѣба даетъ урожай на $^1/_4$ часть менѣе противъ цѣнности урожая съ десятины ржи, потому арендная плата за первую десятину.

лучш. кач. составляетъ . . . . . 5 р. 4 к.
средн. » » . . . . . 4 » 32 »
худш. » » . . . . . 3 » 80 »

А какъ при трехпольномъ хозяйствѣ паровая земля не имѣетъ наемной цѣнности, то для опредѣленія арендной платы за каждую десятину полевой земли слѣдуетъ суммы плата за десятину ржи и за десятину яроваго хлѣба раздѣлить на 3. На этомъ же основаніи арендная плата

за дес. лучш. кач. составляетъ 3 р. 92 к.
» » средн. » » 3 » 36 »
» » худш. » » 2 » 80 » (*).

Цѣны рабочихъ дней выведены по слѣдующему разсчету: арендная плата помѣщику равняется доходу отъ 2 десятинъ изъ 5-ти обработываемыхъ крестьяниномъ; слѣдовательно за каждую десятину отводимой въ пользованіе крестьянъ земли, они при трехпольной системѣ обязаны обработать на помѣщика по $^2/_9$ десятинъ въ каждомъ полѣ, т. е. $^4/_9$ десятинъ или отбыть столько дней, сколько потребно на обработку этого количества земли. По урочному положенію, на обработку $^4/_9$ части десятинъ полагается дней:

лѣтнихъ конныхъ $2^{10}/_{27}$; муж. $^{16}/_{27}$; женск. $2^2/_{27}$.
зимнихъ » $1^{21}/_{27}$; » $^{20}/_{27}$; » $1^3/_{27}$.

За тѣмъ принимая за основаніе, что

лѣтній день въ $1^1/_2$ раза дороже зимняго,
конный . . . . . пѣшаго мужскаго,
мужской . . . . . » женскаго,

и выведенную такимъ образомъ сложность рабочихъ дней уравнивая арендной платѣ съ десятины (3 р. 36 к.), полу-

(*) Луговая земля, способная къ распашкѣ, причисляется къ разряду пахатной земли, смотря по качеству.

Аренда за заливные луга лучшаго качества должна составлять $^3/_4$ аренды за полевую землю средняго качества; аренда за заливные луга худшаго качества должна составлять $^1/_2$ аренды за полевую землю худшаго качества.

чимъ опредѣленныя въ положеніи цифры стоимости рабочихъ дней. Раціональность этого разсчета оправдывается тѣмъ, что выведенныя цѣны сходны съ цѣнами на наемныхъ вольныхъ работниковъ, существующими въ настоящее время въ Симбирской губерніи.

5. По Положенію *Симбирскаго меньшинства 5-ти членовъ.*

Денежная повинность въ размѣрѣ 7% съ оцѣнки поземельнаго участка будетъ справедливымъ возмездіемъ помѣщиковъ за предоставленныя ими въ пользованіе крестьянъ земли, впредь до ихъ выкупа, тѣмъ болѣе, что означенный %, какъ средній принятъ для капитализаціи дохода съ земли разныхъ качествъ, при опредѣленіи ихъ цѣнности (*).

Въ пользу землевладѣльца отдѣляется $^2/_5$ урожая. Принимая доходъ съ яровой десятины въ $^3/_4$ противъ дохода съ озимой, доходъ землевладѣльца съ каждой десятины во всѣхъ трехъ поляхъ составитъ:

За землю 1-хъ раз. 14 пуд. ржи
» » 2-хъ » $11^1/_2$ » »
» » 3-хъ » 9 » »

Этотъ доходъ переводится на деньги по средней цѣнѣ ржи, опредѣленной приблизительно на основаніи собранныхъ за нѣсколько лѣтъ свѣдѣній: 1) въ уѣздахъ Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ, Буинскомъ и Сызранскомъ

(*) Для опредѣленія средняго дохода земли, принимается дѣленіе пашни по качествамъ на 3 разряда; средній по 10-ти лѣтней сложности урожай ржи, за исключеніемъ сѣмянъ, но съ прибавленіемъ стоимости соломы, полагается на землѣ 1-го разряда въ 60 пудъ.
2-го.....50
3-го.....40

въ 21 к. 2) въ уѣздѣ Карсунскомъ 23 к. 3) въ Алатырскомъ и Ардатовскомъ 24 к. 4) въ Курмышскомъ 26 к.

Принятая въ Положеніи оцѣнка рабочаго дня и пониженіе ея на $^1/_4$ часть противъ цѣнности труда вольнаемнаго объясняется непроизводительностью крѣпостнаго труда, который по всему вѣроятію еще понизится, перейдя въ трудъ срочно-обязательный.

6. По Положенію *Симбирскаго меньшинства 2-хъ членовъ*.

Размѣръ денежной повинности опредѣленъ въ 8% съ оцѣнки поземельнаго участка на томъ основаніи, что населенныя имѣнія приносили до сихъ поръ по 8% дохода.

Стоимость рабочаго дня опредѣлена согласно съ сводомъ свѣдѣній по Ардатовскому уѣзду.

7. По *Костромскому* Положенію.

Опредѣленный нынѣ дѣйствующимъ закономъ размѣръ натуральной повинности мужчинъ, а именно 140 дней въ году, принять за нормальный съ тою цѣлію, чтобы не разстроилось хозяйство помѣщиковъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ существуетъ барщина. Размѣръ же барщины женской уменьшенъ противъ мужской на $^1/_3$ — на томъ основаніи, что женщины обременныя дѣтьми и необходимымъ вседневнымъ хозяйствомъ своимъ, частью беременныя и родильницы, должны быть освобождаемы отъ барщины или на нѣкоторое время, или въ каждый барщинный день на нѣсколько часовъ; а сверхъ того въ зимнее время онѣ занимаются только пряжею, тканьемъ и другими женскими рукодѣльями, которыя онѣ исполняютъ у себя на дому, не отвлекаясь отъ своихъ хозяй-

ственныхъ занятій, такъ сказать между дѣлъ, и не употребляя для нихъ также цѣлаго рабочаго дня.

За нормы денежной повинности приняты среднія цифры оброковъ по каждому уѣзду, съ присоединеніемъ и всѣхъ сгонныхъ дней.—Въ уѣздахъ Чухломскомъ, Кологривскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ цифра оброка выше противъ прочихъ уѣздовъ потому, что принята въ въ соображеніе особая выгодность отхожихъ промысловъ. По усвоенному этимъ краемъ обычаю, крестьяне съ молодыхъ лѣтъ обучаются разнаго рода ремесламъ. Проживая большею частью въ столицахъ и значительныхъ городахъ для заработковъ, крестьяне не только легко оплачиваютъ оброкъ, но и скопляютъ у себя капиталы, на которые до настоящаго времени многіе изъ нихъ и выкупались у помѣщиковъ на волю. Помѣщики съ своей стороны содѣйствовали этому ремесленному развитію, и въ видахъ сохраненія нравственности, учреждали надъ ними надзоръ въ столицахъ, поставляя для того особыхъ старостъ изъ числа отпускаемыхъ для заработковъ ремесленниковъ.

8. По положенію *Московскаго большинства*. Для повинностей натуральныхъ опредѣляется въ годъ 80 рабочихъ дней вмѣсто нынѣ отбываемыхъ по закону 142 дней—съ тою цѣлію, чтобы крестьяне, воспользовавшись еще 62 днями для свободнаго труда своего,—могли скорѣе улучшить бытъ свой и упрочить свое благосостояніе.

Цѣна рабочаго дня опредѣлена втрое дешевле противъ средней цифры, выведенной изъ собранныхъ Комитетомъ свѣдѣній, а именно въ 25 к. вмѣсто 75 к.

Размѣръ въ уменьшеніи оцѣнки рабочаго дня и вслѣд-

ствіе того норма оброка въ 20 р., когда прежніе оброки во многихъ имѣніяхъ доходили до 40 р., приняты сообразно размѣру въ уменьшеніи повинности натуральной, опредѣленной въ 80 рабочихъ дней, вмѣсто 142 дней. Эта соотвѣтственность между числомъ рабочихъ дней и количествомъ оброка взята изъ прежде существовавшаго отношенія между обѣими повинностями, ибо 142 дня, по 25 к. за каждый, составляютъ 35 р. 50 к., т. е. среднюю цифру прежнихъ оброковъ, включая сюда подводы и другія подобныя повинности и сборы, при денежныхъ взносахъ бывшіе.

За пользованіе усадьбами опредѣлена плата 2% съ оцѣнки, на томъ основаніи, 1) что платежъ бо́льшихъ % могъ бы понудить крестьянъ къ выкупу усадьбъ безъ свободныхъ къ тому средствъ, и 2) что при легкой повинности они имѣютъ возможность въ теченіе даннаго срока составить нужные для выкупа капиталы.

9. По Положенію *Московскаго меньшинства*. Уменьшеніе размѣра повинностей въ пользу помѣщика, въ случаѣ выкупа поземельнаго участка при гарантіи Правительства, объясняется вѣрностью полученія оброка.

Право требовать, въ теченіе первыхъ 3-хъ лѣтъ выкупнаго періода, помощи отъ крестьянъ въ спѣшныхъ работахъ, за плату по таксѣ (не болѣе какъ на 10 р. съ тягла въ годъ), предоставляется помѣщикамъ съ тою цѣлію, чтобы болѣе поддержать ихъ хозяйство, при переходѣ съ барщиннаго на вольнонаемное.

10. По *Витебскому* Положенію *для Бѣлорусскихъ уѣздовъ*.

Назначеніемъ двухъ дневной въ недѣлю нормы нату-

ральной повинности имѣлось въ виду уменьшить опредѣленный въ законѣ размѣръ повинностей самымъ простымъ и для понятія крестьянъ яснымъ способомъ, безъ нарушенія существующаго порядка въ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ.

11. По *Витебскому* Положенію для *Инфляндскихъ уѣздовъ*.

Размѣръ повинностей опредѣленъ по чистому доходу съ земли; за чистый же доходъ принята наемная плата за 20 десятинный участокъ, и именно 40 р. какъ низшая цифра, и 72 руб. (*), какъ высшая наемная цѣна. Въ предѣлахъ этихъ двухъ нормъ, одной для имѣній наименѣе доходныхъ, другой — для наиболѣе доходныхъ, размѣръ натуральной повинности для 7 промежуточныхъ классовъ имѣній опредѣленъ соотвѣтственно количеству населенія на 20-ти десятинномъ участкѣ, на томъ основаніи, что качество почвы, а потому и цѣнность земли находятся въ прямомъ отношеніи къ населенности. Такимъ образомъ выведена слѣдующая стоимость барщинныхъ работъ въ 9 классахъ имѣній.

I	по	7	душъ	на 20 дес.	40 р.
II	»	8	»	—	44 »
III	»	9	»	—	48 »
IV	»	10	»	—	52 »
V	»	11	»	—	56 »
VI	»	12	»	—	60 »
VII	»	13	»	—	64 »
VIII	»	14	»	—	68 »
IX	»	15	»	—	72 »

(*) Minimum и maximum наемной платы за 20 десятинный участокъ составляютъ собственно 45 р. и 77 р.; но изъ этихъ цифръ должны быть вычтены 5% съ уплачиваемой крестьянами немедленно по обнародованіи Положенія 100 р. въ выкупъ усадьбъ.

Для имѣній, въ которыхъ число душъ заключается между числами, показанными въ этихъ классахъ, стоимость натуральной повинности опредѣлится по геометрической пропорціи. Равнымъ образомъ для имѣній, въ которыхъ участки больше или меньше 20 десятинъ, норма повинности измѣнится соотвѣтственно размѣру участка. Количество рабочихъ дней опредѣлено по выведеннымъ на изложенномъ основаніи нормамъ и по оцѣнкѣ рабочаго дня. Стоимость рабочаго дня выведена по разсчету годоваго содержанія работника, работницы и лошади. При этомъ разсчетѣ приняты слѣдующія цифры:

а) содержаніе рабочихъ: прокормленіе работника 20 р., работницы 15 р. 50 к., одежда мужская 9 р., женская 6 р. 11 к., жалованье работнику 14 р., работницѣ — 5 р.; итого 1-му 41 р., 2-й — 28 р. 61 к.

б) содержаніе лошади 45 р. 77 к.

Рабочихъ дней въ году 288; на случаѣ болѣзни и на другія непредвидѣнныя обстоятельства отдѣляется 14 дней; итого 274 дня. Слѣдовательно средняя цѣна рабочаго дня мужскаго 15 коп., женскаго $9^{3}/_{4}$ к. Стоимость рабочаго дня лошади опредѣляются цифрою стоимости содержанія, раздѣленной на 288 дней, — или 9 коп.

Раздѣляя эти цѣны по временамъ года, выходитъ, что день мужской лѣтній конный долженъ быть оцѣненъ въ 27 к., пѣшій 18 к., зимній конный 21 к., пѣшій 12 к., женскій лѣтній 12 к., зимній $7^{1}/_{2}$ к.

Независимо отъ урочно-поденной работы, въ Положеніи принята и позадѣльная повинность т. е. участковая обработка (въ размѣрѣ по $1^{1}/_{3}$ дес. въ озимомъ и яровомъ поляхъ и 4 десятины сѣнокоса съ единичнаго участка),

на томъ основаніи, что этотъ способъ отправленія повинности уже вкоренился въ обычай народа и при томъ значительно выгоднѣе для обѣихъ сторонъ, такъ какъ крестьянинъ работаетъ въ этомъ случаѣ и скорѣе и лучше.

12. По Положенію *Витебскаго меньшинства для Бѣлорусскихъ уѣздовъ*.

Для опредѣленія размѣра повинностей принятъ въ руководство существующій издавна въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычай отдавать земли въ пользованіе изъ 5-го снопа урожая хлѣба и ½ урожая сѣна въ пользу землевладѣльца.

При этомъ разсчетѣ послужили слѣдующія цифры:

На долю землевладѣльца приходится съ десятины ржи (при посѣвѣ 10 четвк., урожаѣ самъ 4 и цѣнѣ 4 р. 80 к. за четверть):

Ржи — 1 четверть — 4 р. 80 к., а съ соломою и мякиною 6 р. 45 к.

Сѣна (при 75 пудахъ на дес.) 37½ пуд., по 10 к., — 3 р. 75 к.

Въ трехпольномъ хозяйствѣ при 1 дес. озимаго, 1 яроваго хлѣба, и 2 дес. сѣнокоса, весь доходъ землевладѣльца съ 6 десятинъ составитъ 20 р. 40 к. или — 3 р. 40 к. съ десятины.

Размѣръ натуральной повинности опредѣленъ по этой цифрѣ дохода и по цѣнѣ рабочаго дня, полагая его въ 30 к. Выведенное на этомъ основаніи количество тягловыхъ рабочихъ дней, а именно 11, соотвѣтствуетъ имѣніямъ, въ которыхъ средній урожай самъ 4 (т. е. среднеземельнымъ имѣніямъ); для имѣній малоземельныхъ (при урожаѣ самъ 3½) принята норма 10 рабочихъ дней,

а для многоземельныхъ (при урожаѣ самъ 5), 12 рабочихъ дней.

Размѣръ денежной повинности опредѣленъ на основаніи тѣхъ же соображеній, съ уменьшеніемъ нормъ оброка на ¼ противъ стоимости натуральной повинности, такъ какъ оброкъ представляетъ доходъ болѣе вѣрный и не требующій никакихъ заботъ.

13. По Положенію *Тверскаго большинства.*

Цѣнность земли зависитъ главнымъ образомъ отъ прилагаемаго къ ней труда; слѣдовательно собственность помѣщиковъ состоитъ преимущественно въ правѣ на трудъ. А такъ какъ право на трудъ во всей губерніи одинаково, то и вознагражденіе помѣщиковъ должно выразиться одною цифрою (*). Эта цифра должна быть въ зависимости отъ существующихъ оброковъ, какъ уже существующей оцѣнки труда. Сверхъ того должно быть принято въ соображеніи: 1) измѣненіе надѣла противъ существующаго, и 2) измѣненіе отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, а именно сложеніе съ первыхъ отвѣтственности за благосостояніе крестьянъ, и за исправный платежъ ими казенныхъ повинностей. Выведенная на этомъ основаніи нормы денежной повинности для Тверской губерніи, капитализированныя изъ 6%, соотвѣтствуютъ въ точности настоящимъ продажнымъ цѣнамъ имѣній.

14. По Положенію *Тверскаго меньшинства.*

Нормы денежной повинности опредѣлены по среднему чистому доходу съ десятины, такъ какъ оцѣнка суще-

(*) Оброкъ Тверской губерніи измѣняется въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ, совершенно независимо отъ свойства земли и очень мало — отъ близости или дальности промышленныхъ мѣстъ; такъ напр. оброки Тверскаго уѣзда вообще менѣе оброковъ другихъ уѣздовъ.

ствующей нынѣ барщины дала бы цифры, значительно превышающія крестьянскіе оброки.

15. По Положенію *Черниговскаго большинства.*

При опредѣленіи размѣра натуральной повинности принято за основаніе, что помѣщикъ имѣетъ право на такое количество рабочихъ дней, какое потребно для полной обработки каждой десятины надѣла. Это основаніе послужило къ опредѣленію размѣра повинности потому, что въ Черниговской губерніи стоимость обработки десятины равна ½ урожая зерномъ и соломою, и по существующему въ губерніи обычаю земли нанимаются изъ ½ урожая зерномъ и соломою.

Цѣна рабочаго дня опредѣлена въ зависимости отъ средняго урожая ржи, какъ главнаго произведенія мѣстнаго земледѣлія, и количества натуральной повинности, принадлежащей помѣщику.

Повинность за пользованіе усадьбою опредѣлена въ количествѣ самыхъ низкихъ процентовъ, чтобы не отягощать крестьянъ платежемъ за пользованіе такимъ угодьемъ, которое они привыкли считать состоящимъ во владѣніи своемъ, какъ непремѣнное условіе ихъ сельскаго быта, были ли они исправны въ отправленіи барщинныхъ повинностей за надѣляемую землю, или нѣтъ.

16. По Положенію *Черниговскаго меньшинства.*

Размѣръ денежной повинности долженъ быть опредѣленъ по разсчету ⅓ части валоваго дохода съ земли, обрабатываемой по трехпольному хозяйству.

Валовой доходъ выводится для каждой полосы губер-

ніи (*) по свѣдѣніямъ объ урожайности и по среднимъ общимъ цѣнамъ.

Размѣръ натуральной повинности долженъ быть опредѣляемъ по нормѣ оброка и по средней цѣнѣ рабочаго дня, выведенной изъ мѣстныхъ данныхъ.

17. По *Астраханскому* Положенію.

За исходный пунктъ при опредѣленіи размѣра натуральной повинности принята существующая барщина, и вмѣсто 3 дней въ недѣлю положено по $2^1/_2$ дня мужск. и женск., такъ что въ 2 недѣли крестьянское тягло съ подводою остается на своей работѣ 7 дней, а для помѣщика отбывается повинность 5 дней.

18. По *Харьковскому* Положенію.

Размѣръ натуральной повинности уменьшенъ противъ существующаго на 56 дней (т. е. 84 дня вмѣсто 140) и облегченъ еще тѣмъ, что отъ тягла требуется не болѣе одного мужчины и одной женщины, а не всѣ взрослые и полувзрослые рабочіе обоего пола.

Для опредѣленія размѣра денежной повинности принятъ за основаніе чистый доходъ по 10 лѣтней сложности. При этомъ средняя цифра чистаго дохода съ десятины опредѣлена въ 8 р.; но какъ полный оброкъ за полевую и усадебную землю, составляющій по этому разсчету 13 р. съ души, признанъ слишкомъ обременительнымъ, то плата за каждую десятину понижена до 5 руб.

(*) По положенію Черниговскаго меньшинства принято дѣленіе губерніи по почвенному различію на 3 полосы: къ 1-й (черноземной) принадлежатъ уѣзды: Конотопскій, Борзенскій, Нѣжинскій и Козелецкій; ко 2-й (темносѣрой или сѣропесчаной) Глуховскій, Кролевецкій, Городницкій, Сосницкій, Новгородъ-Сѣверскій, Стародубскій, Черниговскій и Остерскій; и къ 3-й (песчаной) Новозыбковскій, Суражскій и Мглинскій.

и весь оброкъ уменьшенъ до 8 р. 40 к. (*). Еще большее пониженіе оброка повело бы дворянъ помѣщиковъ къ совершенному разоренію, тѣмъ болѣе, что имъ не представляется изъ указаній программы никакого вѣрнаго обезпеченія въ исправномъ полученіи какой бы то ни было повинности (**).

19. По *Псковскому* Положенію.

Размѣръ денежной повинности опредѣленъ по доходу, получаемому съ земли при отдачѣ ея въ обработку изъ пятаго снопа и ½ урожая сѣна. Валовой доходъ исчисленъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При полномъ 9 д. надѣлѣ 3 д. будутъ находиться подъ пашнею и 6 подъ покосомъ
» » 7 » » 3 » » » » » » 4 » »
» » 5 » » 3 » » » » » » 2 » »

2) Количество высѣваемыхъ на десятину сѣмянъ — 10 четвк. ржи и 3 четвк. овса. 3) Урожай ржи самъ 4, овса самъ 3, и сѣна не менѣе 50 пудовъ. По этому разсчету при 9 дес. надѣлѣ получится ржи 5 четвертей, овса 9 четвертей и сѣна 300 пуд. Цѣна ржи за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ установилась въ 5 р., за четверть овса въ 2 р. 50 к.

(*) Полагая въ томъ числѣ и 1½% погашенія за усадебную землю, или 36 к. съ души.

(**) Цѣны десятины полевой земли опредѣлены по слѣдующему разсчету: наименьшій чистый доходъ отъ десятины земли по 10-лѣтней сложности составляетъ въ болѣе населенныхъ уѣздахъ 6 р. 32 к.; капитализируя эту цифру (на основаніи 1977 ст. т. X Св. Зак.) изъ 10%, получимъ стоимость десятины въ 63 р. Но эту цифру слѣдуетъ уменьшить на ⅙ часть за слагаемыя съ помѣщиковъ обязанности, состоящія въ расходахъ по управленію, въ отвѣтственности за благосостояніе крестьянъ и за исправный платежъ ими казенныхъ повинностей; потому цѣна десятины понизится до 52 р. 50 к. Для большаго облегченія крестьянъ эта цифра уменьшена до 48 р. въ болѣе населенныхъ уѣздахъ, и до 40 р. въ остальныхъ.

За усадебную землю назначена цѣна въ трое высшая противъ цѣны полевой земли, на основаніи правилъ межевыхъ законовъ. Выгонъ оцѣненъ наравнѣ съ полевою землею.

и сѣна 10 коп. за пудъ. Слѣдовательно доходъ землевладѣльца равняется 24 р. 45¼ к. съ 9 дес. участка, или съ десятины пашни 3 р. 15 к., покоса — 2 р. 50 к., а среднимъ числомъ 2 р. 82½ к. Этотъ выводъ подтверждается:

1) разсчетомъ стоимости обработки и чистой прибыли съ земель, обрабатываемыхъ на коммерческомъ основаніи;

2) свѣдѣніями о цѣнѣ незаселенныхъ земель Псковской губерніи (*).

Но принимая въ соображеніе отдаленность многихъ имѣній отъ мѣстъ сбыта и желая облегчить оброкъ, Комитетъ положилъ взимать по 2 р. 40 к. съ десятины.

Цѣна рабочаго дня опредѣлена по цѣнѣ вольнонаемнаго труда, полагая послѣдній вдвое производительнѣе обязательнаго труда. Полное содержаніе годоваго работника съ работницею обходится не дороже 157 р. въ годъ или по 56 к. въ день; слѣдовательно барщинный рабочій день долженъ быть оцѣненъ въ 28 к. Умножая эту цифру на 90 рабочихъ тягловыхъ дней (норму барщины за 9-ти десятинный участокъ), получимъ 25 р. 20 к., т. е. приблизительно ту сумму оброка, которую можно было бы по справедливости установить.

20. По *Вятскому* Положенію.

При опредѣленіи размѣра натуральной повинности принята за исходный пунктъ существующая барщина.

Нормы денежной повинности опредѣлены по среднимъ цифрамъ наемной за землю платы.

21. По *Воронежскому* Положенію.

Нормы денежной повинности опредѣлены по сообра-

(*) При этомъ чистый доходъ полагался въ 6% со стоимости земли.

женіи продажной и наемной цѣнъ за землю и средняго валоваго дохода съ десятины земли. Выведенныя на этомъ основаніи цифры ниже наемныхъ за землю цѣнъ, нынѣ существующихъ по губерніи, но онѣ представляются еще болѣе уменьшенными, если принять во вниманіе: 1) продолжительный 12 лѣтній срокъ, на который земля уступается крестьянамъ въ пользованіе; 2) постоянно возрастающую продажную и наемную цѣну земель; 3) недостаточность обезпеченія помѣщиковъ въ правильномъ полученіи повинностей и 4) неизвѣстность вслѣдствіе настоящей реформы, какую систему хозяйства помѣщикъ долженъ ввести для покрытія новыхъ и неизбѣжныхъ нуждъ своихъ; тогда какъ взносъ % по имѣніямъ, въ кредитныя учрежденія заложеннымъ, настоятеленъ.

Натуральная повинность, опредѣленная по оброку и цѣнѣ рабочихъ дней, также значительно понижена противъ существующей. Крестьянское тягло, при надѣлѣ круглымъ счетомъ 6 дес. всей земли, отбывало до сихъ поръ въ годъ 142 дня на сумму 42 р. 60 к. (полагая рабочій день въ 30 к.); при надѣлѣ въ 3¼ дес., какой принятъ въ Положеніи, тягло должно было бы отработать на 23 р. 8 к., т. е. 8 р. 80 к. болѣе оброка, по которому Комитетомъ опредѣлена норма натуральной повинности. Если же принять въ разсчетъ, что до настоящаго времени всѣ подростки 15 и 16 лѣтняго возраста, не составлявшіе тягла, и старики, вышедшіе изъ тягла, употреблялись также на работы, необходимыя въ сельскомъ быту, то потеря помѣщика на каждомъ тяглѣ дойдетъ до 9 р. 43 к. Уменьшать за тѣмъ повинности значило бы не только разстроить хозяйство помѣщика, но совершенно разорить его.

22. По *Полтавскому* Положенію.

Денежная повинность опредѣлена по чистому доходу, раздѣленному по правиламъ товарищества на доходъ отъ земли и доходъ отъ труда. Первый принадлежитъ помѣщику, второй крестьянину. Цѣнность поземельнаго капитала выражается въ средней наемной платѣ за десятину земли, а именно въ Полтавской губ. 3 р. Цѣнность капитала рабочаго выражается въ стоимости труда, необходимаго для обработки десятины, именно 7 р. Валовой доходъ съ десятины 15 р.; слѣдовательно чистый доходъ 5 р. Раздѣляя его процентами на капиталъ поземельный и рабочій, получимъ на долю перваго 1 р. 50 к.

втораго 3 р. 50 к.

Всего же приходится отъ каждой десятины:

на часть помѣщика . . . . . 4 р. 50 к.

» крестьянъ . . . . . 10 р. 50 к.

При этомъ крестьяне получатъ не только сполна всю плату, какая имъ причитается за трудъ, но воспользуются еще значительною частью чистаго дохода или ренты, которую помѣщикъ могъ бы получить съ земли и безъ помощи обязательныхъ работниковъ.

Размѣръ натуральной повинности опредѣленъ по оброку и цѣнѣ рабочаго дня. Цѣна рабочихъ дней, принятая въ Положеніи, весьма близка къ существующей нынѣ во многихъ мѣстностяхъ губерніи платѣ за наемный трудъ; обязательный же трудъ цѣнится обыкновенно 30% ниже свободнаго, а при новомъ порядкѣ долженъ цѣниться еще ниже вслѣдствіе отсутствія всякой гарантіи.

Натуральная повинность за надѣлъ и усадьбу едва составитъ 2 дня въ недѣлю, т. е. однимъ днемъ менѣе про-

тивъ существующаго; а работа подростковъ полурабочихъ и рабочаго скота вовсе отмѣнены.

Повинность за усадьбу назначена весьма умѣренная и облегчена тѣмъ, что платежъ 6% разсчитанъ съ участка въ 600 кв. саж., между тѣмъ какъ всѣ усадебныя земли положено оставить до выкупа въ настоящемъ ихъ размѣрѣ, далеко превышающемъ опредѣленную норму, такъ что повинность эта едва составитъ 3% съ оцѣночной суммы и весьма близко подойдетъ къ размѣру повинности за полевую землю. Повинность за усадьбу опредѣлена отдѣльно отъ полевой для того въ особенности, чтобы съ самаго начала показать крестьянамъ, что усадебная земля составляетъ такую же собственность помѣщика, какъ и полевая, и что она можетъ перейти въ собственность крестьянъ только посредствомъ выкупа.

23. По Положенію *Владимірскаго большинства.*

Размѣръ повинности опредѣленъ на основаніи производительности земли, средней продажной и наемной ея цѣны, и стоимости обработки.

24. По Положенію *Владимірскаго меньшинства 6-ти членовъ.*

Денежная повинность опредѣлена въ 6% съ оцѣнки выкупнаго участка (4½ % интереса и 1½ % на уплату капитала, на административныя издержки и на запасный капиталъ). Нѣтъ сомнѣнія, что крестьяне легко уплатятъ эту повинность, среднимъ числомъ 7 р. 85 к., такъ какъ средняя по губерніи цифра существующихъ оброковъ составляетъ 9 р. 15 к. на душу, а натуральная повинность отбывается не менѣе какъ на 11 руб. съ души. Не надобно при этомъ упускать изъ виду, что значительная

часть доходовъ крестьянъ здѣшней губерніи дается промыслами, которые получатъ особенное развитіе при свободѣ труда: одни уже промыслы обезпечатъ съ излишкомъ такой годовой платежъ, уменьшенный противъ нынѣ существующаго по крайней мѣрѣ на 25%. Съ другой стороны для помѣщика будетъ совершенно достаточно 4½% на выкупной капиталъ, такъ какъ — съ принятіемъ Правительствомъ прямаго участія въ выкупной операціи — проценты и капитальная сумма будетъ поступать правильно, безъ всякихъ издержекъ и безъ риска со стороны помѣщика.

Выкупная цѣна за землю опредѣлена на основаніи среднихъ по уѣздамъ оброковъ, капитализированныхъ изъ 6%; выведенныя по этому разсчету цифры понижены (для иныхъ уѣздовъ болѣе, для другихъ менѣе) по соображеніи съ доходностью земель, продажною цѣною, количествомъ и качествомъ земли поступающей въ надѣлъ сравнительно съ прежде находившеюся въ пользованіи крестьянъ и наконецъ по соображеніи того, — въ какой мѣрѣ входятъ въ составъ оброчной повинности чуждые земельному владѣнію элементы на прим. промысловые доходы.

25. По Положенію *Новгородскаго большинства.*

Относительно способа отбыванія натуральной повинности, Комитетъ полагаетъ, что самое выгодное употребленіе обязательнаго труда, какъ для помѣщика, такъ и для крестьянина, представляетъ участковая обработка. Перваго она избавляетъ отъ непрестаннаго тягостнаго надзора, второму даетъ возможность исполнить его обязанности въ наименьшее время.

При опредѣленіи размѣра натуральной повинности принято за основаніе, что крестьяне должны обработать въ пользу помѣщика такое же пространство земли, какое получили отъ него въ пользованіе. Время, необходимое для обработки 5 дес., приблизительно равняется $^1/_3$ земледѣльческаго рабочаго времени. Остальныя $^2/_3$ достаточны не только для обезпеченія существованія крестьянина, но и для исполненія всѣхъ обязанностей предъ Правительствомъ, даже въ томъ случаѣ, если крестьянинъ ограничится однимъ земледѣліемъ. При основномъ надѣлѣ все зимнее время (а при дополнительномъ надѣлѣ — бо̀льшая часть этого времени) остается крестьянамъ для промысловъ, безъ которыхъ крестьянамъ сѣверныхъ губерній не возможно улучшить своего быта.

Денежная повинность опредѣлена по разсчету $^1/_3$ урожая ржи и овса и $^1/_2$ урожая сѣна въ пользу помѣщика, по примѣру многихъ Государствъ, гдѣ освобожденіе происходило подобнымъ же путемъ. Нормы: 4 р. съ десятины основнаго надѣла и 2 р. 50 к. съ каждой дополнительной десятины, далеко не представляютъ всего дохода съ земли, слѣдующаго въ пользу владѣльца: доходъ этотъ не рѣдко простирается до 6 и 8 руб. и болѣе.

26. По Положенію *Новгородскаго меньшинства*:

За основаніе разсчета натуральной повинности принята не половина времени, но половина всего обрабатываемаго крестьяниномъ пространства. При этомъ способѣ — крестьянинъ, обработывая помѣщику такое же пространство земли, какое самъ получилъ въ пользованіе, — выигрываетъ во времени вслѣдствіе бо̀льшаго усердія, не-

жели при поденной работѣ, а помѣщикъ освобождается отъ тягостнаго надзора.

Опредѣленіе различныхъ денежныхъ повинностей за каждую десятину нормальнаго надѣла, основано на томъ, что земли, лежащія близь селенія, всегда могутъ быть лучше обработываемы и удобрены, и что въ первой десятинѣ заключается и усадебная земля. Отношеніе между цѣнами каждой десятины основано на исчисленіи чистаго дохода, опредѣленнаго приблизительно по урожаю. Несравненно меньшія повинности опредѣлены за земли дополнительнаго надѣла, потому что онѣ не удобряются и худо обработываются по отдаленности ихъ отъ селеній, и потому обыкновенно состоятъ изъ лѣсныхъ угодій или лядинъ.

27. По Положенію *Тамбовскаго большинства.*

При опредѣленіи натуральной повинности принята за исходный пунктъ закономъ установленная барщина (отъ 140 до 150 тягловыхъ рабочихъ дней). Существующій по Тамбовской губерніи надѣлъ составляетъ среднимъ числомъ отъ 6 до 7 десят., слѣдовательно за каждую десятину помѣщикъ получалъ 20 конныхъ и 20 пѣшихъ муж. дней. Комитетъ призналъ справедливымъ взимать въ пользу помѣщика только 20 кон. муж. дней.

28. По *Саратовскому* Положенію.

Размѣръ денежной повинности опредѣленъ по среднимъ цифрамъ наемной платы за землю. Возвышеніе оброка для нѣкоторыхъ имѣній противъ существующаго размѣра восполняется тѣмъ, что крестьяне получатъ землю близь селенія, т. е. болѣе удобренную (потому что на

нее выгоняется скотъ изъ села) и болѣе удобную къ обработкѣ (по причинѣ близости ея отъ усадьбы).

Цѣны поденнаго труда основаны на среднемъ выводѣ изъ существующихъ по губерніи цѣнъ и вообще оказались не только не ниже настоящихъ вольныхъ цѣнъ, но для нѣкоторыхъ мѣстностей даже выше.

Размѣръ платы за пользованіе усадьбою опредѣленъ въ 3% съ оцѣночной суммы, на томъ основаніи, что крестьяне, собирая по частямъ выкупную сумму и храня ее въ кредитномъ учрежденіи, могутъ получать также 3%, слѣдовательно этотъ платежъ будетъ до извѣстной степени уравнителенъ съ полученіемъ 3% съ собираемой суммы.

29. По *Минскому* Положенію.

По невозможности опредѣлить ни цѣны земли, ни цѣны рабочихъ дней, которыхъ стоимость, завися отъ состоящихъ въ оборотѣ капиталовъ, отъ цѣнности продовольственныхъ продуктовъ и тому подобныхъ случайныхъ обстоятельствъ, не представляетъ даже приблизительной постоянности,— Комитетъ призналъ необходимымъ предоставить опредѣленіе платыза пользованіе землею добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами; въ теченіе же срочно-обязаннаго, приготовительнаго періода удержать повинности, опредѣленныя инвентарями, въ размѣрѣ $^2/_3$ части валоваго дохода съ пашни и $^1/_2$ урожая сѣна въ пользу землевладѣльца. Но какъ изъ числа инвентарныхъ повинностей, нѣкоторая часть приходилась за сопряженную съ крѣпостнымъ правомъ обязанность попечительства помѣщика надъ крестьянами, и при томъ со введеніемъ новаго порядка крестьяне должны будутъ

нести новыя общественныя повинности, то Комитетъ призналъ справедливымъ снять съ крестьянъ повинности, лично на нихъ лежавшія, какъ сторожество и проч., отмѣнить право помѣщика брать батраковъ изъ крестьянъ за опредѣленную инвентаремъ плату, и сверхъ того уменьшить натуральную повинность за пользованіе землею на 10%. Денежная повинность не подлежитъ уменьшенію противъ опредѣленнаго въ инвентаряхъ размѣра потому, что плата за землю постоянно возвышается по мѣрѣ умноженія народонаселенія и возвышенія цѣны земледѣльческихъ произведеній; оставленіе оброка неизмѣннымъ на срочно-обязанное время будетъ уже достаточнымъ вознагражденіемъ крестьянъ за лишеніе ихъ обязательнаго попечительства помѣщика.

30. По *Ярославскому* Положенію.

При опредѣленіи размѣра повинностей за усадьбу и полевую землю принятъ за основаніе средній по губерніи существующій оброкъ съ приработками; при этомъ норма оброка значительно понижена (средняя цифра оброка по губернскому своду составляетъ 32 р. 47 к.). Среднія по уѣздамъ цифры оброковъ, изъ которыхъ былъ сдѣланъ выводъ весьма мало различествуетъ одна отъ другой, потому и опредѣлена одна норма повинности, съ нѣкоторыми только изъятіями для исключительныхъ мѣстностей.

Повинность за полевой надѣлъ распредѣлена не одинаково на каждую десятину на томъ основаніи, 1) что первая десятина, какъ ближайшая къ селенію, болѣе цѣнна, и 2) что владѣльцы малоземельныхъ имѣній понесли бы въ противномъ случаѣ значительный убытокъ сравнительно съ владѣльцами многоземельныхъ имѣній,

тогда какъ они до сихъ поръ получали одинаковый доходъ.

Изъ общаго правила, относительно распредѣленія повинностей за усадьбу и землю средняго надѣла, допущены изъятія: а) въ отношеніи распредѣленія суммы повинностей за усадьбу и полевую землю для уѣздовъ Ростовскаго, Мышкинскаго и 2 стана Мологскаго въ уваженіе значительной цѣнности и хорошаго качества полевыхъ угодій, и б) въ отношеніи цифры повинности для подгородныхъ имѣній близь пристаней на разстояніи 2 верстъ отъ Рыбинска — вслѣдствіе особой цѣнности этихъ земель, удостовѣренной изданными отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ статистическими таблицами Россіи.

31. По Положенію *Рязанскаго большинства.*

Назначеніе одинаковой денежной повинности для всей губерніи основано на томъ, что раздѣленіе губерніи на разряды и опредѣленіе въ каждомъ разрядѣ нормальнаго надѣла по качеству почвы и по густотѣ народонаселенія уравниваетъ какъ цѣнность отводимыхъ крестьянъ въ пользованіе земель, такъ и количество дохода, получаемаго съ оныхъ крестьянами.

Цифра 7 р. 50 к. съ души выведена по соображеніи чистаго поземельнаго дохода, наемной и продажной цѣнъ за землю.

Цѣна рабочаго дня опредѣлена по стоимости найма и содержанія годоваго работника и годовой работницы, что въ настоящее время обходится въ 84 р. Таковые работникъ и работница замѣняютъ собою 2 тягла, слѣдователь-

но на каждое тягло падаетъ по 42 р. Раздѣляя 42 р. на 140 дней, получается оцѣнка рабочаго дни въ 30 коп.

За пользованіе усадьбою назначена плата 2% съ оцѣнки для того, чтобы не обременить крестьянъ излишнею платою за землю, цѣнную для помѣщика, но для крестьянъ имѣющую важность лишь по отношенію къ полевой землѣ.

32. По Положенію *Рязанскаго меньшинства 2-хъ Раненбургскихъ членовъ.*

Назначенная для Раненбургскаго уѣзда норма денежной повинности за пользованіе землею въ теченіе выкупнаго періода (3 р.) составляетъ 5% съ оцѣнки; цѣна же земли опредѣлена капитализаціею ⅔ средней наемной платы за десятину изъ 5% (средняя наемная плата 4 р. 50 к.; цѣна десятины 60 р.).

33. По Положенію *Рязанскаго меньшинства 2-хъ членовъ отъ Правительства.*

При опредѣленіи размѣра натуральной повинности принято за основаніе существующая 140 дневная барщина, и въ замѣнъ ея установлена отъ 80 до 120 рабочихъ дней при высшемъ надѣлѣ. Сверхъ того отмѣнены всѣ наряды стариковъ и малолѣтнихъ, всѣ караулы, сборы столовою провизіею, холстиною и прочимъ.

Цѣна рабочихъ дней опредѣлена довольно низкая, съ цѣлью побудить крестьянъ къ переходу на оброкъ.

За пользованіе усадьбою изъ общей цифры повинности отдѣлена ¼ въ земледѣльческихъ имѣніяхъ, и ½ въ промысловыхъ потому соображенію, что повинности, лежавшія доселѣ нераздѣльно на усадьбѣ и на полевой землѣ, взимались въ имѣніяхъ перваго рода болѣе за по-

левыя угодья, а въ имѣніяхъ промысловыхъ лежали на усадьбѣ или на личности крестьянина.

Отзывъ Начальниковъ губерній.

1. Начальникъ *Нижегородской* губерніи изъясняетъ, что повинности крестьянъ по проекту большинства Комитета не только не уменьшаются, но еще увеличиваются вслѣдствіе установленія круговаго ручательства крестьянъ другъ за друга и введенія Урочнаго Положенія, расчитаннаго на maximum работы для способнаго и здороваго работника. Общество, по требованію помѣщика, не принимающаго въ соображеніе ни способности, ни болѣзни крестьянъ, будетъ вынуждено выставлять лишнихъ работниковъ, а между тѣмъ будетъ неумолимо къ каждому изъ своихъ членовъ, который не въ состояніи будетъ выполнить урока. Владѣлецъ будетъ разорять крестьянъ, слѣдуя буквѣ закона.

2. *С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ* полагаетъ, что при опредѣленіи размѣра натуральной повинности въ 10 кон. мужскихъ дней и 10 женскихъ въ годъ съ тягла, — слѣдуетъ оговорить, что женская барщина требуется только въ такомъ случаѣ, когда въ тяглѣ находится рабочая женщина.

3. По мнѣнію Начальника *Костромской* губерніи, положеніе барщиннаго крестьянина, по проеку Костромскаго Комитета, нисколько не улучшится, такъ какъ размѣръ барщины останется прежній, т. е. 3 дня работы въ недѣлю, и при томъ на помѣщикѣ не будетъ лежать обязанность помогать крестьянину скотомъ, хлѣбомъ, послѣ пожара, во время болѣзни, отпускать лѣсъ и т. д.

Что касается до денежной повинности, то Начальникъ губерніи полагаетъ, что не должно возвышать оброкъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ онъ онъ теперь ниже нормъ; возвышеніе оброка было бы особенно тягостно для крестьянъ малоземельныхъ имѣній, находящихся въ мѣстностяхъ непромысловыхъ. Вообще для уравнительности оброка было бы, по мнѣнію Губернатора, справедливо опредѣлять размѣръ его по системѣ третьяка, т. е. вычисливъ какой доходъ крестьянинъ можетъ получить самъ съ участка земли, состоящаго у него въ пользованіи, назначая $^1/_3$ за трудъ крестьянина, другую $^1/_3$ — на уплату казенныхъ податей, а остальную $^1/_3$ помѣщику за пользованіе землею. Такъ если взять наибольшій надѣлъ земли на душу 2 дес. пашни и 1 сѣнокоса, — весь доходъ крестьянина, по существующимъ цѣнамъ, равняется 28 руб.: изъ нихъ $^1/_3$, т. е. 9 р. 33 к., будутъ составлять норму повинности. По тому же расчету, въ имѣніяхъ среднеземельныхъ, при надѣлѣ въ $2^1/_2$ дес., плата помѣщику опредѣлится въ 7 р. 78 коп.; а крестьяне малоземельныхъ имѣній, при $1^1/_2$ дес. надѣла, будутъ платить 4 р. 67 к. съ души. Если при этомъ разсчетѣ принять въ соображеніе промысловыя выгоды имѣній, то можно дойти до положительныхъ цифръ крестьянскихъ повинностей, одинаково безобидныхъ для обѣихъ сторонъ и болѣе уравнительныхъ, чѣмъ тѣ, которыя требуются Положеніемъ.

4. Начальникъ *Витебской* губерніи, предлагая обязательный выкупъ крестьянами 4-хъ десятинъ земли на душу, оцѣниваетъ десятину круглымъ числомъ по 35 руб., что составитъ 140 руб. на душу.

5. Начальникъ *Псковской* губерніи полагаетъ, что

норма натуральной повинности должна быть опредѣлена не въ 10 мужскихъ конныхъ и 10 женскихъ дней, а въ 8 рабочихъ тягловыхъ дней съ каждой десятины. Это пониженіе нормы онъ основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ. Если 10 дней муж. конныхъ и столько же жен. пѣшихъ дней съ десятины считать за выраженіе годоваго дохода въ 2 р. 40 к. (какъ принято Комитетомъ), то каждый рабочій день мужчины и женщины съ лошадью обойдется въ 24 к., тогда какъ самъ Комитетъ оцѣниваетъ его въ 28 к., не смотря на то, что уменьшаетъ цѣну обязательнаго труда вдвое противъ вольнонаемнаго. И такъ, уравнивая по крайней мѣрѣ съ оброкомъ размѣръ повинности барщинныхъ крестьянъ, которыхъ положеніе при всемъ томъ будетъ гораздо невыгоднѣе крестьянъ оброчныхъ, необходимо уменьшить число рабочихъ дней съ дес. на столько, чтобы каждый рабочій день мужчины и женщины съ лошадью обошелся по меньшей мѣрѣ въ 28 коп. Такимъ образомъ выразилась бы слѣдующая норма натуральной повинности: $8^4/_7$ мужскихъ и столько же женскихъ дней съ десятины, а съ 9-ти десятиннаго тягловаго надѣла—$77^1/_7$ дней мужскихъ и женскихъ; равняющіеся годовому оброку съ тягла — въ 21 р. 60 к. Зачитывая сверхъ того въ обязательную барщину каждаго тягла 6 дней на вывозку удобренія (что, по Положенію Комитета, составляетъ отдѣльную повинность, не принимаемую въ разсчетъ нормальнаго числа рабочихъ дней), получимъ цифру натуральной повинности круглымъ числомъ 72 дня, при 9 десятинномъ надѣлѣ, или по 8 мужскихъ и женскихъ дней за десятину.

Что касается дополнительныхъ рабочихъ дней съ

опредѣленною платою, то, по мнѣнію Начальника губерніи, общее число обязательныхъ рабочихъ дней, вмѣстѣ съ дополнительными, отнюдь не должно превышать 2-хъ дней въ недѣлю съ тягла; а въ вознагражденіе за дополнительные дни должно быть опредѣлено сообразно съ существующею наемною платою, или дѣйствительною стоимостью труда. Для этого слѣдуетъ оцѣнить:

лѣтній муж. конный день въ 45 к.
» » пѣшій » » 25 »
» жен. » » 20 »
зим. муж. конный » » 30 »
» » » » 15 »
» жен. » » 10 »

6. Начальникъ *Полтавской* губерніи изъясняетъ, что усадьбы, съ хозяйственнымъ при нихъ устройствомъ, составляя для хлѣбопашца необходимое помѣщеніе, предоставляютъ въ понятіяхъ крестьянъ существенную принадлежность ихъ быта, а потому взиманіе особой денежной или натуральной повинности за усадебную осѣдлость, до окончательнаго выкупа оной, — во многихъ случаяхъ могло бы сопровождаться значительными неудобствами. На этомъ основаніи было бы полезнымъ слить повинность за усадьбу съ повинностью за полевыя угодья и принять основаніемъ повинностей за пользованіе усадьбы не 6% съ цѣнности усадьбы нормальнаго размѣра т. е. 3 р. 24 к. с. (какъ опредѣлено въ проектѣ Положенія), а ту самую повинность а въ томъ же размѣрѣ, какъ она опредѣлена за полевыя угодья, полагая усадебныя и полевыя земли въ одной и той же цѣнѣ.

7. Начальникъ *Новгородской* губерніи, въ заключеніи своемъ на Положеніе Новгородскаго большинства, изъясняетъ, что размѣръ натуральной повинности, опредѣленный на основаніи участковой обработки, слишкомъ великъ и равняется прежде существовавшей барщинѣ, такъ какъ извѣстно изъ опыта, что работникъ средней силы едва въ состояніи обработать въ каждомъ изъ трехъ полей по 2 десятины и 4 десятины сѣнокоса, употребляя на то всѣ дни въ недѣлѣ; слѣдовательно у крестьянина вовсе не останется свободнаго времени, которое онъ могъ бы употребить на пріобрѣтеніе средствъ для выкупа усадьбы, для покупки лѣса на постройки и для отопленія, а также скота и упряжи, что въ прежнее время онъ получалъ даромъ. Преувеличеніе размѣра натуральной повинности при участковой обработкѣ ясно выказывается изъ урочнаго Положенія, по которому число рабочихъ дней опредѣлено въ 68 мужскихъ и 61 женскихъ, т. е. одинаковое съ числомъ дней при поденной барщинѣ, тогда какъ урочное Положеніе составлено въ предположеніи, что работамъ не будетъ препятствовать ненастье; сверхъ того разстояніе полей положено въ 1-й верстѣ и сѣнокоса въ 3 верстахъ, что бываетъ не вездѣ, и наконецъ исчислены не всѣ нужныя работы, какъ то: полотье и очистка пашни отъ камней. Посему участковая обработка въ означенномъ размѣрѣ можетъ быть допускаема только въ крайнемъ случаѣ и не иначе какъ по добровольному согласію крестьянъ.

Размѣръ денежной повинности (въ 4 р. съ десятины) по мнѣнію Начальника губерніи также слишкомъ высокъ и для крестьянъ разорителенъ. По этому разсчету на

тягло приходится по 20 р. (за 5 дес.), между тѣмъ какъ для покрытія своихъ расходовъ (20 р. оброка, казенныя повинности, плата процентовъ за пользованіе усадьбою, а также расходы на удовлетвореніе своихъ нуждъ) крестьянское тягло имѣетъ произведенія съ 1 дес. ржи, съ 1 дес. яроваго поля и съ 1½ дес. сѣнокоса, что ни въ какомъ случаѣ не дастъ, за исключеніемъ сѣмянъ, 60-ти р. (какъ то полагаетъ Комитетъ). А потому безобидною для обѣихъ сторонъ денежною повинностью слѣдуетъ считать не болѣе 2 р. 50 к., или съ тягла 12 р. 50 к. Цифра эта приблизительна и выходитъ, если принять за средній урожай ржи самъ-4, овса самъ-3, и сѣна 50 пудовъ, на десятинѣ, при цѣнѣ на рожь 4 р., на овесъ 3 р. и на сѣно 10 коп. пудъ. (Выведенныя въ Положеніи цифры средняго урожая хлѣбовъ слишкомъ высоки; онѣ соотвѣтствуютъ хорошему урожаю).

За добавочный надѣлъ повинность должна быть также понижена, именно до 1 р. 50 к. съ дес. Плата, положенная за вспомогательные дни въ зимнее время, слишкомъ мала и можетъ быть допущена въ этомъ размѣрѣ только въ случаѣ, если расходы по содержанію работниковъ падутъ на помѣщика; въ противномъ же случаѣ слѣдуетъ положить мужской день въ 30 к., а женской въ 20 к.

8. Начальникъ *Тамбовской* губерніи полагаетъ, что норма оброка, опредѣленная большинствомъ Комитета въ 5 р. (на 1 р. выше противъ нормы меньшинства), не можетъ быть признана обременительною для крестьянъ. Но плата 5 р. съ дес. подъ новыми усадьбами, по его мнѣнію, слишкомъ тяжела для нихъ; вполнѣ достаточно опредѣленное въ Положеніи меньшинства вознагражде-

ніе въ 4% съ оцѣнки, тѣмъ болѣе, что, сверхъ этой платы за пользованіе усадьбами, крестьяне должны ежегодно вносить часть выкупнаго капитала.

9. Начальникъ *Рязанской* губерніи замѣчаетъ, что оброкъ въ 8 р. 90 к. съ души (по проекту большинства) такъ значителенъ въ сравненіи съ барщиной и по соображеніи съ количествомъ надѣла, что крестьянамъ не будетъ никакого побужденія желать перехода съ барщины на оброкъ, тогда какъ этого слѣдовало бы всѣми мѣрами стараться достигнуть. Нельзя также признать легкимъ оброкъ, назначаемый въ Положеніи Членовъ отъ Правительства; но сравнительно съ предполагаемымъ ими надѣломъ и при уничтоженіи всякихъ другихъ повинностей натурою, онъ представляется значительно выгоднѣйшимъ (большинство Комитета удерживаетъ при оброкѣ натуральную повинность караула за пользованіе выгономъ).

Замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1. На Положеніе *Нижегородскаго большинства.*

Земскій Отдѣлъ, раздѣляя мнѣніе Начальника губерніи объ обременительности для крестьянъ опредѣленнаго въ Положеніи размѣра натуральной повинности, съ своей стороны присовокупляетъ, что если при 5-ти десятинномъ надѣлѣ полагается 2-хъ дневная барщина, то при 7½ десятинахъ, которыя состоятъ теперь въ пользованіи крестьянъ и могутъ, съ согласія помѣщика остаться при нихъ, произойдетъ соотвѣтственное увеличеніе повинности до настоящаго 3-хъ дневнаго размѣра, но гораздо болѣе обременительнаго по весьма тяжелому урочному Положенію.

Оброкъ въ 20 р. для земледѣльческихъ имѣній, а съ платою за усадьбы — около 21 р., можно было бы, по мнѣнію Земскаго Отдѣла, признать умѣреннымъ, если бы не предполагалось уменьшить надѣлъ противъ существующаго. Но оброкъ въ 25 р. съ тягла (въ промысловыхъ и торговыхъ имѣніяхъ), возвышаемый въ иныхъ случаяхъ до 31 р. 25 к. (12 р. 50 к. съ души) можетъ быть допущенъ только въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне пользуются особыми мѣстными выгодами, зависящими отъ самаго положенія усадьбъ ихъ и отъ владѣемыхъ ими угодій.

2. На Положеніе *Нижегородскаго меньшинства.*

Повинности крестьянъ вообще не менѣе тяжелы по этому Положенію, какъ и по Положенію большинства, потому что онѣ уменьшены только пропорціанально уменьшенію надѣла. При томъ оброкъ въ промысловыхъ и торговыхъ имѣніяхъ остается прежній, слѣдовательно размѣръ его не подлежитъ никакой повѣркѣ.

Относительно оцѣнки рабочихъ дней Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что цѣна лѣтнихъ пѣшихъ мужскихъ (въ 15 к.) и женскихъ (въ 10 к.) не только ниже дѣйствительной поденной платы за работу, но даже ниже хозяйственной стоимости дней, принятой при кадастровой оцѣнкѣ казенныхъ земель, находящихся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ Нижегородской губерніи (мужскихъ 19⅛ к. и женскихъ 12½ к.) Но конный день безъ работника оцѣненъ Комитетомъ (въ 15 к.) выше кадастровой оцѣнки (въ 10¼ к.). Для соображенія въ какой степени подобныя цифры ниже дѣйствительныхъ наемныхъ цѣнъ, Земскій Отдѣлъ приводитъ публикованныя изслѣдова-

нія по сему предмету въ сосѣдней съ Нижегородскою губерніею Владимірской губерніи. Тамъ поденная цѣна среднимъ числомъ во время жатвы ржанаго 26 к., яроваго 23 к., косцу 36¾ к., сгребать сѣно 16 к.; во время пашни работнику съ лошадью 58¼ к. поденная плата во время молотьбы 13¾ к. Эти цифры приведены не для того, чтобы ихъ принять безусловно, но чтобы показать, какихъ подробныхъ соображеній, въ видахъ обезпеченія помѣщиковъ и крестьянъ, требуетъ вопросъ объ оцѣнкѣ рабочихъ дней.

3. На *С.-Петербургское* Положеніе.

Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что съ перваго взгляда повинности крестьянъ кажутся значительно уменьшенными назначеніемъ 2-хъ дневной барщины вмѣсто 3-хъ дневной; но если принять въ соображеніе особую плату за усадьбу, установленіе вотчинныхъ правъ, особыя повинности за пользованіе лѣсомъ, круговое ручательство, тягость урочнаго положенія и наконецъ вспомогательные дни,—то едвали вновь опредѣляемыя повинности не превзойдутъ настоящаго 3-хъ дневнаго размѣра. Если же принять въ разсчетъ уменьшеніе настоящихъ крестьянскихъ надѣловъ во многихъ случаяхъ, то можно предполагать, что тогда новыя повинности будутъ тяжелѣе старыхъ. Изъ объясненія С.-Петербургскаго Комитета на замѣчанія Военнаго Генералъ-Губернатора видно, что повинность крестьянъ за надѣлъ, совокупно съ процентомъ за пользованіе усадьбою, не должна превышать 140 дней конныхъ и столько же пѣшихъ съ тягла; слѣдовательно въ многолюдныхъ лѣсныхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне получатъ не болѣе 7 дес. пахатной, сѣнокосной и вы-

гонной земли на тягло, съ тѣмъ, чтобы они при этомъ надѣлѣ отбывали повинность за полный 9-ти десятинный надѣлъ, число рабочихъ дней за десятину земли въ дѣйствительности будетъ не 10 конныхъ и 10 пѣшихъ дней, а не менѣе 14 $^{6}/_{7}$ конныхъ и столько же пѣшихъ дней. Отношеніе это можетъ быть еще не выгоднѣе для крестьянъ, такъ какъ вознагражденіе за пользованіе усадьбою можетъ быть болѣе 14 конныхъ и 14 пѣшихъ дней.

Относительно повинности за усадьбу — Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что если при отбываніи работы, вмѣсто уплаты 3% съ оцѣночной за усадьбу суммы, будетъ принята въ руководство оцѣнка барщиннаго дня не выше $^{1}/_{3}$ дѣйствительной стоимости вольнонаемнаго труда (какъ предположено Комитетомъ для перевода съ барщины на оброкъ), то крестьянину, вмѣсто уплаты за пользованіе усадьбою напр. 3 руб., пришлось бы работать въ пользу помѣщика на 9 руб.

4. На Положеніе *Симбирскаго большинства*.

Настоящій средній оброкъ по Симбирской губерніи, по своду свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, составляетъ 18 р. съ тягла при 7,7 дес. надѣла, слѣдовательно съ десятины 2 р. 34 к. Съ уменьшеніемъ надѣла до $3^{3}/_{4}$ дес. на тягло ($1^{1}/_{2}$ дес. на душу), какъ полагаетъ Комитетъ,—оброкъ съ тягла слѣдовало бы положить въ 8 р. $77^{1}/_{2}$ к. Между тѣмъ, за надѣлъ въ $3^{3}/_{4}$ дес. средняго качества (3 р. 36 к. за дес.), тягло, по этому Положенію, будетъ платить 12 р. 62 к. оброка; сверхъ того 3% за усадьбу, т. е. 2 р. 40 к. (полагая въ усадьбѣ $^{1}/_{3}$ дес. и 2 тягла); за тѣмъ весь оброкъ составитъ 15 р. 2 к. съ тягла, или соразмѣрно съ надѣломъ будетъ почти вдвое болѣе нынѣ существующаго.

При этомъ Земскій Отдѣлъ выразилъ мнѣніе, что съ одной стороны и самое уменьшеніе настоящихъ повинностей пропорціонально надѣлу не можетъ еще вполнѣ удовлетворять требованіямъ справедливости, ибо настоящія повинности опредѣлены произвольно; при томъ же крестьяне во всякомъ случаѣ потерпятъ разстройство въ хозяйствѣ отъ уменьшенія надѣла и будутъ лишены прежнихъ пособій отъ помѣщиковъ, а послѣдніе напротивъ того будутъ ограждены отъ недоимокъ круговымъ ручательствомъ общества и освободятся отъ лежащихъ на нихъ при крѣпостномъ правѣ обязанностей. Но съ другой стороны Земскій Отдѣлъ призналъ, что при уменьшеніи надѣла и пріуроченіи его къ поселенію, крестьянамъ отойдутъ ближнія и лучшія земли и что посему арендная плата за нихъ должна быть выше, чѣмъ за остальныя земли имѣнія.

5. На Положенія *Симбирскаго меньшинства 5 и 2 членовъ.*

Процентъ съ цѣны поземельнаго участка, опредѣляющій размѣръ повинностей, назначенъ по обоимъ Положеніямъ слишкомъ высокій. По 1 проекту, оброкъ съ тягла, при надѣлѣ, смотря по качеству земли, отъ 4 до $7\frac{1}{2}$ дес., будетъ 17 р. 50 к.; по 2 проекту—при среднемъ тягловомъ надѣлѣ въ 6 дес. пашни, 800 кв. саж. луга, и 800 к. саж. усадьбы, повинности тягла будутъ составлять: за надѣлъ угодьями лучшаго качества 25 р. 12 к.; средняго качества 21 р. 76 к. и низшаго 17 р. 92 к. При согласной съ настоящею цѣною земли оцѣнкѣ и при мѣрахъ, обезпечивающихъ повинности, достаточно назначить оброкъ въ 6% съ оцѣнки.

6. На *Костромское* Положеніе.

Относительно размѣра натуральной повинности Земскій Отдѣлъ, согласно мнѣнію Начальника губерніи, находитъ, что новыя повинности будутъ обременительнѣе для крестьянъ, нежели прежняя барщина, особенно при урочномъ положеніи, разсчитанномъ не на среднюю, а на самую большую силу работника; между тѣмъ помѣщикъ и круговымъ ручательствомъ общества, и урочнымъ положеніемъ болѣе прежняго обезпеченъ противъ недѣятельныхъ членовъ общества.

7. На Положеніе *Московскаго большинства.*

По мнѣнію Земскаго Отдѣла, размѣръ натуральныхъ повинностей такъ великъ, что если взять въ соображеніе уменьшеніе крестьянскаго надѣла, назначеніе особой платы за усадьбу, круговую поруку, урочное положеніе, вновь возлагаемые на крестьянъ общественные расходы, подводную повинность и наконецъ то, что мужскіе рабочіе дни всѣ постановлены конными,—то можно быть увѣреннымъ, что положеніе крестьянъ будетъ гораздо хуже, нежели теперь.

Что касается до денежной повинности, то Земскій Отдѣлъ замѣчаетъ, что не смотря на низкую оцѣнку рабочаго дня (въ 25 к.), установленные платежи за угодья, состоящія въ пользованіи крестьянъ, — по 8, 6 и 5 р. за десятину, должны превышать всякое понятіе о возвышенныхъ цѣнахъ на земли въ Московской губерніи.

8. На *Витебское* Положеніе *для Бѣлорусскихъ уѣздовъ.*

Земскій Отдѣлъ, одобряя правила Витебскаго проекта, по которому за пользованіе усадьбами не полагается

особой повинности, а плата за усадьбы считается включенною въ общую цифру повинностей съ участка, и—по выкупѣ усадьбы—вычитается изъ этой цифры, полагаетъ однако, что къ вычету процентовъ съ уплаченной за усадьбу суммы слѣдуетъ примѣнить тотъ же разсчетъ, какъ и къ вычисленію повинностей вообще; потому, если повинности опредѣлены въ 10% со стоимости земли, то и вычитать слѣдовало бы также 10%. Но какъ вычисленіе повинностей въ 10% съ поземельнаго капитала не соотвѣтствуетъ установившимся, при настоящемъ развитіи промышленной дѣятельности и при размноженіи капиталовъ, продажнымъ цѣнамъ на недвижимыя имѣнія, то достаточно принять 6% разсчетъ, какъ при исчисленіи повинностей по общей оцѣнкѣ угодій, такъ и къ уменьшенію повинностей по выкупѣ усадьбъ.

Относительно нормы денежной повинности, Земскій Отдѣлъ полагаетъ, что вычисленная по числу и цѣнѣ барщинныхъ дней, на указанныхъ въ Положеніи основаніяхъ, она будетъ довольно умѣренная, но что полезно было бы установить цѣну рабочаго дня при самомъ утвержденіи Положенія, на все срочно-обязанное время (съ переоцѣнкой его впослѣдствіи чрезъ каждыя 12 лѣтъ, по особымъ правиламъ, которыя необходимо будетъ указать).

9. На Положеніе *Витебскаго меньшинство для Бѣлорусскихъ уѣздовъ.*

Барщина по этому проекту тяжелѣе, нежели по проекту большинства Комитета. Въ послѣднемъ высшій размѣръ барщины 100 тягловыхъ дней, при надѣлѣ отъ 5 до 9 десят. полевой и усадебной земли (въ эту повин-

ность включена и плата за пользованіе лѣсомъ); по проекту же меньшинства — съ 7 дес. участка придется 101 муж. день и 96 женск. (*); слѣдовательно съ участка отъ 7 до 9 дес. значительно болѣе.

Соображенія.

Изъ внимательнаго разсмотрѣнія 34 Комитетскихъ Положеній по 21 губерніи, Отдѣленіе усматриваетъ, что при опредѣленіи нормальнаго размѣра повинностей, не только цѣлые Комитеты, но и составители отдѣльныхъ проектовъ исходили изъ весьма несходныхъ между собою началъ, а потому пришли къ очень различнымъ численнымъ нормамъ повинностей. Такое различіе не можетъ быть достаточно объяснено разнообразіемъ мѣстныхъ условій, потому что оно является не только въ разнородныхъ, но часто и въ сосѣднихъ сходныхъ между собою мѣстностяхъ, а нерѣдко большинство и меньшинство одного и того же Комитета далеко расходятся въ опредѣленіи нормальнаго размѣра повинностей. Такъ напр. большинство Тамбовскаго Комитета за десятину надѣла по всей губерніи, не включая усадьбъ, полагаетъ 5 р. оброка, меньшинство 4 р.; Комитетъ сосѣдней Воронеж-

---

(*) Рабочихъ дней за полевую землю приходится

(считая 11 дней за десятину)	77 муж.	77 жен.
за пастбища	» »	3 »
» дрова	8 »	» »
» усадьбу	16 »	16 »
Итого	101 муж.	96 жен.

Усадебная земля цѣнится въ 160 р. за $^2/_3$ дес.; повинность составляетъ $3^0/_0$, т. е. 4 р. 80 к. Полагая мужск. день въ 20 к., а женск. въ 10 к., получается 16 муж. и 16 жен. дней.

ской губерніи, въ самыхъ южныхъ уѣздахъ, гдѣ земли несравненно дешевле Тамбовскихъ, не менѣе 4 р. 12 к., а съ усадьбами болѣе 6 р.; Комитетъ другой сосѣдней губерніи, Рязанской, въ лучшихъ южныхъ уѣздахъ своихъ, представляющихъ большое сходство съ лучшими уѣздами Тамбовской губерніи, за десятину надѣла назначаетъ по Положенію меньшинства по 4 руб., а по Положенію большинства въ тѣхъ же уѣздахъ 5 р. 90 к. (въ обоихъ случаяхъ со включеніемъ усадьбъ).

Системы, которыхъ придерживались Губернскіе Комитеты въ опредѣленіи крестьянскихъ повинностей, подробно разобраны въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія № 5. Признавая теоретически справедливымъ соразмѣреніе повинностей съ цѣнностью земли, Хозяйственное Отдѣленіе пришло къ убѣжденію, что такой способъ опредѣленія повинностей непримѣнимъ на практикѣ, не только по отсутствію у насъ кадастра, но также и потому, что строгое примѣненіе его къ большой части случаевъ, подвергло бы помѣщиковъ слишкомъ значительнымъ потерямъ, а потому Отдѣленіе (*), въ заключеніи 1-мъ къ докладу № 5, признало необходимостью «принять за исходную точку всѣхъ дальнѣйшихъ предположеній относительно размѣра повинностей существующій фактъ».

Далѣе, имѣя въ виду постановленное Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета 26 октября условіе, «чтобы крестьянинъ почувствовалъ немедленно, что бытъ его улучшенъ», Отдѣленіе, какъ это изъяснено въ 2-мъ пунктѣ заключенія 5-го доклада, поло-

(*) Согласно съ мнѣніемъ 6-ти Губернскихъ Комитетовъ въ полномъ ихъ составѣ и трехъ проектовъ меньшинства.

жило «облегчить повинности въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для существеннаго улучшенія быта крестьянъ, съ наименьшимъ по возможности ущербомъ для помѣщичьихъ хозяйствъ».

Сверхъ того, предъидущими докладами Хозяйственнаго Отдѣленія, а именно № 5, 9 и 10, слѣдующія главныя правила установлены для опредѣленія повинностей, а именно:

1. Для исчисленія повинности, за единицу принимается душевой надѣлъ.

2. Высшему, принятому для каждой мѣстности, надѣлу соотвѣтствуетъ высшая норма повинности.

3. При уменьшеніи надѣла понижается повинность, но не въ прямомъ отношеніи къ количеству земли, а съ соблюденіемъ извѣстной постепенности или градаціи.

4. Первая десятина душеваго надѣла облагается повсемѣстно бо̀льшею повинностью, чѣмъ всѣ остальныя, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ искусственное удобреніе крестьянскихъ полей, и вторая десятина облагается, хотя ниже первой, но выше остальныхъ; за тѣмъ, остальныя десятины душеваго надѣла облагаются равною повинностью.

5. Повинность за усадьбу включается въ общую сумму повинностей, а именно, въ повинность, падающую на первую десятину.

6. Первая десятина облагается повинностью не менѣе 3 р. 50 к. сер. и не болѣе 4 р.

7. Правило градаціи распространяется и на натуральную повинность, которая опредѣляется независимо отъ денежной.

8. Общее число рабочихъ дней въ недѣлю не должно превосходить 2-хъ дней съ тягла.

9. Всѣ повинности, превышающія опредѣленный Положеніемъ нормальный размѣръ, уничтожаются.

Основываясь на этихъ, принятыхъ уже Коммиссіями началахъ, въ настоящемъ докладѣ предстоитъ опредѣлить:

1. Правила для установленія нормальнаго размѣра денежной повинности, соотвѣтствующаго наибольшему душевому надѣлу, для распредѣленія этой нормы по десятинамъ составляющимъ наибольшій душевой надѣлъ, и для уменьшенія повинности соразмѣрно уменьшенію надѣла.

2. Правила для установленія размѣра натуральной повинности, соотвѣтствующаго наибольшему душевому надѣлу, для распредѣленія этой нормы по десятинамъ, составляющимъ наибольшій душевой надѣлъ, и для уменьшенія ея при меньшемъ надѣлѣ.

3. Правила о томъ, въ какихъ видахъ и размѣрахъ можно допустить смѣшанную повинность.

По первому вопросу:

По какимъ правиламъ опредѣляется нормальный размѣръ и градація денежной повинности? (*)

За исходную точку принимается существующій фактъ, который, относительно денежной повинности, по мнѣнію Отдѣленія, выражается *въ среднихъ по различнымъ мѣстностямъ оброкахъ*. Въ этомъ случаѣ, подъ *мѣстностью*,

(*) Членъ Отдѣленія, А. Н. Татариновъ, предоставилъ себѣ заявить Общему Присутствію, по всѣмъ вообще предметамъ настоящаго доклада, нѣкоторыя особенныя соображенія.

Отдѣленіе разумѣетъ соединеніе нѣсколькихъ *однородныхъ* уѣздовъ одной или смежныхъ губерній и при томъ такихъ, въ которыхъ денежные оброки не только встрѣчаются, но и распространены въ такой степени, что не могутъ почитаться явленіемъ случайнымъ и исключительнымъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ денежная повинность или вовсе не существуетъ или встрѣчается только въ немногихъ имѣніяхъ, выводъ средняго оброка очевидно невозможенъ и Отдѣленію предстоитъ изыскать другой способъ.

Тамъ, гдѣ оброки достаточно распространены, Отдѣленіе полагаетъ выводить среднія цифры *по мѣстностямъ*, а не по губерніямъ или уѣздамъ, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ. Хотя губерніи представляютъ собою очень удобныя для пріуроченія мѣстныхъ статистическихъ фактовъ административныя дѣленія, но границы ихъ рѣдко совпадаютъ съ границами однородныхъ, по условіямъ почвы, климата и народнаго быта, мѣстностей. Такъ на примѣръ, губерніи Тамбовская и Рязанская сѣверными своими частями входятъ въ мѣстности не земледѣльческія, мало плодородныя, лѣсистыя, которыхъ жители преимущественно занимаются промыслами, между тѣмъ какъ южныя части этихъ губерній находятся въ мѣстностяхъ черноземныхъ, плодородныхъ, въ которыхъ все существованіе крестьянъ основано на земледѣліи, а промыслы играютъ ничтожную роль. Очевидно, что если бы средніе оброки выводились по цѣлымъ губерніямъ, то такіе выводы, въ приведенныхъ губерніяхъ, были бы исключительно основаны на оброкахъ сѣверныхъ уѣздовъ, между тѣмъ какъ южные не играли

бы въ этой цифрѣ ни малѣйшей роли, такъ какъ число оброчныхъ имѣній въ нихъ совершенно незначительно. Такимъ образомъ, мѣстныя условія сѣверныхъ уѣздовъ губерніи были бы безъ всякаго основанія перенесены на южные, не имѣющіе съ первыми ни малѣйшаго сходства.

Несравненно справедливѣе было бы, можетъ быть, опредѣленіе среднихъ оброковъ по *уѣздамъ*, въ которыхъ, какъ меньшихъ единицахъ, можно предполагать несравненно большее однообразіе мѣстныхъ условій. Но выводъ среднихъ оброковъ по уѣздамъ представляетъ другаго рода невыгоды, такъ какъ, при дробности такого дѣленія, частные случаи, какъ напр. оброки, существующіе въ очень обширныхъ имѣніяхъ, получили бы слишкомъ большое вліяніе на опредѣленіе среднихъ цифръ и результаты подобнаго опредѣленія, вслѣдствіе такихъ случайныхъ причинъ, могли бы оказаться крайнѣ неуравнительными въ однородныхъ мѣстностяхъ. По этому Отдѣленіе полагаетъ, что всѣ выше исчисленныя неудобства могутъ быть устранены только соединеніемъ нѣсколькихъ уѣздовъ въ однородныя *мѣстности*, съ цѣлію опредѣленія среднихъ оброковъ. Самое же географическое опредѣленіе такихъ мѣстностей можетъ быть окончательно сдѣлано только во второмъ періодѣ занятій Коммиссій, когда приняты будутъ въ соображеніе всѣ губерніи и выслушаны по сему предмету мнѣнія членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ. Во всякомъ случаѣ, эти раздѣленія должны быть соображены съ тѣми, которыя уже приняты въ докладѣ о наибольшихъ и наименьшихъ размѣрахъ надѣловъ; а именно: Отдѣленіе, исходя изъ общаго раздѣленія Россіи на *черноземное*, *нечерноземное*

и *степное* пространства, полагаетъ подраздѣлить эти пространства на мѣстности, соединяя смежные, однородные по своимъ мѣстнымъ условіямъ, уѣзды. Признакомъ такой однородности условій въ нечерноземномъ пространствѣ, могутъ служить одинаковые или сходные между собою оброки, а въ черноземной: одинаковые высшіе надѣлы.

Нынѣ предстоитъ однакоже Отдѣленію необходимость отдѣлить предварительно мѣстности *оброчныя*, то есть такія, въ которыхъ денежная повинность можетъ быть опредѣлена на основаніи среднихъ оброковъ, отъ *издѣльныхъ*, т. е. такихъ, въ которыхъ, по недостатку нынѣ существующихъ оброковъ, предстоитъ другой способъ опредѣленія размѣра денежной повинности.

Въ этомъ отношеніи, Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ считать оброчными только тѣ мѣстности въ которыхъ не менѣе $^1/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоитъ на оброкѣ. Сравнивая между собою всѣ свѣдѣнія, разработанныя при Коммиссіяхъ по различнымъ уѣздамъ, Отдѣленіе находитъ, что границы между *оброчными* и *издѣльными* мѣстностями довольно вѣрно совпадаютъ съ границами принятаго уже въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія, за № 15, дѣленія Россіи на *нечерноземныя* и *черноземныя* мѣстности. Почти во всѣхъ уѣздахъ, принадлежащихъ къ черноземной мѣстности, менѣе $^1/_3$ имѣній состоитъ на оброкѣ; исключеніе изъ этого составляютъ только уѣзды Павловскій, Бобровскій, Бирюченскій, Острогожскій, и Новохоперскій — Воронежской губерніи, Алатырскій — Симбирской; Кузнецкій, Хвалынскій и Вольскій — Саратовской. Но такъ какъ эти уѣзды окружены со всѣхъ

сторонъ издѣльными, съ которыми они, по свойству почвы, по климату и народному быту, имѣютъ почти одинаковый характеръ, то не предстоитъ, кажется, возможности не распространять на нихъ тотъ размѣръ денежной повинности, какой будетъ опредѣленъ для окружающей ихъ черноземной мѣстности; а существующіе же въ этихъ уѣздахъ нынѣ оброки должны служить для повѣрки выводовъ, сдѣланныхъ на основаніи другихъ соображеній.

Въ противуположность съ черноземнымъ пространствомъ, въ большей части уѣздовъ нечерноземной мѣстности, болѣе $^1/_3$ всѣхъ имѣній состоитъ на оброкѣ. Частныя исключенія изъ этого составляютъ: Можайскій уѣздъ Московской губерніи, Тихвинскій — Новогородской, Зубцовскій, Старицкій и Новоторжскій — Тверской. Но такъ какъ исчисленные уѣзды окружены почти со всѣхъ сторонъ оброчными мѣстностями, то нельзя не присоединить ихъ къ симъ послѣднимъ и не ввести ихъ въ общій разсчетъ оброка съ однородными съ ними уѣздами.

Затѣмъ, остаются въ нечерноземномъ пространствѣ еще три губерніи (изъ разсмотрѣнныхъ Коммиссіями 21 губерній) не смотря на скудость своей почвы, въ полномъ своемъ составѣ принадлежащія къ мѣстностямъ издѣльнымъ или земледѣльческимъ, т. е. такимъ гдѣ менѣе $^1/_3$ крестьянъ состоитъ на оброкѣ, а именно: Псковская, Витебская и Минская. Къ той же мѣстности, вѣроятно, должна быть отнесена, изъ неразсмотрѣнныхъ еще, бо́льшая часть губерніи Смоленской. Эти губерніи, по свойствамъ своей почвы, принадлежатъ не къ черноземному пространству, но, по отсутствію въ нихъ промы-

словъ и по занятіямъ своихъ жителей, онѣ имѣютъ сходство съ черноземными губерніями; а потому и способъ опредѣленія и разверстанія въ нихъ денежныхъ повинностей долженъ быть средній между способами, принятыми для опредѣленія и разверстанія повинностей въ томъ и другомъ пространствѣ. Что же касается до степныхъ мѣстностей Россіи, то Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ примѣнить, къ черноземной ихъ части, способъ опредѣленія повинности, принятой для той полосы черноземнаго пространства, въ которой не существуетъ искусственнаго удобренія, а къ нечерноземной, какъ напр. къ Астраханской губерніи, способъ опредѣленія принятой для мѣстностей оброчныхъ. Наконецъ въ Малороссіи, при многихъ ея особенностяхъ, принятыя для опредѣленія повинностей правила могутъ подвергнуться многимъ измѣненіямъ.

Такимъ образомъ, для опредѣленія денежной повинности, по мнѣнію Отдѣленія, губерніи, вошедшія въ настоящій трудъ Редакціонныхъ Коммиссій, могутъ быть раздѣлены на слѣдующія полосы или области: 1) нечерноземная оброчная полоса, заключающая въ себѣ все нечерноземное пространство (за исключеніемъ нѣкоторыхъ земледѣльческихъ губерній, какъ то Витебской, Минской и Псковской), гдѣ болѣе $^1/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоятъ на оброкѣ, и гдѣ повсемѣстно распространено искусственное удобреніе полей; 2) черноземное пространство, гдѣ болѣе $^2/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоитъ на барщинѣ и гдѣ частію распространено искусственное удобреніе полей, частію же его не существуетъ или оно является какъ рѣдкое исключеніе; 3) нечерноземная зем-

ледѣльческая полоса (Псковская, Витебская и Минская губерніи), гдѣ болѣе $^2/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоитъ на барщинѣ; 4) степное пространство, гдѣ въ одной части преобладаетъ барщина, а въ другой оброки; 5) Малороссійскія губерніи, большею частію относящіяся къ черноземному пространству, но по особенностямъ своего хозяйственнаго быта не могущія подойти подъ общія правила.

Во всѣхъ сихъ областяхъ, способы опредѣленія и разверстанія повинностей должны быть нѣсколько различны, а именно:

А. *Въ нечерноземномъ пространствѣ* (за исключеніемъ земледѣльческой его полосы).

Здѣсь за исходную точку опредѣленія денежной повинности, Отдѣленіе принимаетъ среднюю по мѣстностямъ цифру существующихъ оброковъ, которая впрочемъ, сообразно съ вышеприведенными соображеніями, подлежитъ облегченію, въ видахъ улучшенія быта крестьянъ.

Разсматривая, въ чемъ именно можетъ состоять это облегченіе и сравнивая возможную степень его со степенью облегченія натуральной повинности, Отдѣленіе находитъ, что такъ какъ послѣдняя для крестьянъ несравненно тягостнѣе первой и болѣе тѣсно связана съ преданіями крѣпостнаго права, то справедливость требуетъ, чтобы обѣ повинности были облегчены не въ одинаковой степени, а именно денежная менѣе натуральной. Вопросъ объ облегченіи послѣдней уже предрѣшенъ въ докладѣ № 12, по которому можно требовать отъ крестьянъ только 2-хъ дневную барщину, вмѣсто допускаемой до нынѣ закономъ 3-хъ дневной. Денежная же повинность,

несравненно менѣе препятствующая развитію свободы крестьянина, и по самому существу своему несравненно болѣе соразмѣренная со средствами крестьянъ, по мнѣнію Отдѣленія, не можетъ быть уменьшена въ той же мѣрѣ. Отдѣленіе полагаетъ, что достаточно взять выведенный, по извѣстнымъ облегчительнымъ для крестьянъ правиламъ, средній въ мѣстности оброкъ и принять его за *нормальный размѣръ денежной повинности соотвѣтствующій наибольшему надѣлу*. Принятіемъ такого основанія Отдѣленіе предполагаетъ достигнуть двухъ цѣлей. Первая изъ нихъ состоитъ въ устраненіи всего того, что было случайнаго, произвольнаго, при взиманіи въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ исключительно высокихъ оброковъ, которые такимъ образомъ сокращаются до новой, законнной нормы. Вторая цѣль Отдѣленія состоитъ во всеобщемъ облегченіи оброка въ большей части имѣній.

Это послѣднее облегченіе есть необходимое послѣдствіе того обстоятельства, что въ настоящее время средній оброкъ вообще соотвѣтствовалъ среднему или, лучше сказать, самому обычному надѣлу; отнынѣ же онъ примѣнится къ опредѣленной Положеніемъ наибольшей нормѣ, а вслѣдствіе того нѣсколько уменьшится въ тѣхъ имѣніяхъ, которыхъ надѣлъ ниже высшаго предѣла. Слѣдовательно денежныя повинности крестьянъ, въ каждой мѣстности, облегчатся вообще на столько, на сколько средній надѣлъ ниже опредѣленнаго Положеніемъ наибольшаго надѣла.

Нѣтъ сомнѣнія, что найдется не мало и такихъ имѣній, въ которыхъ оброкъ окажется менѣе опредѣленнаго Положеніемъ и въ которыхъ пришлось бы увеличивать су-

ществующіе оброки. Но такъ какъ Отдѣленіе полагаетъ невозможнымъ уклоняться и въ этомъ случаѣ отъ возложенной на него задачи *улучшенія быта крестьянъ*; такъ какъ оно считаетъ себя не въ правѣ при предпринимаемой для этой цѣли реформѣ, и вопреки ясно высказанному Правительствомъ намѣренію, ухудшать бытъ крестьянъ въ многочисленныхъ случаяхъ, то оно полагаетъ необходимымъ принять за правило, что нынѣ существующіе оброки не могутъ быть увеличены въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ они окажутся ниже установленной нормы. Основныя соображенія по сему вопросу уже были изложены въ одномъ изъ предшествующихъ докладовъ.

Съ другой стороны, интересы помѣщиковъ должны быть ограждены въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ повинность была смѣшанная, т. е. гдѣ кромѣ оброка крестьяне отправляли работы. По трудности перечисленія такихъ работъ на деньги, въ особенности если онѣ опредѣлялись не числомъ рабочихъ дней, а извѣстными огульными работами, Отдѣленіе полагаетъ принять за правило, что если бы существующій оброкъ оказался гдѣ либо ниже опредѣленнаго Положеніемъ, но если, сверхъ того, въ такомъ имѣніи отправлялась какая либо натуральная повинность (за исключеніемъ карауловъ при господскомъ домѣ и другихъ добавочныхъ повинностей, уничтожаемыхъ Положеніемъ), то крестьяне могутъ переходить съ такой смѣшанной повинности на чистый оброкъ не иначе, какъ принявъ на себя уплату этого оброка въ нормальномъ размѣрѣ, согласно Положенію, соотвѣтствующемъ существующему въ томъ имѣніи надѣлу.

Въ силу всего вышеизложеннаго, отношеніе повинно-

сти къ надѣлу можетъ измѣниться въ невыгоду крестьянъ только въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ вслѣдствіе принятыхъ Коммиссіями правилъ о наибольшихъ размѣрахъ надѣловъ придется отрѣзать часть земли у крестьянъ, между тѣмъ какъ существующая повинность, если она не превышаетъ принятаго наибольшаго размѣра, понижена быть не можетъ. Но и здѣсь такое измѣненіе, по мнѣнію Отдѣленія, не можетъ имѣть большаго значенія, такъ какъ крестьяне останутся еще надѣленными достаточнымъ количествомъ земли, подлежащія же отрѣзкѣ у нихъ, изъ запольныхъ и отдаленныхъ земель, пространства, по всѣмъ вѣроятіямъ, во многихъ случаяхъ, и имъ самимъ едвали приносили существенную пользу.

Относительно самаго способа опредѣленія среднихъ по мѣстностямъ оброковъ, Отдѣленіе полагаетъ, что такое опредѣленіе, по недостаточности данныхъ, состоящихъ въ распоряженіи Коммиссій, едвали можетъ быть сдѣлано ими самими и что лучше было бы возложить оное на *мѣстныя учрежденія*. Составъ этихъ учрежденій, а равно и порядокъ повѣрки и окончательнаго утвержденія ихъ выводовъ, будетъ опредѣленъ въ свое время, при обсужденіи вопроса о приведеніи въ исполненіе Положенія. Но и здѣсь Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ постановить, въ видахъ облегченія этихъ оброковъ, нѣкоторыя общія правила, которыми мѣстныя учрежденія должны руководствоваться при опредѣленіи оброковъ.

Такъ какъ, съ одной стороны, существующіе нынѣ въ оброчныхъ и нечерноземныхъ мѣстностяхъ оброки, по всѣмъ вѣроятіямъ, превышаютъ стоимость предоставляемаго крестьянамъ по Положенію высшаго размѣра

надѣла, и такъ какъ съ другой стороны выкупъ, въ которомъ Правительство принимаетъ на себя гарантію, основанъ на капитализаціи изъ 6% опредѣленныхъ Положеніемъ оброковъ, то Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ прежде всего оградить Правительство установленіемъ высшаго размѣра оброка, соотвѣтствующаго высшему душевому надѣлу, съ тѣмъ чтобы размѣръ сей не могъ быть ни въ какомъ случаѣ превышенъ мѣстными учрежденіями. Очевидно, что безъ установленія такого наивысшаго размѣра оброчной повинности, Правительство было бы постановлено съ совершенную невозможность гарантировать самую выкупную операцію. По сличеніи таблицъ, составленныхъ Коммисіями на основаніи доставленныхъ Губернскими Комитетами свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ и по примѣрномъ выводѣ среднихъ оброковъ по многимъ уѣздамъ нечерноземнаго пространства, Отдѣленіе полагаетъ принять за высшій предѣлъ душеваго оброка въ обыкновенныхъ оброчныхъ мѣстностяхъ 9 р., а въ нѣкоторыхъ особенно промышленныхъ, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской, Владимірской, Московской, Петербургской и Нижегородской губерній 10 р. (*). Этотъ предѣлъ (9 р. сер.) близко совпадаетъ съ выводомъ Тверскаго Комитета, который, при высшемъ размѣрѣ душеваго надѣла (4 десят.), опредѣляетъ нормальный размѣръ душевой повинности въ 8 р. 70 к. При принятой тѣмъ же Комитетомъ градаціи, пятидесятинному душевому надѣлу соотвѣтствовалъ бы душевой оброкъ въ 9 р. 30 к.

(*) Мѣстности эти будутъ опредѣлены по выслушаніи отзывовъ Членовъ, избранныхъ Губернскими Комитетами.

Опредѣленіе принимаемыхъ за высшій размѣръ денежной повинности среднихъ оброковъ по мѣстностямъ должно, въ предѣлахъ установленныхъ нормъ, быть сдѣлано мѣстными учрежденіями, на основаніи собранныхъ ими свѣдѣній, сообразно съ слѣдующими правилами, которыхъ принятіе необходимо для того, чтобы полученные результаты дѣйствительно послужили къ улучшенію крестьянскаго быта. А именно, прежде всего изъ собранныхъ свѣдѣній о существующихъ оброкахъ должно отбросить все то, что носитъ на себѣ характеръ исключительности и случайности. Такъ прежде всего отбрасываются всѣ имѣнія, въ которыхъ менѣе одной трети тяголъ состоитъ на оброкѣ, потому что въ такихъ имѣніяхъ состоятъ чаще всего на денежной повинности только крестьяне зажиточные, имѣющіе возможность платить исключительно высокіе оброки. Также должны быть отброшены и имѣнія, состоящія на такой смѣшанной повинности, при которой крестьяне, кромѣ оброка, отбываютъ еще и довольно значительныя натуральныя повинности, сверхъ существующаго оброка. Но такъ какъ, съ одной стороны, опредѣленіе количества этихъ отбываемыхъ сверхъ оброка натуральныхъ повинностей, въ особенности гдѣ они опредѣляются не рабочими днями, на практикѣ невозможно и подало бы поводъ къ большому произволу; и такъ какъ съ другой стороны отбросить всѣ имѣнія, въ которыхъ существуетъ смѣшанная повинность также невозможно, потому что имѣнія такія слишкомъ многочисленны, то Отдѣленіе полагаетъ принять за правило, что изъ имѣній, состоящихъ на *смѣшанной* повинности, откидываются, при опредѣленіи среднихъ обро-

ковъ, тѣ, въ которыхъ крестьяне платятъ деньгами менѣе половины суммы, принятой за высшій размѣръ душевой повинности, а именно менѣе 4 р. 50 к. Всѣ же состоящіе на смѣшанной повинности крестьяне, платящіе болѣе 4 р. 50 к. оброка съ души, включаются въ общій разсчетъ, но натуральная повинность, ими отбываемая сверхъ этого оброка, отбрасывается. Что же касается до имѣній состоящихъ на чисто денежной повинности, то они принимаются въ разсчетъ независимо отъ цифры въ нихъ существующаго оброка. Но Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ, отбросить изъ разсчета среднихъ годовыхъ оброковъ всѣ имѣнія ниже 100 душъ. Всѣ остальныя за тѣмъ оброчныя имѣнія должны быть приняты въ соображеніе на слѣдующемъ основаніи: общая сумма оброковъ должна быть раздѣлена на общее число душъ, уплачивающихъ эти оброки; полученный такимъ образомъ выводъ составляетъ средній душевой оброкъ по мѣстности.

Что касается до разверстанія опредѣленной такимъ или другимъ путемъ (въ черноземной мѣстности) повинности съ высшаго душеваго надѣла, то Отдѣленіе полагаетъ, что принятая для того градація не можетъ быть повсемѣстно одинаковою. Во всѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ искусственное удобреніе составляетъ общее правило въ крестьянскомъ хозяйствѣ, замѣчается, что первая десятина душеваго надѣла, какъ ближайшая къ крестьянскимъ усадьбамъ, всегда превосходно удобрена, и слѣдовательно несравненно цѣннѣе и производительнѣе остальныхъ; вторая также имѣетъ еще значительную цѣнность, какъ изрѣдка получающая нѣкоторое удобре-

ніе или соотвѣтствующая лугамъ; остальныя, такъ называемыя, запольныя десятины малоцѣнны и малопроизводительны. Напротивъ въ мѣстностяхъ, гдѣ искусственное удобреніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ вовсе не употребляется или ограничивается только огородами, а на поляхъ является какъ исключеніе, тамъ всѣ десятины душеваго надѣла почти одинаковы по своей стоимости и только первая изъ нихъ, какъ подсельная и заключающая въ себѣ огороды, нѣсколько дороже и производительнѣе остальныхъ. Вотъ почему Отдѣленіе уже приняло два рода градаціи: одинъ, для мѣстностей, въ которыхъ существуетъ искусственное удобреніе крестьянскихъ полей и гдѣ градація распространена на 2 десятины душеваго надѣла; другой, для мѣстностей, въ которыхъ искусственное удобреніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ или вовсе не существуетъ или составляетъ исключеніе, и гдѣ градація распространяется только на 1-ю десятину.

Но и при первомъ родѣ градаціи, т. е. тамъ, гдѣ распространено искусственное удобреніе, градація эта не можетъ быть во всѣхъ случаяхъ одинакова. Есть мѣстности, въ которыхъ естественная производительность почвы такъ ничтожна, что урожаи зависятъ единственно отъ удобренія и послѣднее — необходимое условіе для посѣвовъ; есть и такія мѣстности, въ которыхъ естественная производительность почвы сама по себѣ значительна, и удобреніе необходимо только потому, что долговременная обработка почвы истощила ее до такой степени, что производительная ея сила требуетъ обновленія. Очевидно, что въ первомъ случаѣ градація должна понижаться несравненно быстрѣе, чѣмъ во второмъ; вообще можно по-

ложить правиломъ, что чѣмъ плодороднѣе и производительнѣе почва извѣстной мѣстности, тѣмъ менѣе различія должно быть допущено въ размѣрѣ повинностей, падающихъ на разныя десятины душеваго надѣла.

Переходя наконецъ къ самому опредѣленію градаціи въ оброчныхъ нечерноземныхъ мѣстностяхъ, Отдѣленіе усматриваетъ, что въ этихъ мѣстностяхъ почва не имѣетъ большой естественной производительности или утратила ее и искусственное удобреніе вездѣ приходитъ на помощь земледѣлію; а потому здѣсь градація должна быть распространена на двѣ первыя десятины душеваго надѣла. Что касается до первой десятины, то размѣръ падающей на нее повинности уже опредѣленъ и утвержденъ общимъ Присутствіемъ Коммиссій, по докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, за № 9, отъ 3 р. 50 к. до 4 р. Такъ какъ въ мѣстностяхъ оброчныхъ, первая десятина душеваго надѣла, по высшей въ нихъ цѣнности усадебныхъ земель, имѣетъ болѣе важности, чѣмъ въ черноземныхъ мѣстностяхъ, то Отдѣленіе полагаетъ довести этотъ первый членъ градаціи, въ оброчныхъ имѣніяхъ, до высшаго его предѣла, т. е. до 4 р. За тѣмъ, остальные члены градаціи должны быть опредѣлены нѣсколько различно, смотря по количеству десятинъ, составляющихъ высшіе размѣры надѣловъ въ различныхъ мѣстностяхъ нечерноземнаго пространства Россіи.

Для этой цѣли, Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ опредѣлить повинность 2-й десятины, выражая ее въ извѣстномъ процентѣ съ остающейся, за вычетомъ повинности 1-й десятины, части душевой повинности, а остатокъ раздѣлить поровну на остальныя десятины. При

опредѣленіи этого процента Отдѣленіе руководствуется слѣдующими правилами: 1) чтобы повинность 2-й десятины составляла тѣмъ меньшую часть общей душевой повинности, чѣмъ на большее число десятинъ послѣдняя распредѣляется; 2) чтобы повинность 2-й десятины ни въ какомъ случаѣ не была выше 3 р. и ниже 1 р. 50 к. По докладу Хозяйственнаго Отдѣленія, за № 15, Коммиссія приняла за высшіе размѣры надѣловъ въ различныхъ мѣстностяхъ нечерноземнаго пространства 8, 6, 5, 4½, 4 и 3½ десятины. При этомъ изъ суммы, оставшейся, за отдѣленіемъ на первую десятину 4 р. сер., Отдѣленіе полагаетъ на 2-ю десятину надѣла:

При 8 десятинахъ..... 32%
— 6..... 40%
— 5..... 44%
— 4½..... 46%
— 4..... 48%
— 3½..... 50%

На этомъ основаніи, при наибольшей душевой повинности въ 9 р. сер., получается слѣдующая градація:

a) При 8 десятинахъ надѣла.

4 р. — 1 р. 60 к. — 56⅔ к. — 56⅔ к. — 56⅔ к. — 56⅔ к. — 56⅔ к. — 56⅔ к.

b) При 6 десятинахъ

4 р. — 2 р. — 75 к. — 75 к. — 75 к. — 75 к.

c) При 5 десятинахъ.

4 р. — 2 р. 20 к. — 93⅓ к. — 93⅓ к. — 93⅓ к.

d) При 4½ десятинахъ.

4 р. — 2 р. 30 к. — 1 р. 8. к. — 1 р. 8 к. — 54 к.

e) При 4 десятинахъ.

4 р. — 2 р. 40 к. — 1 р. 30 к. — 1 р. 30 к.

f) При $3^1/_2$ десятинахъ.

4 р. — 2 р. 50 к. — 1 р. $66^2/_3$ к. — $83^1/_3$ к.

B. *Въ черноземномъ пространствѣ.*

Здѣсь менѣе $^1/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоитъ на оброкѣ, и слѣдовательно нѣтъ достаточнаго существующаго факта для опредѣленія размѣра денежной повинности, тѣмъ болѣе, что въ немногихъ оброчныхъ имѣніяхъ, здѣсь встрѣчающихся, такое оброчное состояніе ихъ обусловлено или малоземеліемъ или какими нибудь исключительными обстоятельствами. Что же касается до преобладающаго факта, т. е. размѣра натуральной повинности, то онъ не можетъ служить къ опредѣленію размѣра денежной, такъ какъ Отдѣленіе уже признало натуральную повинность за несостоящую въ раціональной связи съ денежною. Поэтому Отдѣленію предстоитъ необходимость изыскать другіе способы опредѣленія денежной повинности, принимая при этомъ въ соображеніе между прочимъ и самую капитальную стоимость земли. Высшіе душевые надѣлы въ черноземныхъ мѣстностяхъ колеблются единственно въ предѣлахъ между 3 и $4^1/_2$ десятинами. Такъ какъ эти высшіе надѣлы опредѣлены въ томъ уваженіи, что они составляютъ предѣлъ, на которомъ оканчивается обыкновенной размѣръ хорошихъ надѣловъ и выше котораго встрѣчаются уже только надѣлы случайные и исключительные, то самый существующій фактъ надѣловъ указываетъ, что высшія нормы, какъ онѣ опредѣлены Коммиссіями по уѣздамъ, приблизительно обратно пропорціональны стоимости земель въ этихъ уѣздахъ;

ибо чѣмъ менѣе цѣнна была земля въ различныхъ полосахъ, тѣмъ болѣе назначено ее въ надѣлъ крестьянамъ. Поэтому, опредѣливъ нормальный размѣръ оброка, соотвѣтствующій высшему надѣлу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земля имѣетъ наибольшую и наиопредѣленнѣйшую цѣнность и гдѣ, слѣдовательно, высшіе душевые надѣлы не превышаютъ 3-хъ десятинъ (*), можно прямо перенести тотъ-же самый нормальный размѣръ оброка и на другіе болѣе дешевые по цѣнности земель уѣзды, въ которыхъ (при большихъ размѣрахъ надѣла) денежная повинность разложится на большее количество десятинъ и самыя десятины оцѣнены будутъ дешевле.

Впрочемъ собственно продажныя цѣны на земли не могутъ дать совершенно точныхъ основаній для опредѣленія повинности, такъ какъ продажа земель безъ крестьянъ была слишкомъ рѣдкимъ и исключительнымъ явленіемъ, а продажа земли съ крестьянами представляла явленіе, усложненное крѣпостнымъ правомъ. Вотъ почему продажныя цѣны на земли подвергались въ этихъ мѣстностяхъ необъяснимымъ колебаніямъ, въ самыхъ широкихъ предѣлахъ отъ 25 до 60 р. сер. за десятину; да и на эти цифры нѣтъ достаточныхъ данныхъ, такъ какъ ни цѣны, означаемыя въ купчихъ крѣпостяхъ, ни цѣны, опредѣляемыя при залогахъ въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, не заслуживаютъ полнаго довѣрія. Между тѣмъ Отдѣленіе находится въ необходимости оградить интересы не только крестьянъ, но еще и Правительства, ко-

(*) Сюда принадлежатъ уѣзды: *Рязанской* губерніи: Сапожковскій, Раненбургскій, Михайловскій, Скопинскій, Пронскій, Данковскій, Ряжскій; *Тамбовской* губерніи: Лебедянскій, Липецкій и Козловскій; *Воронежской* губерніи: Задонскій и Землянскій; *Харьковскій* губерніи: Сумскій и Лебединскій.

торое, давая гарантію при выкупѣ, должно быть вполнѣ обезпечено въ отношеніи къ умѣренности повинности и оцѣнки земли, тѣмъ болѣе, что крестьяне, состоящіе на барщинѣ, не привыкли къ свободнымъ заработкамъ. Въ нѣкоторой умѣренности повинности, которая не лишила бы Правительство совершенной возможности осуществить свои благодѣтельныя для дворянства намѣренія, относительно добровольнаго выкупа крестьянскихъ земель, и которая предупредила бы неизбѣжное иначе возрастаніе недоимокъ на крестьянахъ, Отдѣленіе не можетъ не видѣть существенной выгоды и для самихъ помѣщиковъ. Желая помирить интересы всѣхъ трехъ сторонъ, Отдѣленіе полагаетъ справедливымъ опредѣлить душевую повинность за надѣлъ въ 3 десятины, въ вышеозначенной мѣстности, въ 8 руб. сер., что составитъ оцѣнку десятины надѣльной земли кругомъ въ 44½ р. сер. Цифра эта, безъ всякаго сомнѣнія, вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительной нынѣ стоимости земли въ лучшихъ черноземныхъ уѣздахъ Рязанской и Тамбовской губерній; примѣненная же къ надѣламъ въ 3½ и 4½ десятины другихъ мѣстностей черноземнаго пространства, она даетъ оцѣнки десятинъ кругомъ въ 38½ (при 3½) и 29 р. (при 4½), также не менѣе сходныя съ нынѣшними продажными цѣнами на земли въ этихъ мѣстностяхъ. Что же касается до существующихъ нынѣ наемныхъ цѣнъ за земли, то цѣны эти не могутъ служить вѣрнымъ основаніемъ для опредѣленія денежной повинности, ибо онѣ подвержены различнымъ колебаніямъ отъ множества случайныхъ причинъ, на примѣръ отъ распредѣленія населенія, случайно и неравномѣрно сгущеннаго крѣпостными отношеніями

на нѣкоторыхъ пунктахъ, или отъ урожая предъидущаго года (обусловливающаго какъ вообще денежныя наемныя средства крестьянина, такъ даже и количество остающагося въ крестьянскомъ хозяйствѣ на сѣмена хлѣба).

Принимая во всемъ черноземномъ пространствѣ Россіи 8 р. сер. за душевую повинность, соотвѣтствующую наибольшимъ надѣламъ, опредѣленнымъ Положеніемъ, Отдѣленіе, для установленія градаціи при разверстаніи повинности на десятины надѣла, полагаетъ раздѣлить черноземное пространство на двѣ полосы: 1) гдѣ искусственнаго удобренія или совсѣмъ нѣтъ, или оно очень рѣдко, и 2) гдѣ искусственное удобреніе составляетъ существенное условіе крестьянскаго хозяйства. Въ первой полосѣ, въ которой, по докладу Хозяйств. Отд. № 9, градація распространяется только на первую десятину, десятина эта можетъ быть обложена низшимъ размѣромъ опредѣленной для нея Коммиссіями повинности, а именно 3 р. 50 к., и за тѣмъ остальная часть душевой повинности можетъ быть раздѣлена поровну между всѣми десятинами надѣла; такимъ образомъ получается слѣдующая градація:

а) при надѣлѣ въ 3 десятины:

3 р. 50 к. — 2 р. 25 к. — 2 р. 25 к.

b) при надѣлѣ въ $3^1/_2$ десятины:

3 р. 50 к. — 1 р. 80 к. — 1 р. 80 к. — 90 к.

c) при надѣлѣ въ $4^1/_2$ десятины:

3 р. 50 к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — $64^2/_7$ к.

Во 2-й полосѣ, гдѣ принята двухъ-десятинная градація, Отдѣленіе полагаетъ наложить на первую десятину 3 р. 75 к. сер., какъ цифру среднюю между двумя край-

ними предѣлами принятой Положеніемъ для 1-й десятины повинности, такъ какъ мѣстности этой полосы, по значенію 1-й десятины въ крестьянскомъ хозяйствѣ, представляютъ переходъ отъ той полосы черноземнаго пространства, въ которой крестьянскія поля не удобриваются, къ нечерноземному пространству, въ которомъ земля безъ удобренія мало производительна.

Что же касается до 2-й десятины, то очевидно, что по самому свойству черноземнаго пространства, въ которомъ различіе между цѣнностью 2-й и 3-й десятины крестьянскаго надѣла не такъ велико, какъ въ нечерноземномъ, повинность, падающая на 2-ю десятину, не должна въ такой степени разниться отъ повинности, падающей на послѣднія десятины. А потому Отдѣленіе полагаетъ изъ суммы 4 руб. 25 коп., остающейся за вычетомъ повинности 1-й десятины, отдѣлить на вторую десятину:

При 3 десятинномъ надѣлѣ.... 54%
При 3½ » » 48%
При 4½ » » 36%

Вслѣдствіе того получится градація:

a) при 3 десятинномъ надѣлѣ:

3 р. 75 к. — 2 р. 30 к. — 1 р. 95 к.

b) при 3½ десятинномъ надѣлѣ:

3 р. 75 к. — 2 р. 4 к. — 1 р. 47 к. — 74 к.

c) при 4½ дес. надѣлѣ:

3 р. 75 к. — 1 р. 53 к. — 1 р. 9 к. — 1 р. 9 к. — 54 к.

C. *Въ земледѣльческой мѣстности нечерноземнаго пространства.*

Здѣсь также существующій фактъ недостаточенъ для опредѣленія денежной повинности; а потому Отдѣленіе

полагаетъ распространить на эту мѣстность размѣръ душевой повинности, принятый для черноземнаго пространства Россіи, съ тѣмъ однако же различіемъ, что градація должна быть опредѣлена по правиламъ, принятымъ для нечерноземныхъ мѣстностей.

D. *Въ степномъ пространствѣ.*

Такъ какъ это пространство раздѣляется на двѣ полосы: 1) *нечерноземную* и преимущественно оброчную (Астраханскую губернію), и 2) *черноземную*, то Отдѣленіе полагаетъ къ первой примѣнить правила, принятыя для нечерноземнаго пространства, а ко второй правила, принятыя, для черноземнаго пространства. Разграниченіе этихъ мѣстностей можетъ быть сдѣлано лишь по изученіи остальныхъ, еще неразсмотрѣнныхъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ. Что же касается до градаціи, то такъ какъ наибольшіе надѣлы въ степныхъ мѣстностяхъ приняты въ $6^1/_2$, $8^1/_2$, $10^1/_2$ и $12^1/_2$ десятинъ, въ нихъ градація же можетъ распространяться только на одну десятину, то, при 8 р. сер. душеваго оброка, получится слѣдующая градація:

a) при $6^1/_2$ десятинъ:
1-я дес. 3 р. 50 к., остальныя по $81^9/_{11}$ к.

b) при $8^1/_2$ десятинъ:
1-я дес. 3 р. 50 к., остальныя по 60 к.

c) при $10^1/_2$ десят.:
1-я дес. 3 р. 50 к., остальныя по $47^7/_{19}$ к.

d) при $12^1/_2$ десят.:
1-я дес. 3 р. 50 к., остальныя по $39^3/_{23}$ к.

По второму вопросу:

По какимъ правиламъ опредѣляется нормальный размѣръ и градація натуральной повинности?

Размѣръ натуральной повинности можетъ опредѣляться двумя способами или лучше сказать двумя единицами, а именно: *рабочими днями* и *количествомъ обработываемой земли*. Первый способъ есть общепринятый всѣми Комитетами, второй указывается только 6-ю Положеніями и опредѣляется въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ замѣнъ перваго.

Повинность *поденная* опредѣляется числомъ обязательныхъ рабочихъ дней и дневными уроками для разнаго рода работъ. Размѣръ *участковой* повинности опредѣляется извѣстнымъ количествомъ пахатной земли и луговъ, которое каждый крестьянинъ обязанъ обработать на помѣщика; при этомъ, виды обязательныхъ работъ устанавливаются разъ навсегда, а количество земли, отведенное на каждую рабочую единицу, соразмѣряется съ урочнымъ положеніемъ; иными словами: каждое тягло или каждый работникъ обязывается въ теченіе года выполнить такое количество работъ, которое бы соотвѣтствовало извѣстному, заранѣе опредѣленному числу дней. Итакъ, повидимому, обѣ эти формы издѣльной повинности исчисляются на одномъ, общемъ основаніи; и вся разница между ними, по видимому, заключается только въ томъ, что, при участковой работѣ, обязательное число дней, такъ сказать, переводится на поземельную мѣру. На практикѣ обнаруживается иное. При поденной работѣ, каждый крестьянинъ, отбывъ, по заведенной очереди, заранѣе

назначенные дни, совершенно свободно располагаетъ остальнымъ своимъ временемъ, а помѣщикъ ничѣмъ не стѣсняется въ нарядѣ или въ назначеніи выставляемыхъ ему работниковъ на ту или другую работу. При участковой же повинности, крестьяне приступаютъ къ работѣ на указанныхъ имъ участкахъ, напримѣръ къ жнитву, по востребованію помѣщика; и сколько бы времени эта работа ни продолжалась, крестьяне не могутъ, до окончанія уборки всего господскаго поля, приступить къ жнитву на собственныхъ поляхъ; поэтому очевидно, что всѣ работы, отбываемыя на помѣщика, должны оканчиваться ранѣе и своевременнѣе тѣхъ же работъ, производимыхъ крестьянами на себя; ибо, по справедливому замѣчанію Витебскаго Комитета, ненастные, неблагопріятные для работы дни никогда не падаютъ на долю помѣщика. Въ этомъ заключается главная невыгода участковой повинности для крестьянъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, существенная ея несправедливость. Съ другой стороны, такъ какъ положеніемъ объ участковой повинности, виды и размѣры всѣхъ работъ, на которые могутъ быть наряжаемы крестьяне, опредѣляются заранѣе и разъ навсегда, то помѣщикъ лишается всякой возможности измѣнять по своему усмотрѣнію порядокъ, заведенный въ производствѣ работъ, и усиливать одну на счетъ другой; а чрезъ это, косвеннымъ образомъ, затрудняется введеніе улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ, на примѣръ переходъ отъ одной системы полеводства къ другой. Не смотря на то, участковая издѣльная повинность, въ сравненіи съ поденною, представляетъ для помѣщика немаловажныя выгоды: работы на его поляхъ производятся спѣшно и дружно, даже безъ

особенно бдительнаго съ его стороны надзора, и при томъ всѣ рабочія силы крестьянъ, по первому его востребованію, сосредоточиваются на указанной имъ работѣ и не сходятъ съ нея до совершеннаго ея окончанія. Въ сущности, участковая повинность есть ни что иное, какъ *постоянная сгонная работа.* Всѣ сіи выгоды такъ несомнѣнны и важны, что Витебскій Комитетъ, настаивая на необходимости оставить за помѣщикомъ право замѣнять поденную работу участковою, въ то же время признаетъ справедливымъ, при таковомъ замѣнѣ, уменьшить сумму обязательной повинности крестьянъ на $^1/_3$. Но и такая сбавка, по всей вѣроятности, не вознаградила бы крестьянъ за потерю лучшихъ рабочихъ дней и самаго дорогаго для нихъ самихъ времени.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Отдѣленіе полагаетъ, сообразно съ мнѣніемъ почти всѣхъ Комитетовъ, принять, за обязательную норму для опредѣленія натуральной повинности, *исключительно число рабочихъ дней*; и замѣнъ этой нормы участковою допустить только по взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами.

Число рабочихъ дней, соотвѣтствующихъ наибольшимъ размѣрамъ надѣловъ въ различныхъ уѣздахъ, должно быть одинаково по всей Россіи, такъ какъ общимъ исходнымъ пунктомъ натуральной повинности служитъ одинаково, для всей Россіи, закономъ опредѣленная 3-хъ дневная барщина. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ существующій фактъ долженъ быть облегченъ, и при томъ въ несравненно большой степени, чѣмъ денежная повинность, такъ какъ обязательный трудъ, при всей своей непроизводительности, особенно тягостенъ для крестьянъ и представ-

ляетъ, какъ уже было выражено въ журналѣ Коммиссій № 2, остатокъ крѣпостнаго права. Степень облегченія обязательнаго труда достаточно опредѣляется докладомъ Хоз. Отд., № 12, по которому Коммиссіи ограничили обязательный трудъ, согласно съ мнѣніемъ большей части Губернскихъ Комитетовъ, *2-хъ дневною барщиною.* За тѣмъ, въ настоящемъ докладѣ, Отдѣленію предстоитъ опредѣлить только общее число дней въ году, перевести оное на душевой надѣлъ и установить правила градаціи. Относительно опредѣленія общаго числа дней въ году, соотвѣтствующаго 2-хъ дневной барщинѣ, Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ признать 100 за нормальное число дней въ году, соотвѣтствующихъ 2-хъ дневной барщинѣ. Стодневная норма барщины относится только къ мужскимъ днямъ; что же касается до женскихъ, то число ихъ можетъ быть, по мнѣнію Отдѣленія, уменьшено до 75, такъ какъ, во первыхъ, зимняя женская барщина не имѣетъ особой важности, и во вторыхъ, женская барщина, даже и въ настоящее время, при существованіи крѣпостныхъ отношеній, едва ли гдѣ-либо выбирается съ полною и безусловною строгостію.

Примѣняя этотъ нормальный размѣръ натуральной повинности къ душевому надѣлу, Отдѣленіе полагаетъ опредѣлить размѣръ натуральной повинности, соотвѣтствующій высшему душевому надѣлу въ 40 дней мужскихъ и 30 женскихъ въ году. Такое перечисленіе барщинной повинности съ тяглъ на души основано на томъ соображеніи, что среднее отношеніе душъ къ тягламъ можетъ вообще быть принимаемо, какъ $2^1/_2$: 1. Конечно, есть мѣстности, въ которыхъ отношеніе душъ къ тягламъ

сильнѣе, а другія, въ которыхъ оно слабѣе; но, во всякомъ случаѣ, принимая вышеуказанный душевой размѣръ натуральной повинности, Отдѣленіе полагаетъ, что оно, повсемѣстно въ одинаковыхъ почти размѣрахъ, измѣняетъ отношеніе нынѣшней барщины къ прежней, ибо, безъ всякаго сомнѣнія, гдѣ слабѣе былъ составъ тягла, тамъ слабѣе взыскивалась и барщина, и болѣе было недоимочныхъ дней, изъ числа допускаемой закономъ 3-хъ дневной барщины, и на оборотъ.

Наконецъ самое распредѣленіе числа рабочихъ дней по десятинамъ надѣла не представляетъ особыхъ затрудненій, такъ какъ съ одной стороны, по принятымъ уже правиламъ, извѣстно общее число рабочихъ дней, соотвѣтствующихъ наибольшему надѣлу, а съ другой, градація денежной повинности въ каждой мѣстности будетъ также величина опредѣленная. Остается перевести эту градацію оброка, сообразно съ принятыми въ докладѣ Хозяйственнаго Отд. № 10 правилами, на градацію натуральной повинности слѣдующимъ образомъ: принятый для каждаго уѣзда размѣръ душеваго оброка, соотвѣтствующій высшему надѣлу, раздѣляется на 40 (т. е. число рабочихъ дней, соотвѣтствующее высшему надѣлу); и такимъ образомъ получается эмпирическая оцѣнка рабочаго дня, по которой всѣ члены денежной градаціи переводятся на рабочіе дни. На примѣръ:

$^{800}/_{40}$ к. = 20 к., что и составляетъ эмпирическую оцѣнку рабочаго дня; въ каждомъ членѣ градаціи будетъ заключаться столько рабочихъ дней, сколько разъ 20 к. содержится въ данной цифрѣ; а именно при денежной градаціи въ 3 р. 50 к., 2 р. 25 к., 2 р. 25 к., градація натураль-

ной повинности, падающей на каждую изъ сихъ трехъ десятинъ, представится, какъ: $17\frac{1}{2} — 11\frac{1}{4} — 11\frac{1}{4}$.

Отдѣленіе, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленія общей оцѣнки рабочаго дня недостаточно для примѣненія ко всѣмъ могущимъ встрѣтиться случаямъ, полагаетъ вывести цѣны зимняго и лѣтняго, мужскаго и женскаго дня на слѣдующихъ основаніяхъ. Взаимное отношеніе цѣнности, мужскаго и женскаго дня, принимаемое Комитетами, составляетъ 2 : 1. Но такъ какъ душевому высшему надѣлу соотвѣтствуетъ 40 мужскихъ дней и 30 женскихъ, то слѣдовательно цифру душеваго оброка, напр. 8 р., должно раздѣлить между мужскими и женскими днями на двѣ части, которыя бы относились между собою, какъ 8 : 3, т. е. сумма мужскихъ дней въ году будетъ стоить 5 р. $81\frac{9}{11}$ к., а женскихъ 2 р. $18\frac{2}{11}$ к. Раздѣляя первую цифру на 40, а вторую на 30, получается оцѣнка мужскаго дня около $14\frac{1}{2}$ к., и женскаго въ $7\frac{1}{4}$ к. Цифры эти представляютъ среднюю оцѣнку мужскаго и женскаго дня, безъ различія лѣтнихъ и зимнихъ. Между сими послѣдними можно принять, согласно съ оцѣнкою Комитетовъ, отношеніе, какъ 2 : 1.

Такимъ образомъ, можно вывести наконецъ эмпирическую оцѣнку и лѣтняго и зимняго женскаго дня, раздѣляя удвоенную оцѣнку каждаго изъ нихъ на двѣ части, которыя бы относились какъ 2 къ 1. Получаемая этимъ путемъ оцѣнка мужскаго лѣтняго дня будетъ на 19 коп., а зимняго 9,5 коп.; женскаго лѣтняго въ 9,2 коп., а зимняго въ 4,6 к.; или съ исправленіемъ сихъ цифръ для упрощенія ихъ:

мужскихъ лѣтнихъ..... 20 к.
— зимнихъ..... 10 »
женскихъ лѣтнихъ..... 8 »
— зимнихъ..... 4 »

При такой исправленной оцѣнкѣ, цѣнность мужскихъ дней нѣсколько возвышена, такъ какъ они, по желанію помѣщика, могутъ быть требуемы не только пѣшіе, но и конные.

По третьему вопросу:

Въ какихъ видахъ и размѣрахъ можно допустить смѣшанную повинность?

Изъ разсмотрѣнія проектовъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ слѣдуетъ, что Комитеты, подъ именемъ смѣшанной повинности, разумѣли два весьма различные между собою вида повинности, а именно:

1. Когда часть крестьянскихъ дворовъ или тяголъ имѣнія состоятъ на обязательномъ трудѣ, а другая на оброкѣ.

2. Когда одно и то же тягло отправляетъ свою повинность отчасти работами, отчасти денежнымъ оброкомъ.

Первый видъ смѣшанной повинности уже допущенъ Коммиссіями, какъ переходъ отъ барщины къ оброку, и при томъ неизбѣжный вслѣдствіе признаннаго Коммиссіями за крестьянами права выходить на оброкъ отдѣльными тяглами и дворами; этотъ видъ смѣшанной повинности не требуетъ никакой особой регламентаціи, потому что къ крестьянамъ, состоящимъ еще на барщинѣ, удобно примѣняются всѣ правила о размѣрахъ натуральной повинности, а къ оброчнымъ правила о размѣрахъ и градаціи денежной повинности.

Что же касается до втораго вида смѣшанной повин-

ности, то Отдѣленію предстоитъ прежде всего разрѣшить вопросъ о томъ, можетъ ли быть допущенъ такой видъ повинности. Единственное и впрочемъ весьма основательное возраженіе противъ допущенія его заключается въ неизбѣжной при ономъ трудности учета; но съ другой стороны такъ какъ повинность эта существуетъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи, то едва ли возможно и необходимо заботиться о ея насильственномъ искорененіи, въ особенности тамъ, гдѣ ею довольны обѣ заинтересованныя стороны. Поэтому Отдѣленіе полагаетъ допустить эту повинность не только тамъ, гдѣ она существуетъ, но даже и вновь; въ послѣднемъ случаѣ однакоже неиначе, какъ по взаимному добровольному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами. Во всякомъ случаѣ, и къ этой повинности примѣняются принятыя Коммиссіями правила перехода съ одной повинности на другую, а именно: во первыхъ, крестьяне, по истеченіи двухъ лѣтнихъ періодовъ, имѣютъ право перехода съ этой повинности на установленный Положеніемъ размѣръ повинности денежной; во вторыхъ, обратный переходъ отъ смѣшанной повинности къ чисто натуральной, а также увеличеніе количества работъ на счетъ уменьшенія денежнаго оброка, безусловно воспрещаются.

Заключеніе.

Основываясь на всѣхъ вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Отдѣленіе приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Для опредѣленія денежной повинности принимаются три главныхъ пространства, или мѣстности: *черноземное, нечерноземное* и *степное*.

2. Нечерноземное пространство раздѣляется на мѣстности *оброчную* и *издѣльную* или *земледѣльческую*. Къ первой относится большая часть нечерноземнаго пространства, а ко второй, изъ бывшихъ въ разсмотрѣніи Коммиссій губерній, Псковская, Витебская и Минская.

Примѣчаніе. Подъ оброчною мѣстностью разумѣется такая, въ которой болѣе $^1/_3$ помѣщичьихъ крестьянъ состоитъ на оброкѣ.

3. Черноземное пространство раздѣляется на двѣ полосы: 1) въ которомъ искусственное удобреніе распространено въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ видѣ общаго правила; 2) въ которой искусственное удобреніе или вовсе не существуетъ, или составляетъ рѣдкое исключеніе.

Примѣчаніе. Границы этихъ полосъ будутъ опредѣлены по выслушаніи отзывовъ Членовъ Губернскихъ Комитетовъ, обоихъ призывовъ, и по разсмотрѣніи всѣхъ Положеній Губернскихъ Комитетовъ.

4. Въ нечерноземномъ пространствѣ, за исключеніемъ земледѣльческой мѣстности (Псковской, Витебской и Минской губерній), денежная повинность опредѣляется на основаніи среднихъ по мѣстностямъ оброковъ, но съ тѣмъ, чтобы душевой оброкъ ни въ какомъ случаѣ не превосходилъ 9 р., а въ нѣкоторыхъ, особенно промышленныхъ мѣстностямъ 10 р.

Примѣчаніе. Къ этимъ промышленнымъ мѣстностямъ могутъ быть отнесены части Московской, Ярославской, С.-Петербургской, Владимірской и Нижегородской губерній, которыя будутъ опредѣлены по выслушанію отзывовъ Членовъ избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ.

5. Главнымъ основаніемъ раздѣленія нечерноземнаго пространства на мѣстности для опредѣленія среднихъ оброковъ должны служить, какъ данныя о существующихъ оброкахъ, извлеченныя изъ свѣдѣній доставлен-

ныхъ Губернскими Комитетами, такъ и вообще Положенія Губернскихъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе этихъ мѣстностей можетъ быть сдѣлано по разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ Положенія Губернскихъ Комитетовъ.

6. Средніе оброки выводятся по мѣстностямъ мѣстными учрежденіями, сообразно съ слѣдующими правилами:

a) Выводъ средняго по каждой мѣстности оброка основывается на имѣніямъ, свыше 100 душъ.

b) Не принимаются въ разсчетъ имѣнія, въ которыхъ состоитъ на оброкѣ менѣе $^1/_3$ всѣхъ наличныхъ тяголъ.

c) Всѣ добавочныя повинности, отмѣняемыя Положеніемъ, какъ то: сборы сельскими произведеніями, караулы и т. д., въ разсчетъ при опредѣленіи оброковъ не принимаются.

d) Имѣнія, состоящія на смѣшанной повинности, при которой крестьянское тягло платитъ оброкъ и отправляетъ обыкновенную натуральную повинность, въ разсчетъ не включаются, если платимый съ тягла оброкъ не превосходитъ 4 р 50 к. сер.

e) Имѣнія же, отбывающія смѣшанную повинность, при которой съ души сходитъ оброка ежегодно болѣе 4 р. 50 к. въ годъ, принимаются въ общій разсчетъ, при чемъ однакоже отбываемая сверхъ оброка натуральная повинность отбрасывается.

f) Цифра средняго по мѣстности оброка опредѣляется раздѣленіемъ общей суммы оброковъ на число принятыхъ въ разсчетъ ревизскихъ душъ.

7. Опредѣленные такимъ образомъ средніе по мѣст-

ностямъ оброки принимаются за повинность, соотвѣтствующую наибольшему по мѣстности надѣлу.

8. Тамъ, гдѣ выведенный мѣстными учрежденіями средній оброкъ превзойдетъ опредѣленный Положеніемъ высшій размѣръ душеваго оброка, тамъ за норму денежной повинности, соотвѣтствующей высшему надѣлу, принимаются 9 р.; а въ особенно промышленныхъ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть опредѣленными согласно съ прим. къ 4-му пункту, — 10 р.

9. Для разверстанія высшаго размѣра денежной повинности на десятины душеваго надѣла, въ нечерноземномъ пространствѣ принимаются слѣдующія градаціи при 9 р. душевомъ оброкѣ:

a) при $3^1/_2$ десятинахъ:

4 р. — 2 р. 50 к. — 1 р. $66^2/_3$ к. — $83^1/_3$ к.

b) при 4 десятинахъ:

4 р. — 2 р. 40 к. — 1 р. 30 к. — 1 р. 30 к.

c) при $4^1/_2$ десятинахъ:

4 р. — 2 р. 30 к. — 1 р. 8 к. — 1 р. 8 к. — 54 к.

d) при 5 десятинахъ:

4 р. — 2 р. 20 к. — $93^1/_3$ к. — $93^1/_3$ к. — $93^1/_3$ к.

e) при 6 десятинахъ:

4 р. — 2 р. — 75 к. — 75 к. — 75 к. — 75 к.

f) при 8 десятинахъ:

4 р.—1 р. 60 к.—$56^2/_3$—$56^2/_3$—$56^2/_3$—$56^2/_3$—$56^2/_3$—$56^2/_3$ к.

10. Въ черноземномъ пространствѣ Россіи, за высшую норму душевой повинности, соотвѣтствующую въ каждой мѣстности опредѣленному Положеніемъ высшему размѣру надѣла, принимается 8 р. с.

11. Мѣстности черноземнаго пространства Россіи

опредѣляются соединеніемъ такихъ смежныхъ уѣздовъ одной или сосѣднихъ губерній, въ которыхъ назначены одинаковые высшіе надѣлы.

12. Для разверстанія означеннаго высшаго размѣра денежной повинности на десятины душеваго надѣла, принимаются слѣдующія градаціи.

A. Въ черноземной полосѣ, въ которой искусственнаго удобренія въ крестьянскомъ хозяйствѣ не существуетъ, или гдѣ оно составляетъ исключеніе:

a) при 3 десятинахъ надѣла:

3 р. 50 к. — 2 р. 25 к. — 2 р. 25 к.

b) при $3^1/_2$ десятинахъ надѣла:

3 р. 50 к. — 1 р. 80 к. — 1 р. 80 к. — 90 к.

c) при $4^1/_2$ десятинахъ:

3 р. 50 к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — 1 р. $28^4/_7$ к. — $64^2/_7$ к.

B. Въ черноземной полосѣ, въ которой распространено, въ видѣ общаго правила, искусственное удобреніе крестьянскихъ полей.

a) при 3 десятинахъ надѣла:

3 р. 75 к. — 2 р. 30 к. — 1 р. 95 к.

b) при $3^1/_2$ десятинахъ:

3 р. 75 к. — 2 р. 4 к. — 1 р. 47 к. — 74 к.

c) при $4^1/_2$ десятинахъ надѣла:

3 р. 75 к. — 1 р. 53 к. — 1 р. 9 к. — 1 р. 9 к. — 54 к.

13. Для нечерноземной земледѣльческой мѣстности (а именно, въ губерніи Псковской) принимается норма душевой повинности черноземнаго пространства, т. е. 8 р., а разверстаніе ея на десятины душеваго надѣла происходитъ по правиламъ градаціи, принятымъ для нечерноземныхъ мѣстностей. Такимъ образомъ градація эта,

при имѣющихся въ виду по Псковской губерніи высшихъ надѣлахъ, составитъ:

a) при 6 десятинахъ:

4 р. — 1 р. 60 к. — 60 к. — 60 к. — 60 к. — 60 к.

b) при 8 десятинахъ:

4 р. — 1 р. 20 к. — $46^{2}/_{3}$ к. — $46^{2}/_{3}$ к.

Примѣчаніе. Ближайшее разсмотрѣніе Положеній — Витебскихъ и Минскаго — укажетъ, можетъ ли къ этимъ губерніямъ быть вообще приложено начало градаціи, по особенностямъ распредѣленія въ нихъ земельнаго надѣла между членами крестьянскихъ обществъ.

14. Въ той части степной мѣстности, гдѣ на оброкѣ состоитъ менѣе $^{1}/_{3}$ всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ, размѣръ оброка и градація выводятся на тѣхъ же правилахъ, какія приняты для полосы черноземнаго пространства, въ которой нѣтъ искусственнаго удобренія, при чемъ установляется слѣдующая градація:

При $6^{1}/_{2}$ дес.

3 р. 50 к., а остальныя по $81^{9}/_{11}$ к., а за $^{1}/_{2}$ дес. $40^{10}/_{11}$.

При $8^{1}/_{2}$ дес.

3 р. 50 к., остальныя по 60 к., а за послѣднія $^{1}/_{2}$ дес. 30 к.

При $10^{1}/_{2}$ дес.

3 р. 50 к., остальныя по $47^{7}/_{19}$ к., а за послѣднія $^{1}/_{2}$ дес. $23^{13}/_{19}$ к.

При $12^{1}/_{2}$ десятинахъ:

3 р. 50 к., остальныя по $39^{3}/_{23}$ к., а за послѣднія $^{1}/_{2}$ дес. $19^{13}/_{23}$ к.

Примѣчаніе. При окончательномъ составленіи Положенія, всѣ цифры, представляющія различныя градаціи, должны быть пересмотрѣны съ цѣлію, между прочимъ, устранить всѣ дроби, хотя бы даже, черезъ это, должна была подняться или опуститься на нѣсколько копѣекъ нормальная цифра повинности, возложенной на первую десятину.

15. Въ той части степной мѣстности, гдѣ на оброкѣ состоитъ болѣе $^{1}/_{3}$ всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ, размѣръ душеваго оброка опредѣляется по среднимъ въ мѣ-

стностямъ оброкамъ, выведеннымъ на опредѣленныхъ пунктомъ 6-мъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы душевой оброкъ этотъ не превышалъ 8 р., а градація расчислена на томъ же основаніи, какъ и въ предъидущемъ пунктѣ.

16. Если бы въ имѣніяхъ, состоящихъ на чистой денежной повинности, оброкъ, взимаемый до 1859 года, оказался ниже повинности приходящейся на это имѣніе по Положенію, то оброкъ этотъ ни въ какомъ случаѣ увеличенъ быть не можетъ.

17. Въ случаѣ отрѣзки у крестьянъ нѣкотораго количества земли свыше опредѣленнаго Положеніемъ размѣра наибольшаго надѣла повинность не можетъ быть уменьшена ниже принятаго для нея Положеніемъ высшаго размѣра.

18. Въ имѣніяхъ, состоящихъ на такой смѣшанной повинности, при которой однѣ и тѣ же тягла платятъ оброкъ и отбываютъ работу, владѣльцы получаютъ право на ту денежную повинность, которая придется для нихъ по Положенію, не принимая въ соображеніе ни количества нынѣ отбываемыхъ работъ, ни количества нынѣ платимаго оброка.

19. Нормальный размѣръ натуральной повинности опредѣляется числомъ рабочихъ дней.

20. Опредѣленіе натуральной повинности, вмѣсто рабочихъ дней, извѣстнымъ пространствомъ обработываемой земли допускается не иначе, какъ на частныхъ и временныхъ условіяхъ между помѣщиками и крестьянами.

21. Общее число рабочихъ дней во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи, соотвѣтствующее высшему душевому надѣлу, составляетъ 40 мужскихъ и 30 женскихъ.

22. Дни эти распредѣляются по десятинамъ надѣла сообразно съ градаціею, принятою въ каждой мѣстности для денежнаго оброка.

23. Для этой цѣли, раздѣленіемъ высшаго душеваго оброка на 40, получается эмпирическая оцѣнка рабочаго дня; и на каждую десятину надѣла назначается столько дней, сколько разъ эта оцѣнка содержится въ цифрѣ денежной повинности, падающей на десятину.

Примѣчаніе. Для упрощенія градаціи, какъ въ денежной, такъ и натуральной повинности, дроби, соединяемыя въ цѣлыя единицы, могутъ, при исчисленіи повинности въ каждомъ отдѣльномъ имѣніи, быть относимы на первыя десятины.

24. Для нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, опредѣленныхъ Положеніемъ, выводится на основаніяхъ, изъясненныхъ въ соображеніяхъ, оцѣнка дней лѣтнихъ, зимнихъ, мужскихъ и женскихъ, соотвѣтственно высшему душевому оброку. При 8 р. сер. душеваго оброка, оцѣнка эта составляетъ:

Мужскаго лѣтняго 20 к. Женскаго лѣтняго 8 к.
зимняго 10 к. зимняго 4 к.

25. Нормальный размѣръ смѣшанной повинности, при которой часть крестьянскихъ тяголъ состоитъ на оброкѣ, а другая на барщинѣ, опредѣляется на основаніи исчисленныхъ правилъ о денежной и натуральной повинности.

26. Видъ смѣшанной повинности, при которомъ одно и то же тягло отбываетъ оную отчасти оброкомъ, отчасти работою, допускается:

а) Тамъ гдѣ она существовала до нынѣ.

б) При переходѣ на нее съ натуральной повинности; въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ по добровольнымъ

частнымъ и временнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами.

27. Опредѣленіе такого рода смѣшанной повинности предоставляется взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами; но крестьяне, со дня утвержденія уставной грамоты, получаютъ право переходить съ этой повинности на нормальный размѣръ денежной.

28. Переходъ отъ чистой денежной повинности къ такого рода смѣшанной и увеличеніе, противъ прежняго, количества работъ, во время существованія этой смѣшанной повинности, ни въ какомъ случаѣ не допускается иначе, какъ въ видѣ временнаго добровольнаго взаимнаго соглашенія между владѣльцемъ и крестьянами.

Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Отдѣленія одобрено *предварительно* журналомъ Общаго Присутствія Редакціонныхъ Коммиссій *5 сентября 1859 года № 51* (См. т. I, стр. 184); для окончательнаго же утвержденія положено выждать мнѣній членовъ, избранныхъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, какъ перваго, такъ и втораго приглашеній.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ДОКЛАДУ № 17.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ОБРОЧНЫХЪ И ИЗДѢЛЬНЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ И О ПОВИННОСТЯХЪ ИХЪ ВЪ ПОМѢЩИЧЬИХЪ ИМѢНІЯХЪ ПО 21 ГУБЕРНІИ.

(Составлена въ Земскомъ Отдѣлѣ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
I. Нижегородская.				
Уѣзды: Семеновскій....	180	13099(1)		13279
Арзамасскій.....	1191	33878		35069
Ардатовскій.....	1340	33327		36589
Княгининскій...	1063	33499		34562
Лукояновскій ...	1044	31303		32347
Макарьевскій....	439	25669		26108
Сергачскій.....	1343	33649		34992
Нижегородскій..	981	41814		42795
Васильскій.....	731	23735		24466
Горбатовскій....	860	39713		40573
Балахнинскій....	246	26323		26569
По губерніи	9418	336009		345427
II. С.-Петербургская.				
Уѣзды: Лужскій.....	1289(2)	19998 (2)		21287
Петергофскій...	482	9221		9703
Новоладожскій..	910	4443	10648	16001
С.-Петербургскій.	226	8182		8408
Ямбургскій.....	602	—	15792	16394
Гдовскій.....	26	372		398
Царскосельскій .	324	5963		6287
Шлиссельбургскій	248	7562		7810
По губерніи	4107	82181		86288
III. Симбирская.				
Уѣзды: Симбирскій	2039	26218	160	28417
Алатырскій.....	909	8378	12447	21734
Ардатовскій.....	1267	16068	6506	23841
Буинскій.....	536	5707	332	6575
Корсунскій.....	2018	34081	10032	46131
Курмышскій	1692	16256	2404	20352

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю.	17 руб.	(1) Въ свѣдѣніяхъ, собранныхъ Губернскимъ Комитетомъ, издѣльные крестьяне не отдѣлены отъ оброчныхъ, а тѣ и другіе показаны общимъ числомъ.
—	24 »	
—	21 »	
—	24 »	
—	23 »	
—	21 »	
—	22 »	
—	23 »	
—	23 »	
—	23 »	
—	18 »	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 17 до 23 р. Среднее: 21 р. 72 к.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 20 до 40 р.	(2) Число душъ крѣпостныхъ людей показано только по тѣмъ имѣніямъ, изъ которыхъ были представлены въ Губернскій Комитетъ хозяйственныя свѣдѣнія; всѣ же остальныя помѣщичьи имѣнія не вошли въ составъ свода.
—	Отъ 21 до 43 р.	
—	Отъ 30 до 35 р., и, сверхъ того, 12 аней мужскихъ и 9 женскихъ.	
3 дня въ недѣлю.—Зимою крестьяне увольняются отъ барщины на 6—10 недѣль безъ всякой платы. Тоже, что и по С.-Петербургскому уѣзду.	Отъ 20 до 50 р.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 30 до 45 р., и кромѣ того, 9 вспомогательныхъ конныхъ мужскихъ и женскихъ дней.	
—	Отъ 17 до 30 р.	
—	Отъ 20 до 45 р.	
—	Отъ 20 до 33 р.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 17 до 50 р. Среднее: 30 р. 25 к.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 15 до 25 р.	
—	Отъ 20 до 50 р.	
—	Отъ 30 до 35 р.	
—	Отъ 15 до 32 р.	
—	Отъ 15 до 30 р.	
—	Отъ 15 до 30 р.	

Названіе губерній и уѣздовъ.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
Сенгилейскій.....	1504	16673	5771	23948
Сызранскій.....	2925	27986	12344	43255
По губерніи	12890	151367	49996	214253
IV. Костромская.				
Уѣзды: Чухломскій.....	751	1527	12500	14778
Ветлужскій.....	301	2915	14855	18071
Макарьевскій...	540	2329	6605	9474
Кологривскій....	551	3744	17495	21790
Солигаличскій...	1092	2440	12565	16097
Кинешемскій....	935	2344	22291	25570
Нерехтскій.....	1146	2419	37817	41382
Костромской....	1488	3540	15970	20998
Варнавинскій...	135	476	22295	22906
Юрьевскій.....	439	452	16476	17367
Галичскій.....	1482	3713	14408	19603
Буйскій.....	1212	3235	12533	16980
По губерніи	10072	29143	205810	245016
V. Московская.				
Уѣзды: Рузскій.....	906	8610	8825	18341
Можайскій.....	654	10182	2767	13603
Волоколамскій...	766	10889	8439	20094
Дмитровскій....	923	6630	6138	13691
Подольскій.....	700	4220	8320	13240
Клинскій.....	910	6600	11390	18900
Верейскій.....	469	3496	7990	11955
Звенигородскій..	968	7329	8620	16917
Московскій.....	1140	3923	11832	16895

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю. —	Отъ 20 до 35 р. Отъ 15 до 70 р.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 15 до 70 р. Средн. 27 р. 37 к.	
3 дня въ недѣлю. — — — — — — — — — —	25 руб. 25 » 22 » 23 » 30 » 22 » 22 » 22 » 19 » 50 к. 23 » 25 » 26 »	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 19 р. 50 к. до 30 р. Средн. 23 р. 50 к.	
3 дня въ недѣлю, и сборъ холстомъ, нитками, курами и проч. 3 дня въ недѣлю, и сборъ холстомъ, и проч.—цѣною не выше 1 р. 70 к. на тягло. 3 дня въ недѣлю.—Зимою крестьяне отпускаются на заработки.—Сборъ холста, куръ и проч.	24 р. и, кромѣ того, подводы и сборъ холста, нитокъ, и проч. 25 р. и та же прибавка. 28 руб.	
3 дня въ недѣлю. — — — —	21 р. 9 к. и лѣтомъ помога въ уборкѣ хлѣба и сѣна. 20 р. 50 к. и добавочныя повинности натурою. 23 р. и, кромѣ того, подводы и рабочіе дни. 25 р. и та же прибавка. 20 р. 65 коп. 25 р. и, кромѣ того, подводы и рабочіе дни.	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
Бронницкій.....	681	5025	26980	32686
Серпуховскій....	710	3142	9514	13366
Коломенскій.....	1351	3412	19936	24699
Богородскій.....	538	2012	28785	31335
По губерніи	10716	75470	159536	245722
VI. Витебская.				
Уѣзды: Лепельскій.....	1118	23301	—(1)	24419
Суражскій.....	495	11399	—	11894
Витебскій.....	700	10988	—	11688
Велижскій.....	279	13131	—	13410
Невельскій.....	650	20217	—	20867
Себежскій.....	559	16618	—	17177
Городокскій.....	156	5562	—	5718
Полоцкій.....	724	15604	—	16328
Рѣжицкій.....	338	24404	—	24742
Дризенскій.....	256	18919	—	19175
Динабургскій....	301	27579	—	27880
Люцинскій.....	379	20163	—	20542
По губерніи	5961	208868	—	214847
VII. Тверская.				
Уѣзды: Осташковскій...	1259	12489	6830	20578
Ржевскій.....	1805	15396	18863	36064
Старицкій.....	1653	16097	4589	22339
Новоторжскій...	2340	24704	8192	35236
Зубцовскій.....	1107	14211	3551	18869
Весьегонскій....	1107	17197		18304
Корчевскій.....	1093	1125	7571	18789
Кашинскій.....	1702	17299	9817	28818
Бѣжецкій.....	1617	19530	12809	32339
Вышневолоцкій.	1968	13779	14078	29825
Тверской.....	1280	11215	13584	25999
Калязинскій.....	965	10355	9151	20471
По губерніи	17896	156209	109035	307631

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онъ есть.	
3 дня въ недѣлю.	19 р. 67 к. и та же прибавка.	
—	25 р. и та же прибавка.	
—	Отъ 30 до 35 руб., и та же прибавка.	
—	20 р. и добавочныхъ повинностей по 3 р. съ тягла.	
3 дня въ недѣлю, и сборъ холстомъ, курами, и проч.	Отъ 19 р. 67 к. до 35 р. Средн. 22 р. 76 к. и добавочныя повинности.	
3 дня въ недѣлю.	—	(1) Въ свѣдѣніяхъ, собранныхъ Губернскимъ Комитетомъ, число оброчныхъ крестьянъ не показано.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
2 дня въ недѣлю.	—	
—	—	
—	—	
—	—	
3 и 2 дня въ недѣлю.	—	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 15 до 25 р.	
—	30 руб.	
—	Отъ 8 до 27 р.	
—	Отъ 12 до 35 р.	
—	Отъ 7 р. 15 к. до 49 р. 91 к.	
—	Отъ 14 р. 28 к. до 35 р.	
—	Отъ 7 р. 60 к. до 40 р.	
—	29 р. 40 к.	
—	Отъ 15 до 30 р.	
—	Отъ 15 до 25 р.	
—	Отъ 15 до 20 р.	
—	Отъ 15 до 30 р.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 7 р. 15 к. до 49 р. 91 к. Средн. 28 р. 73 коп.	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
VIII. Черниговская.				
Уѣзды: Черниговскій ...	1887	11727	—	13614
Новгородъ-Сѣверскій	1036	19558	—	20594
Стародубскій	2523	20156	—	22679
Глуховскій	2812	14882	—	17694
Нѣжинскій	1401	15022	—	16423
Конотопскій	2603	12639	287	15259
Кролевецкій	812	10342	—	11154
Сосницкій	2788	17864	108	20760
Мглинскій	1517	20527	—	22044
Суражскій	627	27353	—	27980
Городницкій	2173	17504	—	19677
Козелецкій	1438	13791	—	15229
Борзенскій	486	12133	—	12619
Новозыбковскій.	1174	26022	—	27196
Остерскій	1184	3662	55	4901
По губерніи	24461	243182	450	267823
IX. Астраханская.				
Уѣзды: Астраханскій	128	153	1242	1523
Красноярскій	—	12	402	414
Енотаевскій	36	35	209	280
Черноярскій	36	125	313	473
Царевскій	9	17	130	156
По губерніи	209	342	2296	2846
X. Харьковская.				
Уѣзды: Купянскій	4935	10602	—	15537

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю, и кромѣ того съ женщинъ сборъ пряжи и полотна.	—	
—	—	
3 дня въ недѣлю, и кромѣ того, сборъ пряжею и полотномъ.	—	
3 дня въ недѣлю.	—	
3 дня въ недѣлю и отъ 12 до 18 сгонныхъ дней.	Отъ 15 до 35 руб. съ хозяйства.	
3 дня въ недѣлю.	10 р. 75 к. съ души.	
3 дня въ недѣлю.	—	
—	Отъ 20 до 33 руб. съ хозяйства.	
3 дня въ недѣлю и отъ 6 до 12 сгонныхъ дней.	—	
3 дня въ недѣлю.	—	
—	Отъ 15 до 30 руб. съ хозяйства.	
—	Отъ 20 до 40 руб. съ хозяйства.	
—	—	
3 дня въ недѣлю и до 12 сгонныхъ дней.	Отъ 15 до 25 руб. съ хозяйства.	
3 дня въ недѣлю.	6 руб. съ души.	
3 дня въ недѣлю и добавочныя повинности.	—	
Каждый день, кромѣ праздниковъ.	Отъ 10 до 30 руб. и до 18 дней барщины.	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
Каждый день, кромѣ праздниковъ.	Отъ 10 до 30 р. и 18 дней барщины.	
3 дня въ недѣлю.	—	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
Старобѣльскій...	4048	12792	—	16840
Зміевскій.....	3541	9280	—	12821
Изюмскій.....	5866	26471	—	32337
Волчанскій.....	2991	23445	—	26436
Богодуховскій...	2630	14478	—	17108
Ахтырскій.....	2250	11699	914	14863
Харьковскій.....	3291	15146	1863	20300
Сумскій.....	6097	29415	—	35512
Лебединскій.....	3502	23327	—	26829
Валковскій.....	2170	10063	—	12233
По губерніи	41321	186718	2777	230816
XI. Псковская.				
Уѣзды: Холмскій.....	1225	13512	4565	19302
Островскій.....	697	13011	3922	17630
Торопецкій.....	1301	18000	1885	21186
Псковскій.....	715	9500	4570	14785
Великолукій.....	1430	20576	1570	23576
Опочецкій	965	10734	6678	18377
Порховскій.....	2396	31087	11801	45284
Новоржевскій...	1286	16937	5425	23648
По губерніи	10015	133357	40416	183788
XII. Вятская.				
Уѣзды: Вятскій.....	—	65	—	65
Елабужскій.....	184	2508	—	2692
Малмыжскій.....	265	1701	—	1966
Орловскій.....	—	—	—	—
Нолинскій.....	—	—	136	136
Сарапульскій....	105	552	—	657
Котельническій..	—	—	—	—
Слободскій.....	—	39	—	39
Уржумскій.....	112	751	—	863
Глазовскій.....	—	—	—	—
Яранскій.....	59	377	10722	11158
По губерніи	725	5993	10858	17576

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю.	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	23 р. 25 к.	
—	23 » 25 »	
—	—	
—	—	
—	—	
3 дня въ недѣлю.	23 р. 25 к.	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 10 до 30 р.	
—	» 18 » 25 »	
—	» 10 » 25 »	
—	» 14 » 30 »	
—	» 20 » 30 »	
—	» 18 » 36 »	
—	» 25 » 35 »	
—	» 20 » 35 »	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 10 до 36 р. Средн. 23 р. $12\frac{1}{2}$ к.	
3 дня въ недѣлю и мелкіе поборы натурою, на сумму отъ 1 р. до 3 р. съ тягла.	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	15 р. 75 к.	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	Отъ 15 до 23 р.	
3 дня въ недѣлю и мелкіе поборы, на сумму отъ 1 до 3 руб. съ тягла.	Отъ 15 до 23 р. Средн. 19 р. 50 к.	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
XIII. Воронежская.				
Уѣзды: Богучарскій.....	2068	7236	3380	12684
Павловскій.....	537	6232	15023	21792
Новохоперскій..	1950	6818	5610	14378
Бобровскій.....	1473	16178	10789	28440
Острогожскій....	3896	19742	12146	35784
Воронежскій	4636	13253	332	18221
Коротоякскій....	1358	2751	191	4300
Нижнедѣвицкій..	3234	3943	1432	8609
Валуйскій.....	2495	10507	3157	16159
Бирюченскій....	2919	8815	43725	55459
Землянскій.....	5173	16613	507	22293
Задонскій.....	2295	11436	4022	17753
По губерніи	32034	123524	100314	255872
XIV. Полтавская.				
Уѣзды: Полтавскій.....	4669	17949	81	22699
Кременчугскій...	2667	15158	25	17850
Хорольскій.....	2002	21727	185	23914
Золотоношскій..	3145	24274	162	27581
Лубенскій.....	2115	10839	32	12986
Гадячскій	1645	17187	436	19268
Пирятинскій	1762	30060	88	13910
Прилукскій.....	2521	30676	44	33281
Переяславскій...	2762	16990	66	19818
Роменскій.....	3829	17734	221	21784
Константиноградскій.....	4005	27394	144	31543
Миргородскій...	2463	16495	125	19083
Зѣньковскій.....	2414	7417	—	9831
Лохвицкій.....	3025	16260	44	19329
Кобелякскій.....	1763	13718	46	15527
По губерніи	40787	283878	1739	326404
XV. Владимірская.				
Уѣзды: Судогодскій.....	1074	6279	12914	20267
Гороховскій.....	483	2076	30610	33124
Переславскій....	1177	9404	7560	18141
Юрьевскій.....	1545	17152	8056	26753

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю	32 руб.	
—	25 »	
—	25 »	
—	32 »	
—	32 »	
—	36 »	
—	— »	
—	25 »	
—	25 »	
—	25 »	
—	— »	
—	33 »	
3 дня въ недѣлю	Отъ 25 р. до 36 р. Средн. 29 р.	
3 дня въ недѣлю	Отъ 24 до 60 р.	
—	» 10 » 16 »	
—	» 6 » 30 »	
—	» 12 » 30 »	
—	» 20 » 30 »	
—	» 6 » 21 »	
—	» 15 » 30 »	
—	» 12 » 32 »	
—	Отъ 5 р. 50 к. до 20 р.	
—	Отъ 5 до 75 р.	
—	» 10 » 25 »	
—	» 6 » 30 »	
—	» 10 » 30 »	
—	» 6 » 30 »	
—	» 10 » 20 »	
3 дня въ недѣлю	Отъ 5 до 75 р. Средн. 21 р. 20 к.	
3 дня въ недѣлю	Отъ 10 до 30 р.	
—	20 руб.	
—	20 »	
—	21 »	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
Меленковскій...	5055	17452	8539	31046
Ковровскій.....	893	4850	20491	26234
Александровскій.	1351	5528	10865	17744
Суздальскій.....	1000	6928	9853	17781
Шуйскій.....	833	2331	34654	37818
Вязниковскій....	612	291	21337	22240
Покровскій.....	1172	5879	22331	29382
Владимірскій....	1040	10222	9527	20789
Муромскій.....	497	6479	23357	30333
По губерніи	16687	94871	220094	331652
XVI. Новгородская.				
Уѣзды: Демьянскій.....	1029	9970	5465	16464
Крестецкій.....	787	4258	5441	10486
Новгородскій....	1292	5790	9409	16491
Кириловскій.....	352	2224	1375	3951
Череповскій.....	900	8256	10405	19561
Бѣлозерскій.....	991	6512	6758	14261
Боровичскій.....	1727	18087	9672	29486
Валдайскій.....	952	5892	9220	16064
Устюжскій.....	1253	11992	6629	19874
Тихвинскій.....	995	6651	2565	10211
По губерніи	10278	79632	66939	156849
XVII. Тамбовская.				
Уѣзды: Борисоглѣбскій..	2323	13530	2522	18375
Тамбовскій.....	6008	37072	1679	44759
Усманскій	2439	9822	300	12561
Козловскій.....	4883	24194	2020	31097
Кирсановскій....	4514	42508	7979	55001
Липецкій.....	2647	6540	529	9716
Лебедянскій.....	1552	9073	1565	12190
Елатомскій	2694	15728	20231	38653
Спасскій.....	847	6597	1043	8487
Моршанскій.....	2109	31787	9084	42980
Шацкій.....	1801	13875	11658	27334
Темниковскій...	2423	10443	5045	17911
По губерніи	34240	221169	63655	319064

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю	24 руб.	
—	23 »	
—	Отъ 20 до 25 р.	
—	» 15 » 30 »	
—	23 руб.	
—	23 »	
—	Отъ 13 р. 50 к. до 41 р. 50 к.	
—	Отъ 15 р. до 50 р.	
—	Отъ 12 до 30 р. и добавочныя повинности отъ 1 р. до 1 р. 50 к.	
3 дня въ недѣлю	Отъ 17 р. 85 к. до 28 р. 74 к. Средн. 23 р. 30 к.	
3 дня въ недѣлю	22 р. 36 к.	
—	25 руб.	
—	25 р. 97 к.	
—	25 » 4 »	
—	25 » 87 »	
—	15 » 61 »	
—	30 руб.	
—	19 р. 77 к.	
—	20 » 40 »	
—	20 » 9 »	
3 дня въ недѣлю	Отъ 15 р. до 30 р. Средн. 23 руб.	
3 дня въ недѣлю	23 руб. 75 коп.	
—	19 » 12 »	
—	31 » 50 »	
—	22 » — »	
—	18 » 78 »	
—	19 » 55 »	
—	20 » 74 »	
—	19 » — »	
—	17 » 65 »	
—	23 » 87 »	
—	20 » 68 »	
—	17 » 50 »	
3 дня въ недѣлю	Отъ 17 р. до 31 р. 50 к. Средн. 21 р. 18 к.	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
XVIII. Саратовская.				
Уѣзды: Царицынскій....	239	1892	57	2188
Камышинскій...	946	7721	7075	15742
Аткарскій.....	2731	30897	14485	48113
Волгскій.....	613	8099	9562	18274
Балашевскій....	3003	27080	14025	44108
Сердобскій.....	3205	27745	2355	33305
Саратовскій.....	2299	18407	9732	30438
Хвалынскій.....	648	8676	8072	17396
Петровскій.....	3392	29950	2855	36197
Кузнецкій.....	1446	9123	15645	26214
По губерніи	18540	169590	83863	271993
XIX. Минская.				
Уѣзды: Минскій.....	1045	27950	516	29511
Борисовскій.....	704	33510	484	34698
Игуменскій.....	800	33666	436	34902
Пинскій.....	848	29751	—	30599
Новогрудскій....	1645	40980	5240	47865
Слуцкій.....	595	39187	184	39966
Бобруйскій.....	1113	22873	512	24498
Рѣчицкій.....	324	28166	—	28490
Мозырскій.....	373	19552	64	19989
По губерніи	7447	275635	7436	290518
XX. Ярославская.				
Уѣзды: Пошехонскій....	1556	7506	19071	28133
Романово-Борисоглѣбскій....	2359	4085	18771	25215
Даниловскій.....	852	2365	17672	20889
Мышкинскій....	1475	1493	24429	27397

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добовочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть.	
3 дня въ недѣлю — — — — — — — — —	24 руб. 85 коп. 14 » — » 23 » 56 » 15 » 99 » 18 » 30 » 23 » 81 » 23 » — » 21 » 53 » 25 » 53 » 18 » —	
3 дня въ недѣлю Съ участками земли, вмѣстѣ съ усадьбою, исполняется повинностей въ годъ: а) *пригона дней* упряжныхъ 52 — 156, пѣшихъ 52 — 156. б) *гона съ каждой рабочей души*: упряжныхъ 2—12, пѣшихъ 2 — 12. в) *Строительныхъ съ двора* мужеск. пѣш. 2 — 20. г) *Для извоза до* 10 *дней*. Кромѣ того, ночной караулъ и разные мелкіе сборы отъ 25 к. до 8 р. 45 к. на дворъ.	Отъ 14 до 25 р. 53 к. Средн. 20 р. 85 к. Съ участка земли платится оброка отъ 10 р. до 60 р. 50 к. и кромѣ того крестьяне исполняютъ сгонные и для строительныхъ работъ дни, а равно и прочія добавочныя повинности наравнѣ съ другими пригонными домохозяевами въ соразмѣрности находящихся въ пользованіи ихъ земельныхъ участковъ.	
— 3 дня въ недѣлю — — —	— 24 руб. 89 коп. 25 » 5 » 25 » 24 » 24 » 97 »	

Названіе уѣздовъ и губерній.	Число крѣпостныхъ.			
	Дворовыхъ.	Крестьянъ.		Всего.
		Издѣльныхъ.	Оброчныхъ.	
Угличскій.....	832	1623	17626	20081
Ростовскій.....	1038	2115	24826	27979
Мологскій	323	2516	22989	25828
Ярославскій.....	1333	2382	29574	33289
Любимскій.....	1273	3422	11330	16025
Рыбинскій.....	899	1293	14291	16483
По губерніи	11940	28800	200579	241319
XXI. Рязанская.				
Уѣзды: Сапожковскій...	1979	24382	4391	30752
Данковскій.....	408	4569	—	4977
Касимовскій.....	216	—	13205	13421
Михайловскій ...	1533	12750	2309	16592
Раненбургскій...	1048	12938	—	13986
Пронскій.....	488	2703	972	4163
Скопинскій.....	981	7684	—	8665
Ряжскій.....	2000	14501	1190	17691
Рязанскій.....	1259	6783	8768	16810
Зарайскій.....	2145	8558	13881	24584
Спасскій.....	1129	11414	8419	20962
Егорьевскій.....	415	497	12658	13570
По губерніи	13601	106779	65793	186173

Обыкновенный размѣръ повинностей.		Примѣчанія.
При барщинной работѣ, лѣтомъ и зимой, для мужчинъ и женщинъ, для пѣшихъ и конныхъ работъ.	При оброчномъ положеніи, размѣръ оброка съ тягла деньгами, съ объясненіемъ добавочныхъ повинностей натурой, гдѣ онѣ есть	
3 дня въ недѣлю	28 руб. 35 коп.	
—	25 » 51 »	
—	25 » 97 »	
—	25 » 32 »	
—	26 » 24 »	
—	26 » 79 »	
3 дня въ недѣлю.	Отъ 24 р. до 26 р. 79 к. Средн. 25 р. 83 к.	
3 дня въ недѣлю и сборъ натурою хозяйственныхъ предметовъ, на сумму отъ 3 р. до 10 р. на тягло.	Отъ 15 р. до 36 р.	
—	30 руб.	
—	20 »	
—	42 »	
—	— »	
—	30 »	
—	— »	
—	30 »	
3 дня въ недѣлю и сборъ натурою разныхъ хозяйственныхъ предметовъ, на сумму отъ 2 р. до 5 р. съ тягла.	30 »	
—	35 »	
—	30 »	
—	30 »	
3 дня въ недѣлю и сборъ натурою разныхъ предметовъ, на сумму отъ 2 р. до 10 р. съ тягла.	Отъ 15 р. до 42 р. Средн. 25 р. 16 к.	

BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
3 1197 21314 0442